

Концепция оценки социально-экологической ответственности проектов на этапе бизнес-планирования

Дружинина Евгения Олеговна,

*магистр экономических наук,
старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
Брестского государственного технического университета
(г. Брест, Беларусь)*

В статье представлена концепция оценки социально-экологической ответственности инвестиционных проектов на предынвестиционной стадии. Рассмотрена необходимость дополнения содержания экспертизы в части предложения методических положений по выявлению проектов с социально-деструктивными и социально-ответственными инвестициями. Предложена методика оценки социально-экологической ответственности инвестиционных проектов, базирующаяся на сопоставлении социальных и экологических выгод и затрат, включенных в денежные потоки, и определении показателей ответственности и деструктивности проектов.

In this paper presents the concept of assessment of social-and-ecological responsibility of investment projects at the pre-investment stage. Discussed the need to complement the content of the examination in parts of the proposal methodological provisions on the identification of projects with socio-destructive and socially responsible investment. The proposed methodology for the assessment of social-and-ecological responsibility of investment projects based on comparison of the social and environmental benefits and costs included in the cash flows and determining responsibility and destructiveness of projects.

Экономическая и социально-экологическая ответственность бизнеса сегодня является одним из ключевых направлений реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития государства в целом. Стабильная жизнедеятельность общества, сохранение природных ресурсов, социально-экологическое равновесие и защищенность являются приоритетными задачами, для решения которых необходимо взаимодействие государства, общества и бизнеса. Вовлечение экономических субъектов в решение локальных проблем общества, участие в общественной жизни обуславливают повышение их социальной сознательности при достижении личных целей.

Важной составляющей реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития государства является социально-ответственное инвестирование. Для решения многоаспектных проблем необходима взвешенная государственная политика, характеризующаяся повышенным вниманием к важности социально-экологических вопросов при реализации инвестиционных проектов. Не все инвестиции имеют созидательный характер и несут выгоду эконо-

мике и обществу. Вероятность последствий деструктивного характера для общественной сферы при реализации инвестиционных решений и важность стимулирования ответственного поведения обосновывают необходимость совершенствования процедуры экспертизы инвестиционных проектов намечаемой деятельности с целью выявления социально-ответственных и социально-деструктивных инвестиций [6, с. 86].

Значимость приобретает оценка как отрицательных, так и положительных инвестиционных воздействий на экономику и социэкосистему, сопутствующих реализации проектов. Существующие методические положения по оценке эффективности инвестиционных проектов требуют новых подходов, обеспечивающих учет социально-экологической ответственности реализации проектов не только установленной требованиями законодательства, но и добровольно инициированной участниками инвестиционного процесса. По проектам должна быть проведена оценка как коммерческой эффективности, так и общественной (социально-экологической) эффективности, анализ социальных и экологических последствий реализации вариантов инвестирования. Это по-

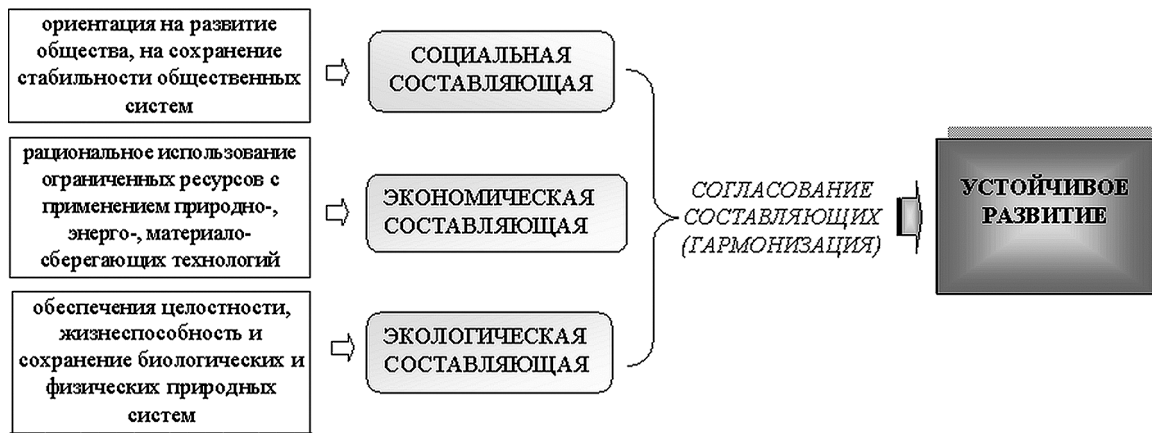


Рис. 1 – Гармонизация компонентов устойчивого развития государства

Источник: составлено автором на основе [2]

зволит усовершенствовать механизм регулирования инвестиций и методические положения по оценке инвестиционных проектов с учетом повышения значимости социальной ответственности и общественной позиции инвестора.

Важную часть теоретической базы исследования составили:

1) работы, посвященные проблемам оценки социальной эффективности реализации проектов и последствий: Виленского М. А., Гатовского Л. М., Красовского В. Т., Новицкого Н. А., Хачатурова Т. С., Головчанской Е. Э., Водопьяновой Н. А., Сенько А. Н., Гусакова Б. И. и др. [3; 4; 14; 16];

2) основные труды в области теоретического определения и анализа социально-ответственных инвестиций: Э. Домини, П. Киндеру, С. Лиденбергу, П. Шеферд, А. Плантинга, Б. Шолтенс, М. Хей, Дж. Хазелтон, Б. Стоун, Зубченко Л. А., Якимец В. и др.;

3) изучение особенностей и механизмов социальных и социально-ответственных инвестиций корпораций как инструментов социальной ответственности бизнеса, анализ инвестирования с учетом принципов социальной ответственности: Р. Спарк, Дж. Коутон, Барберу Б. М., Бауэру Р., Костюк О. М., Мозговой Я. И., Парапорт М. С., Мошенский С. З., Бахтарёва К. Б. и др. [7; 9; 10];

4) работы, посвященные вопросам корпоративной социальной ответственности, взаимосвязи корпоративной социальной ответственности и финансовых результатов: С. Вэддока, А. Кэрролла, С. Грэйвса, А. Кинга, Благова Ю. Е., Перегудова С. П., Солодухи П. В., Эскиндарова М. А. и др.;

5) публикации зарубежных организаций и информационно-аналитических компаний, освещающих вопросы социально-ответственного инвестирования: Европейский форум устойчивого инвестирования (Eurosif), Форум социального

инвестирования (SEF), Ассоциация устойчивого и ответственного инвестирования в Азии (ASRIA) и др.

Целью статьи является изложение и обоснование методических положений концепции оценки социально-экологической ответственности проектов на этапе бизнес-планирования.

Устойчивое развитие представляет собой процесс обеспечения сбалансированности социальных, экологических и экономических характеристик развития экономической системы на макро- и микроуровнях (рис. 1).

Гармонизация составляющих – процесс сочетания, упорядочения многообразия составляющих компонентов объекта в единое органическое целое. Так, под гармоничной экономикой Клейнер Г. Б. понимает такую форму организации экономической деятельности, при которой достигается интегральная пространственно-временная сбалансированность и целостность системы при условии устойчивого эволюционного развития [8, с. 139].

Данный подход положен в основу оценки ответственности проекта. Необходимо предусматривать превентивные меры в рамках инвестиционной деятельности при создании объектов, не отвечающих требованиям экономической, социальной и экологической безопасности. Социально-ответственное инвестирование предполагает достижение индивидуальных целей инвестора и положительного эффекта для окружающей среды и общества, обеспечивающих минимизацию рисков и негативных последствий, экологическую безопасность и социальную защищенность. Социальная ответственность инвестора и других участников инвестиционного процесса выступает как осознание долга перед обществом и окружающей средой, выполнение определенных ожиданий общества, отклик традициям, ценностям

Таблица 1 – Критерии отбора инвестиционных проектов для прохождения экспертизы идентификации проектов с социально-деструктивными и социально-ответственными инвестициями

Направления	Критерии отбора
Экологический аспект	Редкость и невозполнимость ресурсов: проекты, предполагающие использование редких, находящихся под угрозой исчезновения и невозполнимых природных ресурсов для региона. Опасность вида деятельности или факторов производства: проекты, предполагающие использование и (или) получающие как результат их использования (в виде отходов, выбросов в атмосферу и сбросов в водоемы) опасные и вредные вещества, такие как озоноразрушающие и ядовитые вещества, химические и нитрифицирующие вещества, источники ионизирующего излучения, взрывчатые вещества, устройств и аналогичные опасные факторы
Социальный аспект	Численность работников по проекту (юридические лица, относящиеся к крупным и средним хозяйственным субъектам): а) в промышленности и на транспорте – свыше 100 человек; б) в сельском хозяйстве, включая фермерские (крестьянские) хозяйства, и в научно-технической сфере – свыше 60 человек; в) в строительстве и оптовой торговле – свыше 50 человек; г) в розничной торговле и бытовом обслуживании населения – свыше 30 человек; д) в других отраслях непроектной сферы – свыше 25 человек
Финансовый аспект	Объем инвестиций по проекту: больше 10 % инвестиционной емкости региона. Инвестиционная емкость региона – это потребность в инвестиционных ресурсах на реализацию прогноза или долгосрочного плана экономического и социального развития региона. На основе проведенных исследований можно констатировать, что относительно значимое влияние на экономику и социальную среду региона появляется свыше 10 % объема годовых инвестиций. Государственная поддержка проектов: с целью определения направленности использования бюджетных средств и иной государственной помощи, а также, учитывая случаи, когда при реализации инвестиционных проектов Министерством экономики РБ проводится государственная комплексная экспертиза: с привлечением иностранных кредитов под гарантии Правительства РБ; с привлечением кредитов банков РБ под гарантии Правительства РБ; с использованием средств централизованных инвестиционных ресурсов; с участием государства в создании коммерческих организаций с иностранными инвестициями

Источник: составлено автором

и социальным нормам территории присутствия инвестиций.

Важность рассмотрения социально-экологических вопросов при инвестиционной деятельности обуславливает необходимость пересмотра и совершенствования существующих механизмов предотвращения и снижения негативных воздействий на общество и окружающую среду. В данном контексте осуществляется мониторинг инвестиционных проектов. Для обеспечения социальной и экологической безопасности страны в Республике Беларусь на прединвестиционной стадии проводятся государственная и общественная экологическая экспертизы инвестиционных проектов, основная цель которых заключается в предупреждении негативных последствий влияния реализации инвестиционных проектов на экономику и окружающую среду.

Возрастающая роль социального фактора в современных экономических условиях предопределяет целесообразность дополнения экспертизы проектов процедурой идентификации проектов с социально-деструктивными и социально-от-

ветственными инвестициями. Действующие процедуры экспертиз инвестиционных проектов рассматривают лишь отдельные аспекты влияния реализации проектных решений на социально-экологическую сферу, не учитывают деструктивное и позитивное влияние, сознательную ответственность экономических субъектов при инвестировании, выходящую за рамки законодательно установленной, что ограничивает возможность управления данным процессом.

Цель экспертизы заключается в определении принадлежности вкладываемых средств в реализацию проекта к категории социально-ответственных инвестиций, а также выявлении и отклонении проектов, несущих деструктивные изменения.

Параметры отбора бизнес-планов инвестиционных проектов коммерческих организаций, попадающих в область экспертизы, представлены в табл. 1. Данная экспертиза основана на учете финансового, экологического и социального аспектов значимости планируемой хозяйственной деятельности.

Инвестиционные проекты, соответствующие хотя бы одному из указанных критериев, попадают под процедуру прохождения экспертизы с целью выявления социально-ответственного и социально-деструктивного воздействия на общественную сферу при их реализации. После отбора инвестиционных проектов они оцениваются с помощью авторских методик для определения степени деструктивного влияния на социально-экологическую сферу и оценки уровня потенциала социально-экологической ответственности реализации проекта [5, с. 268; 15, с. 242].

Деление инвестиционных проектов по степени деструктивности позволит, с одной стороны, государству перераспределить ответственность и снизить риски, связанные с потенциальными убытками от экологических последствий, а с другой – создать систему преференций и льгот, поощрения социально- и экологически-ответственной деятельности инвесторов. Кроме того, это позволит инвестору получить прирост капитала за счет получения дополнительной выгоды социально-ответственного инвестирования, расположение потребителей продукции, работ, услуг, лояльность местного сообщества, способствует формированию успешного имиджа и деловой репутации.

В рамках предлагаемой экспертизы проводится оценка социально-экологической ответственности проектов согласно разработанной авторской методике.

Цель методики – экономическая оценка последствий от предполагаемых изменений в окружающей природной и социальной среде на стадии бизнес-проектирования намечаемой деятельности.

Информационная база – бизнес-план инвестиционного проекта по осуществлению реальных инвестиций.

Алгоритм реализации предлагаемой методики:

1. Идентификация видов воздействия, объектов, подвергающихся воздействию, и возможность их денежного измерения в количественных показателях.

2. Определение потерь, вызываемых данным проектом и возможными альтернативными вариантами, а также выгод, связанных с проектом; определение стоимостных показателей, в которых данные затраты и выгоды будут измерены, а также методов или методик их измерения.

3. Сбор информации, проведение расчетов и получение количественных оценок в разрезе социального и экологического эффектов.

4. Обобщение результатов анализа, соотношение потенциальных выгод и потерь в денежной оценке и определение положительного или отрицательного эффекта социально-экологического характера в целом по проекту.

5. Сравнение полученных результатов с критериями. Определение возможности компенсации потерь в рамках проекта.

6. Интерпретация полученных результатов и разработка рекомендаций.

Расчет экологического эффекта: определение и денежная оценка потерь и выгод по проекту. Расчет данного показателя также предусматривает сравнение экологических параметров по реализуемому проекту – прогнозного значения (или с учетом проекта) с фактическими значениями по предприятию (без учета проекта) – для действующих предприятий, для новых проектов – с законодательно утвержденными нормативами, среднотраслевыми значениями, международными стандартами. Если наблюдается сокращение денежных затрат, то эти потоки относим к положительному экологическому эффекту, если увеличение затрат, то к экологическому ущербу.

Расчет чистого экологического эффекта определяем как разницу между положительным эффектом и ущербом. Отрицательное значение этого показателя свидетельствует о необходимости применения компенсационных мер и отражает величину потенциальных потерь, которая служит базой для определения размера компенсации экологического ущерба от последствий реализации инвестиционного проекта.

Аналогичный расчет проводится по социальному эффекту и ущербу.

Эффект позволит при сопоставлении прямых положительных и отрицательных социальных и экологических результатов по проекту определить величину, которая покажет превышение позитивных или негативных последствий (формулы 1, 2):

$$\pm E_{se} = \sum_{n=1}^t (B_t^s - L_t^s) + \sum_{n=1}^t (B_t^e - L_t^e) \quad (1)$$

или

$$\pm E_{se} = \sum_{n=1}^t CF_t^s + \sum_{n=1}^t CF_t^e, \quad (2)$$

где $\pm E_{se}$ – положительный (+) или отрицательный (-) эффект при сопоставлении социальных и экологических выгод и потерь по проекту; B^s – выгоды для социосистемы по проекту; L^s – потери для социосистемы по проекту; B^e – выгоды для экосистемы по проекту; L^e – потери для экосистемы по проекту; t – срок реализации про-

екта; n – период расчета; CF^s – положительный/отрицательный денежный поток по социальным эффектам; CF^e – положительный/отрицательный денежный поток по экологическим эффектам.

Интерпретация результатов. Положительный эффект по проекту свидетельствует о превышении выгод для социально-экологической сферы над потерями, что характеризует потенциальную ответственность проекта планируемой деятельности. Сопоставление полученного эффекта с текущими расходами бюджета региона на охрану окружающей среды и социальную политику согласно функциональной классификации бюджетных расходов (коэффициент социально-экологической ответственности проекта) покажет участие инвестора в соотношении с участием государства по бюджетному обеспечению реализации социально-экологической политики. База сравнения – усредненная доля расходов на охрану окружающей среды и социальную политику к ВВП согласно социально-экономической программе развития государства.

Характеристика уровня социально-экологической ответственности проекта:

высокий уровень – значение коэффициента социально-экологической ответственности проекта превышает приведенный норматив, указывает на социальную ответственность проекта и участников инвестиционной деятельности, участие в решении социальных задач и улучшении природной среды сверх законодательно установленных требований;

средний уровень – значение коэффициента социально-экологической ответственности проекта приблизительно либо равно приведенному нормативу, свидетельствует о достаточном вкладе участников инвестиционной деятельности и участии в социально-экологических расходах;

низкий уровень – значение коэффициента социально-экологической ответственности проекта ниже установленного норматива, свидетельствует о невысоком участии в решении социально-экологических вопросов в рамках проекта.

Отрицательный эффект по проекту свидетельствует о превышении потерь для социально-экологической сферы над выгодами, что характеризует наличие деструктивного влияния на социоэкосистему предлагаемого к реализации проекта. Сопоставление полученного результата с текущими расходами бюджета региона на охрану окружающей среды и социальную политику согласно функциональной классификации бюджетных расходов (коэффициент социально-экологической деструктивности проекта) покажет, какая доля расходов инвестора потенциально

перекладывается на государство. База сравнения – усредненная доля расходов на охрану окружающей среды и социальную политику к ВВП согласно социально-экономической программе развития государства.

Характеристика уровня социально-экологической деструктивности проекта:

высокий уровень – значение коэффициента социально-экологической деструктивности проекта превышает приведенный норматив, свидетельствует о значительном превышении допустимого социально-экологического риска, заложенного в бюджете;

средний уровень – значение коэффициента социально-экологической деструктивности проекта приблизительно либо равно установленному нормативу, свидетельствует о приемлемых социально-экологических рисках проекта;

низкий уровень – значение коэффициента социально-экологической деструктивности проекта ниже приведенного норматива, свидетельствует о низких социально-экологических рисках проекта.

Градация проектов на основе методики позволяют обосновать применение стимулирующих инструментов регулирования, повысить их эффективность и действенность либо, напротив, принять своевременные управленческие решения для нивелирования, снижения и компенсации негативных последствий для социально-экологической сферы.

При получении отрицательного социально-экологического эффекта целесообразно сравнить данное значение с чистым дисконтированным доходом за расчетный период по проекту для определения возможности компенсации предполагаемых потерь, учитывая запланированные показатели.

При оценке социально-экологической ответственности реализации инвестиционных проектов необходимо учитывать основные понятия проектного анализа, представленные в табл. 2.

Для учета прямых социально-экологических положительных и отрицательных эффектов при оценке проектов с точки зрения автора наиболее приемлем подход, основанный на анализе «затраты – выгоды». Включение предполагаемых прямых экологических и социальных выгод и потерь, которые подлежат денежной оценке, позволит проводить более широкий анализ проекта с целью предупреждения возможных неблагоприятных воздействий намечаемой деятельности на окружающую среду и связанных с ними последствий для общества. Сравнение положительных и отрицательных социально-экологических эффектов от реализации инвестиционных проектов

Таблица 2 – Содержание основных понятий, применяемых при оценке социально-экологической ответственности проектов

Показатель	Характеристика
Временной горизонт анализа проекта	Период жизненного цикла проекта. Учитывая, что воздействие проекта на окружающую среду и население прослеживается еще долгое время после окончания обычного срока существования проекта, период времени реализации проекта может быть продлен за пределы нормального периода жизни проекта на дополнительное число лет, например до периода восстановления затрагиваемых проектом ресурсов. Временные границы можно расширить для того, чтобы полнее учесть все связанные с данным проектом экологические затраты
Зона воздействия проекта	Вся территория и отдельные ее составляющие, на которые может повлиять намечаемая хозяйственная деятельность. К зоне воздействия проекта могут относиться участки за пределами места осуществления проекта, подверженные таким видам воздействия, как выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, воздействие фактора беспокойства на население, а также территории, необходимые для переселения людей, территории, используемые для обеспечения жизнедеятельности
Прямой ущерб в стоимостной форме, связанный с нарушением состояния, функционирования и развития социосистем и их компонентов	Выражается в отрицательных изменениях в окружающей природной и социальной среде. При применении условных методов оценки экологического вреда в первую очередь исходят из самого факта причинения экологического вреда (например, превышение установленных нормативов предельно допустимых или временно согласованных выбросов, установленных для атмосферного воздуха). При этом не учитываются последствия его проявления в природной среде, которые могут иметь место спустя много лет. Сложным является оценка антропогенного вреда. Специальных методик по определению ущерба, причиненного здоровью граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды, пока нет. В практике ориентируются на оценку физиологического вреда. Как потенциальные потери следует учитывать также упущенные выгоды от проекта
Прямые выгоды в стоимостной форме	Выражаются в положительных изменениях в окружающей природной и социальной среде, защите и росте общественных и природных благ

Источник: составлено автором на основе [1; 12; 11]

характеризует превышение выгод от их реализации над потерями за определенный промежуток времени. При расчете социально-экологической эффективности критерий чистой текущей стоимости (NPV) позволяет измерить общий размер чистых выгод (вклад в социальное и экологическое благосостояние), полученных от проекта или, напротив, чистых потерь.

В зависимости от объекта реализации проекта, характера намечаемой деятельности, вида воздействия и соответствующих негативных последствий выбирается состав выгод и затрат, учитываемых в расчетах, который будет различаться по проектам. При группировке затрат можно использовать приоритеты, рекомендованные в Программе экологических действий для Центральной и Восточной Европы. Программой выделяются три основных приоритета в определении экологических и социальных издержек: ущерб здоровью; ущерб от истощения природных ресурсов и снижения их продуктивности; ущерб от деградации окружающей среды и потери эстетических свойств ландшафтов.

При оценке и сопоставлении эффектов по проекту необходимо в статьях затрат и выгод учитывать:

- сравнение расходов на реализацию бизнес-планов инвестиционных проектов с аналогами, действующими в мировой практике;
- определить оптимальность выбора технологий, применяемых в рамках инвестиционных проектов, их инновационности, найти эффект от используемого оборудования и инновационного, рассчитать экономию материалов, энергии при использовании передового оборудования, технологий;
- оценить достоверность и обоснованность расчетов общей эффективности инвестиционных проектов, маркетинговых планов и исходных данных бизнес-планов проектов, подтвердить аудиторской проверкой.

Актуальность учета данных вопросов подтверждает подписанное Премьер-министром РБ распоряжение от 26.03.2013 «О некоторых мерах по ужесточению подходов к разработке и экс-

пертизе бизнес-планов инвестиционных проектов» [13].

Экономическая оценка потенциального социально-экологического ущерба будет проводиться разработчиком инвестиционного проекта. Для этого действующую методику разработки бизнес-планов инвестиционных проектов предлагаем дополнить разделом «Оценка экологического и социального эффекта». Государственными органами экологического контроля и общественных инициатив, экспертами (совместно с ведущими специалистами и учеными) в соответствующей области осуществляется проверка и мониторинг полученной величины эффекта при сопоставлении социальных и экологических выгод и потерь по проекту.

Результаты экспертизы инвестиционных коммерческих проектов на предмет социально-ответственных и социально-деструктивных факторов служат информационным обеспечением регулирования инвестиционной деятельности, применения стимулирующего и компенсационного механизма. В свою очередь, своевременным является совершенствование механизма регулирования инвестиций социально-деструктивного и социально-ответственного характера. Данный механизм представляет собой законодательно упорядоченные отношения между органами государственной власти и инвесторами, направленные на предотвращение деструктивных последствий реализации проекта, обеспечивающие баланс интересов всех участников инвестиционного процесса, государства и общества. Действенность и эффективное функционирование механизма будет способствовать развитию социально-ответственного инвестирования, повышению качества инвестиций, сбалансированному распределению выгод между государством, обществом и инвестором, будет сдерживать деструктивные инвестиции, тем самым обеспечивая социально-экологическую безопасность страны.

Литература

1. Аверченков, А. А. Экологическая оценка инвестиционных проектов: метод. пособие / А. А. Аверченков, Ю. Л. Максименко. – М., 2000. – 243 с.
2. Бухгалтерский учет, контроль и анализ: социальные ориентиры: Результаты научных исследований проблем бухгалтерского учета и контроля Житомирской бухгалтерской научной школы / Ф. Ф. Бутынец, Л. В. Чижевская и др.; под общ. ред. Ф. Ф. Бутынца. – Житомир: ЖГТУ, 2007. – 448 с.
3. Головчанская, Е. Э., Водопьянова Н. А. Государственная инвестиционная политика в аспекте ее социально-экономической направленности: монография / Е. Э. Головчанская, Н. А. Водопьянова; Волг. гос. пед. ун-т. – Волгоград: Волг. гос. пед. ун-т; Волг. науч. изд-во, 2010. – 180 с.

4. Гусаков, Б. И. Экономическая эффективность инвестиций собственника: учеб. пособие для вузов. Минск: НПЖ «Финансы, учет, аудит», 1998. – 216 с.

5. Дружинина, Е. О. Методические основы оценки степени деструктивности реальных инвестиций / Е. О. Дружинина // Інноваційна економіка. Всеукраїнський науково-виробничий журнал. – 2013. – № 5 (43). – 369 с.

6. Дружинина, Е. О. Развитие инвестиций в контексте социально-ответственного бизнеса // Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу: міжнар. зб. наук. пр. / ЖДТУ; відповід. ред. д.е.н., проф. Ф. Ф. Бутинець. – Житомир, 2011. – вып. 3 ч. 2 (21). – С. 80–91.

7. Инвестиции: Системный анализ и управление / [К. В. Балдин, О. Ф. Быстров, И. И. Передеряев, М. М. Соколов]; под ред. К. В. Балдина. – М.: Дашков и Ко, 2006. – 288 с.

8. Клейнер, Г. Б. Стратегия предприятия / Г. Б. Клейнер. – М.: Дело, 2008. – 568 с.

9. Корпоративная социальная ответственность. Общие понятия / Офиц. сайт предст-ва ООН в Беларуси. Программа развития ООН (ПРООН) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://un.by/ru/undp/gcompact/res>. – Дата доступа: 20.02.2015.

10. Костюк, О. М. Соціально-відповідальне інвестування: основні тренди в американській та європейській практиці / О. М. Костюк, Я. І. Мозговий // Вісник УАБС. – 2011. – № 2 (31). – С. 79–83.

11. Марчук, В. В. Правовая оценка вреда, причиненного преступлениями против экологической безопасности и природной среды // КонсультантПлюс: Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.

12. Медведева, О. Е. Методические рекомендации по осуществлению эколого-экономической оценки эффективности проектов намечаемой хозяйственной деятельности / О. Е. Медведева. – М., 1999. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://5fan.info/bewujgatyatybewbew.html>. – Дата доступа: 20.02.2015.

13. О некоторых мерах по ужесточению подходов к разработке и экспертизе бизнес-планов инвестиционных проектов, распоряжение Премьер-министра Республики Беларусь от 26 марта 2013 г. № 81р (5/37053) от 28.03.2013 / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3961&p0=C41300081>. – Дата доступа: 20.02.2015.

14. Оценка эффективности инвестиционных проектов. Теория и практика. Виленский П. Л., Лившиц В. Н, Смоляк С. А. – М.: Дело, 2008. – 1104 с.

15. Потапова, Н. В. Дружинина, Е. О. Система контроллинга экологически-ответственной деятельности предприятий при реализации инвестиционных проектов / Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки» / Вип. 5. – Ч. 1. – Херсон, 2014. – 296 с.

16. Сенько, А. Н. Инвестиции и бизнес-проектирование: пособие для студентов экономического факультета / А. Н. Сенько. – Минск: БГУ, 2012. – 191 с.

Материал поступил в редакцию 28.02.2015.