

В.М. Ракецкий
Беларусь, Брест, БрГТУ

ЗНАЧИМОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ОБУЧАЮЩИХ РЕСУРСОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

В настоящей работе приводятся результаты исследования, проведенного в 2014–2016 гг. в учреждении образования «Брестский государственный технический университет», одной из целей которого являлась оценка роли различных обучающих ресурсов в учебном процессе. Исследование проводилось методом анонимного анкетирования студентов. В 2014/15 учебном году на вопросы анкеты ответили 29 студентов, в 2015/16 учебном году – 49. Анкетированию подверглись студенты специальности «Автоматизированные системы обработки информации», изучившие дисциплину «Системный анализ и исследование операций» и прошедшие предусмотренный учебной программой контроль знаний. Более подробная информация об исследовании представлена в [1].

В анкете, которая предлагалась студентам, четыре вопроса были направлены на анализ использования студентами различных источников информации при выполнении разных видов учебной работы. Ниже приводятся вопросы анкеты, ответы и их краткий анализ.

Вопрос № 1. При выполнении лабораторных работ, кроме описания работы, Вы использовали:

Вариант ответа	2014/15		2015/16		Всего	
	КО	%	КО	%	КО	%
Собственный конспект лекций	12	41,4	23	46,9	35	44,9
Электронный конспект лекций	29	100	41	83,7	70	89,7
Дополнительную литературу	3	10,3	2	4,1	5	6,4
Дополнительные Интернет-источники	10	34,5	19	38,8	29	37,2

Примечание – Здесь и ниже КО – количество ответов.

Вопрос № 2. При подготовке к защите лабораторных работ Вы использовали:

Вариант ответа	2014/15		2015/16		Всего	
	КО	%	КО	%	КО	%
Собственный конспект лекций	13	44,8	30	61,2	43	55,1
Электронный конспект лекций	27	93,1	38	77,6	65	83,3
Дополнительную литературу	2	6,9	3	6,1	5	6,4
Дополнительные Интернет-источники	10	34,5	10	20,4	20	25,6

Вопрос № 3. При выполнении курсовой работы Вы использовали:

Вариант ответа	2014/15		2015/16		Всего	
	КО	%	КО	%	КО	%
Собственный конспект лекций	15	51,7	35	71,4	50	64,1
Электронный конспект лекций	25	86,2	37	75,5	62	79,5
Дополнительную литературу	7	24,1	11	22,5	18	23,1
Дополнительные Интернет-источники	14	48,3	15	30,6	29	37,2

Вопрос № 4. При подготовке к экзамену, аттестации Вы использовали:

Вариант ответа	2014/15		2015/16		Всего	
	КО	%	КО	%	КО	%
Собственный конспект лекций	20	69	34	69,5	54	69,2
Электронный конспект лекций	22	75,9	38	77,6	60	76,9
Дополнительную литературу	5	17,2	8	16,3	13	16,7
Дополнительные Интернет-источники	8	27,6	14	28,6	22	28,2

Из приведенных результатов анкетирования следует, что электронный конспект – главный источник информации для студентов при выполнении различных видов учебных работ. На втором месте – собственный конспект студента. Достаточно большое количество студентов используют интернет-источники информации. Доля студентов, использующих дополнительную литературу, оказалась самой малочисленной.

Вопросы 1–4 приведены в анкете по нарастанию сложности вида учебной деятельности (по крайней мере, так считает автор). Поэтому представляет интерес вопрос, как зависит использование различных источников информации от сложности вида учебной деятельности. На рисунке представлена диаграмма, на которой по горизонтальной оси приведены номера вопросов. На вертикальной оси отражена процентная шкала – доля студентов (от числа опрошенных), использующих тот или иной источник информации. Точки, соответствующие однотипным ответам, соединены для наглядности между собой отрезками прямых.

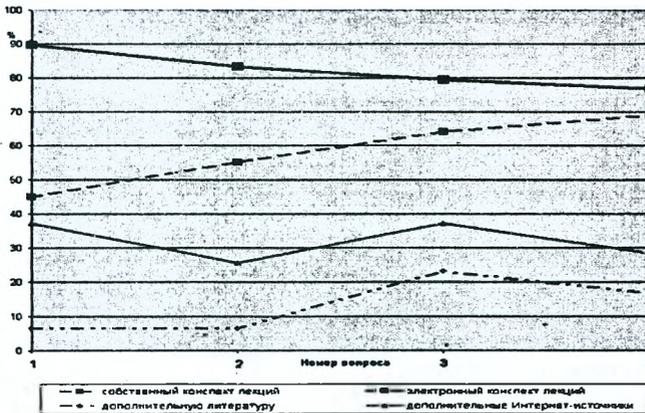


Рисунок – Графическая интерпретация результатов анкетирования

Диаграмма позволяет заметить две тенденции:

1. С нарастанием сложности вида учебной работы возрастает роль собственного конспекта лекций: около 45 % студентов используют его при выполнении лабораторных работ, 69 % – при подготовке к аттестации или экзамену. Роль же электронного конспекта постепенно снижается: 90 % используют его при выполнении лабораторных работ и 77 % – при подготовке к аттестации или экзамену.

2. Вопросы 1, 3 связаны с выполнением практических видов учебной деятельности, вопросы 2, 4 – с теоретической подготовкой, умением оперировать теоретическими знаниями и применять их на практике. Из диаграммы вытекает, что дополнительные источники информации (литература и интернет-источники) более востребованы при выполнении практических видов учебной деятельности, когда студенты обладают резервом времени, необходимым для поиска и изучения. При подготовке к защите лабораторных работ, аттестации или экзамену в условиях ограниченного времени их роль снижается.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ракецкий, В.М. Роль и место электронных ресурсов и собственного конспекта лекций студента в процессе освоения учебной дисциплины [Электронный ресурс] / В. М. Ракецкий // Технологии информатизации и управления ТИМ-2016 : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. / А. М. Кадан (отв. ред.), Е. А. Свирский (сост.) ; ГУО «Ин-т повышения квалификации и переподготовки в области технологий информатизации и управления» Белорус. гос. ун-та. – Минск, 2016. – 1 электрон. компакт-диск (CD R). – Деп. в ГУ «БелИСА» 06.10.2016 № Д201624. – 8 с.