

ный период ($\Delta \sum_{i=1}^n \text{КСО}$) к процентному изменению репутационной составляющей в рыночной стоимости компании за рассматриваемый период ($\Delta \text{РС}$):

$$K_{\text{КСО/РС}} = \frac{\Delta \sum_{i=1}^n \text{КСО}}{\Delta \text{РС}}. \quad (1)$$

Величина РС КСОК может быть положительной, отрицательной и равной нулю. Поэтому для уточнения данного коэффициента предлагается использовать индекс (I), показывающий отношение темпов роста расходов на корпоративную социальную ответственность (ТРКСО) и темпов роста репутационной составляющей компании (ТРРС):

$$I = \frac{\text{ТР}_{\text{КСО}}}{\text{ТР}_{\text{РС}}}. \quad (2)$$

Предложенный коэффициент рассчитан для ряда крупных промышленных и финансовых компаний.

В результате исследования было выявлено, что в период с 2007 по 2008 г. большинство компаний (более 70%) находилось в устойчиво отрицательной зоне. В период экономического кризиса (2009 г.) и последующего выхода из него (2010 г.) ситуация изменилась. Многие крупные промышленные компании снизили затраты на КСО, что в совокупности со снижением репутационной составляющей привело их в зону неустойчивого влияния [4].

Список цитированных источников:

1. Грекова, Г.И. Деловая репутация компании: экономическое содержание и оценка / Г.И. Грекова, Т.С. Савина // Вестник НовГУ . Сер. Экономические науки. – 2012. – №69. – С.48-52.

2. Грекова, Г.И. Классификация уровней корпоративной социальной ответственности / Г.И. Грекова, М.В. Киварина // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №1, Ч. 2. – С. 523-526.

3. Киварина, М.В. Особенности становления российской модели социальной ответственности бизнеса // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – №4 (17). – С. 126-130.

4. Vazhenina, I.S. Delovaja reputacija kak konkurentnyj resurs kompanii // Zhurnal jekonomicheskoj teorii. – 2006. – №4. – S.134-135.

УДК 658.14:005.35

Зданевич А. Е.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Юрчик В. И.

ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Социальная ответственность бизнеса — ответственность субъектов бизнеса за соблюдение норм и правил, неявно определенных или не определенных законодательством (в области этики, экологии, милосердия, человеколюбия, сострадания и т. д.), влияющих на качество жизни отдельных социальных групп и общества в целом.

Экологическая составляющая ответственности представляет собой осознанное и мотивированное участие бизнеса в разнообразных мероприятиях, направленных на предупреждение и минимизацию негативных воздействий на окружающую среду, рациональное природопользование, экономию сырьевых и энергетических ресурсов в процессе хозяйственной деятельности [1].

Анализ эволюции развития концепции экологической ответственности, а также анализ этимологии существующих интерпретаций понятия «экологическая ответственность промышленного предприятия» позволили нам определить основные черты экологической ответственности, которые будут выступать базой настоящего исследования.

Экологическая ответственность промышленного предприятия:

- Условно-добровольный характер экологической ответственности;
- Учет интересов всех заинтересованных сторон;
- Принятие экологических обязательств, и, как следствие, разработка мероприятий в сфере охраны ОС и их реальное осуществление;
- Соблюдение требований законодательства в области охраны ОС является лишь несколькими из множества инструментов реализации практики экологической ответственности;
- Результат – устойчивое развитие бизнеса и повышение уровня экологической безопасности [2].

Компании, которые занимаются решением экологических проблем, можно условно разделить на две группы:

1. Компании, которые при решении экологических проблем получают реальную экономическую выгоду.

2. Компании, которые занимаются решением экологических проблем ради создания положительного имиджа.

Природоресурсные и природоохранные платежи. Промышленные предприятия в процессе своей деятельности должны соблюдать требования законодательства в области охраны ОС. Законы в области охраны ОС призваны минимизировать или в лучшем случае предотвратить негативное воздействие. В случае несоблюдения законодательства промышленное предприятие несет значительные финансовые потери, связанные с уплатой штрафов и, как следствие, негативным аспектом влияния на репутацию. Нарушение законодательства в области экологической ответственности также может повлечь за собой необходимость устранения его последствий, что сопровождается значительными расходами [3].

Инструменты:

- оценка воздействия на окружающую среду при разработке стратегий и планов экономического развития;
- экологический аудит, позволяющий на раннем этапе выявлять природоохранные нарушения;
- экологическое страхование, предусматривающее возмещение вреда окружающей среде;
- сертификация на соответствие положениям экологических стандартов;
- внедрение концепции технологического нормирования на основе наилучших доступных технологий;
- социальная отчетность, содержащая экологический компонент.

В настоящее время плата за негативное воздействие на ОС взимается по следующим видам воздействия:

- за выбросы загрязняющих и иных веществ в атмосферный воздух;

- за сбросы в подземные и поверхностные водные объекты, а также на водосборные площади загрязняющих веществ (далее – ЗВ), микроорганизмов и иных веществ [4];

- за размещение отходов производства и потребления.

Обеспечивается открытость экологической информации, ведется диалог с заинтересованными сторонами. Эту задачу возможно реализовать различными способами, например:

- публикуя публичные отчеты компании по экологическим показателям;

- проводя общественные обсуждения планов и проектов развития компании, включая проведение слушаний материалов ОВОС (оценки воздействия на окружающую среду) для новых предприятий.

Уровень экономического развития и уровень экологической ответственности для каждого предприятия индивидуален. Это касается также и наличия взаимосвязи между представленными областями исследования. Это обусловлено различиями в объемах экспорта, макроэкономическим состоянием отрасли, положением предприятия в отрасли и пр. факторами. Тем не менее, даже в случае отсутствия зависимости между экологической ответственностью и экономическим развитием, экологическая ответственность должна присутствовать на любом промышленном предприятии, так как имеет высокую степень социальной значимости. От её уровня зависит здоровье сотрудников – основы любого предприятия, его эффективности и мотивации [5].

Список цитированных источников

1. Мацнева, Е.А. Устойчивое развитие промышленного предприятия: понятие и критерии оценки [статья] / Е.А. Мацнева, Е.Р. Магарил // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2012. – № 5. – С. 25-33.

2. Доклад международной комиссии ООН по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее». Русская версия [Электронный ресурс] / Организация объединенных наций. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> – Дата доступа: 07.01.2017.

3. Жукова, В.В. Анализ факторов, влияющих на устойчивое развитие региона [статья] // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2011. – № 1. – С. 15-18.

4. Макеенко, М.В. Подходы к пониманию термина «Корпоративная социальная ответственность» [статья] / М.В. Макеенко, М.В. Тихонова, А.А. Мате-Коле // Вопросы территориального развития. 2015. № 6. С. 1-7.

5. The Challenges of Corporate Social Responsibility. Towards Constructive Partnership // The Phillip Morris Institute for Public Research ASBL - Brussels, Belgium, 2000.

УДК [691.535:693.554]:666.193.2

Зданович О. В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Козинец М. Т.

ЕВРОРЕГИОН «БУГ»: ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Еврорегиональное сотрудничество представляет собой особую форму трансграничного сотрудничества. Оно характеризуется наивысшим уровнем преобразования структур трансграничного взаимодействия в институты, другими словами, в форму организации отношений с установленными нормами, правилами и их саморегуляцией.

Трансграничные объединения преобразовываются в еврорегиональные в случае возникновения постоянных, институциональных форм сотрудничества,