

ция жилищного фонда к сокращению потребления энергетических и материальных ресурсов.

Органы государственного управления должны создать условия для привлечения в жилищно-коммунальный комплекс инвестиционных ресурсов финансово-кредитных учреждений, других источников заемных средств путем реструктуризации и ликвидации задолженности предприятий ЖКХ, обеспечения прозрачности в сфере финансового управления, снижения рисков инвестирования и отработки механизмов привлечения заемных средств. Предприятия же должны повышать свою кредитоспособность через тарифное регулирование, договорные отношения и т.д. На данном этапе развития ЖКХ в целях нормализации расчетов, ликвидации дебиторской и кредиторской задолженности принимаются следующие меры: проводятся взаимозачеты с получением товарно-материальных ценностей, взаимозачеты с бюджетом; погашается задолженность в результате использования вексельной системы расчетов, по решению судебных органов, по договорам требования и перевода долга; также задолженность взыскивается по направлению в ГНИ перечня дебиторов в счет погашения недоимки (кредиторской задолженности) очередных платежей в бюджет внебюджетные фонды.

Субъекты хозяйствования не всегда могут финансировать крупные инвестиционные проекты по модернизации жилищно-коммунального комплекса за счет текущих доходов, а органы местного управления выделять средства из местных бюджетов. Поэтому органы государственной власти на первом этапе могли бы взять на себя предоставление бюджетных гарантий для привлечения кредитов и осуществить организационные меры по разработке стандартов, процедур и форм обеспечения привлечения заемных средств.

Проекты по модернизации жилищно-коммунального комплекса в перспективе должны финансироваться как за счет заемных ресурсов (в первую очередь частных кредиторов), так и за счет бюджетных средств, предоставляемых на безвозвратной основе. Разделение механизмов по предоставлению средств на возвратной основе и по предоставлению бюджетных финансовых средств на безвозвратной основе повысит прозрачность системы финансирования инвестиционных проектов предприятий жилищно-коммунального комплекса и ее устойчивость в силу возможности независимого функционирования.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА

М.Т. Козинец

*УО «Брестский государственный технический университет»,
Республика Беларусь*

Для повышения конкурентоспособности отечественной экономики крайне необходимо увеличивать объем капитальных вложений в основной капитал. Среди множества параметров народнохозяйственного развития достаточно сложная ситуация фиксируется именно в данной сфере. Одной

из причин данного явления является недостаточная подготовка кадров к работе в принципиально новых условиях. В частности, на недостаточном уровне организована деятельность по общезкономическому планированию и прогнозированию, в том числе и в инвестиционной сфере.

Во-первых, на многих субъектах хозяйствования долгосрочное планирование и прогнозирование не осуществляется. В случае необходимости привлечения внешнего финансирования в условиях ограниченности собственных источников вложений в основной капитал, специалистами коммерческих организаций разрабатываются бизнес-планы или технико-экономические обоснования возврата заемных средств. Методической основой подобных документов часто служат рекомендации органов государственного управления. Так, среди них можно перечислить указания министерства экономики, отраслевые рекомендации министерства промышленности и др. Специалисты коммерческих организаций, не осуществляющие системно работу по планированию, как правило, не знакомы с подобными документами.

При возникновении необходимости разработки инвестиционных обоснований и в краткие сроки осуществить изучение их на должном уровне в силу ряда причин не представляется возможным. Вследствие этого коммерческие организации вынуждены обращаться к сторонним специалистам, чьи услуги для многих субъектов хозяйствования недоступны в силу сложного финансового положения. Таким образом, обновление капитала и внедрение концептуально новых идей низкорентабельными, а также малыми и средними субъектами хозяйствования практически невозможно. В случае, если бы планирование и прогнозирование входило в служебные обязанности работников экономических служб предприятия и являлось инструментом гибкого управления их функционирования, подобного не происходило бы.

Во-вторых, серьезным препятствием в разработке обоснований привлечения внешних источников финансирования является уровень требований к данным документам. В случае разработки последних на основании приведенных ранее нормативных документов перед субъектами хозяйствования возникают следующие трудности:

1. Отраслевые рекомендации ряда органов управления (в частности – министерства промышленности) предназначены, прежде всего, для разработки краткосрочных прогнозов развития и излишне детализированы.

Возможные выходы из данной проблемной ситуации:

- модификация обоснований применительно к возникшей ситуации в сочетании данных действий с некоторым упрощением разрабатываемых инвестиционных документов при одновременном обеспечении точного определения параметров реализации инвестиционных проектов;
- использование иных методических подходов (например – рекомендаций министерства экономики Республики Беларусь).

2. Широко применяемые методические указания министерства экономи-

ки не позволяют разработать обоснование целесообразности финансирования проектов в сфере услуг.

Возможные выходы из данной проблемной ситуации:

- адаптация существующих требований к конкретной экономической ситуации путем установления индивидуальных, в том числе и условных, норм расходов, запасов и т.п., что позволит в долго- и среднесрочном периоде получить результаты с достаточной степенью достоверности;
- разработка специализированных методических рекомендаций для субъектов хозяйствования, специализирующихся в выполнении работ и оказании услуг нематериального характера.

Кроме обозначенных проблем, могут возникать определенные трудности и при разработке обоснований предоставления внешнего финансирования, которые основываются на иных требованиях. Это проявится двойственно:

1. Вследствие упрощения предъявляемых требований большее количество субъектов хозяйствования получит доступ к внешнему заемному финансированию.

В определенном смысле это следует расценивать как положительное явление, так следствием его явится интенсификация инвестиционных процессов, обновление основного капитала и повышение уровня конкурентоспособности национальной экономики.

2. В то же время упрощение требований к предъявляемым экономическим обоснованиям может привести к необоснованному предоставлению средств, росту просроченных и невозвращенных кредитов, падению эффективности функционирования инвесторов и т.п.

Если рассматривать данную ситуацию с точки зрения необходимости достижения экономической эффективности на общенациональном уровне это может иметь негативное проявление. Результатом станет снижение совокупной возможности финансирования отечественными кредитно-финансовыми структурами экономических субъектов и понижение уровня доверия к ним.

3. Предъявляемые требования к разработке экономических обоснований предоставления заемных средств могут быть чрезвычайно индивидуализированы, что создает следующие затруднения потенциальным заемщикам:

- необходимость отвлечения специалистов на значительное время от выполнения основных текущих обязанностей на ознакомление с предъявляемыми требованиями;
- возможное несоответствие существующих наиболее распространенных программных продуктов в области бизнес-планирования, а также существующих собственных разработок в данной области и необходимость их корректировки, что связано с значительными затратами трудовых, временных и финансовых ресурсов.

Таким образом, для решения обозначенных проблем видится целе-

сообразным реализация ряда мероприятий как на микро-, так и на макроуровнях. Это:

- совершенствование работы коммерческих организаций в области организации текущего и долгосрочного планирования и прогнозирования;
- разработка и доведение до широкой экономической общественности методических рекомендаций по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов, реализуемых в сфере услуг;
- повышение квалификации специалистов экономического профиля в области бизнес-планирования.

Литература:

1. Отраслевые рекомендации по разработке бизнес-планов организаций министерства промышленности Республики Беларусь.
2. Рекомендации по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов/ Утв. прик. мин-ва эконом. РБ, 31 марта 1999 г. N 25.

ПРИМЕНЕНИЕ АЛГОРИТМОВ КЛАСТЕРНОГО АНАЛИЗА В ФОРМИРОВАНИИ НОРМАТИВНОЙ ШКАЛЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Н.А. Мацукевич, Э.П. Головач

*УО «Брестский государственный технический университет»,
Республика Беларусь*

Управление инвестиционной активностью предприятия предполагает разработку индекса и шкалы инвестиционной активности, которая позволит дать качественную характеристику исследуемого показателя. Нормативная шкала является результатом представления дискретных значений параметра инвестиционной активности в виде непрерывной величины, динамика которой характеризуется интервальными показателями. Формирование такого рода шкалы базируется на разбиении совокупности эмпирических данных на однородные по количественному уровню активности инвестиционной деятельности группы и характеристике выделенных групп.

В настоящее время вопросы, связанные с построением шкал активности инвестиционной деятельности строительного предприятия являются недостаточно изученными. С нашей точки зрения для этого может быть использован кластерный анализ.

Кластерный анализ — это совокупность методов, позволяющих классифицировать многомерные наблюдения, учитывая при разбиении на группы совокупности количественных значений объекта все группировочные признаки одновременно. Целью кластерного анализа является образование групп схожих между собой объектов - кластеров. В ходе анализа данные группируются вокруг нескольких центров в n -мерном пространстве. Количество выделяемых групп и их границы определяются применяемым алгоритмом кластеризации.