

ных предприятий, проходящих процедуру банкротства, и рекомендуется к применению на стадии инициативной санации, а также судебной санации. Причем подбор параметров оценки возможен произвольный, исходя из требований заинтересованных в расчете субъектов.

Разработанная методика расчета скорости кризиса позволяет оценить состояние предприятия не в статике, а в динамике, что имеет большое значение в условиях динамичной экономической среды Республики Беларусь. Информация о скорости развития кризиса в условиях увеличения числа убыточных предприятий в стране позволит определить обоснованность оздоровления субъектов хозяйствования, предотвратить распыление ограниченных финансовых ресурсов на нецелесообразную санацию.

## **ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ КОНЦЕРНА «БЕЛЛЕГПРОМ»**

О.Н.Жилинская

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь

Перспективы экономического развития республики Беларусь во многом определяются конкурентоспособностью страны на мировых рынках. В современной экономической литературе снова популярностью пользуется точка зрения, выдвинутая Й. Шумпетером, согласно которой наиболее перспективным методом достижения отдельными фирмами конкурентных преимуществ является инновационная деятельность.

На наш взгляд, предприятия всех форм собственности должны руководствоваться инновационной стратегией деятельности, а предприятия частной формы собственности по своей природе (изначально) должны быть инновационны.

Внедрение инноваций в разных отраслях характеризуется различной степенью интенсивности. Наиболее технологичной отраслью в стране является промышленность, так как в ней используется 91% передовых производственных технологий. В легкой промышленности 82% составляют традиционные технологии, 18% новые, а высокие вообще не применяются. Средняя продолжительность их использования составляет 20 лет. По данным Министерства статистики инновационно активными предприятиями промышленности можно считать 325 предприятий, что составляет 13,9% от их общего количества.

Инновационная активность каждого отдельного предприятия обусловлена его финансовой достаточностью. Основным источником финансирования инноваций преимущественно были собственные средства предприятий (77,2%), средства внебюджетных фондов (5,8%), иностранных инвесторов (2,2%), республиканского бюджета (0,5%).

Таблица 1

## Анализ рентабельности продукции по предприятиям «Беллепрома»

| Наименование предприятий            | Рентабельность, % |        |        |        |
|-------------------------------------|-------------------|--------|--------|--------|
|                                     | 1999 г            | 2000 г | 2001 г | 2002 г |
| Всего по концерну                   | 22,7              | 14,3   | 6,8    | 6,2    |
| <i>Трикотажная отрасль</i>          | 27,7              | 16,9   | 6,2    | 6,1    |
| ОАО «8 Марта», г. Гомель            | 18,2              | 15,3   | 6,6    | -5,4   |
| ОАО «Алеся», г. Минск               | 27,5              | 2,1    | -18,5  | -41,3  |
| ОАО «Полесье», г. Пинск             | 29,6              | 19,3   | 5,6    | *      |
| ОАО «Купалинка», г. Солигорск       | 11,0              | 1,3    | 2,6    | *      |
| ОАО «Брестская ТФ «Элма»», г. Брест | 26,5              | 6,9    | -11,8  | *      |
| ОАО «Ким», г. Витебск               | 21,1              | 16,3   | -4,6   | -2,6   |

\* данные отсутствуют.

На 01.01.2003 г 32,9% отечественных промышленных предприятий были убыточными, несмотря на то, что они относятся к приоритетным отраслям экономики. Наибольший удельный вес убыточных предприятий в легкой промышленности – 47,9%, промышленности строительных материалов – 45,5%, пищевой промышленности – 38,2%. Данные таблицы 1 показывают, что в отраслях легкой промышленности наблюдаются определенные проблемы на предприятиях, так как средний уровень рентабельности (основной показатель эффективности хозяйственной деятельности) продукции низкий [1; 225, 234, 246-247с.].

Довольно сложное положение обусловлено высоким уровнем физического и морального износа оборудования (табл. 2), налогового бремя, отсутствием необходимых оборотных средств, сложностями в привлечении инвестиций и получении кредитов, отсутствием мотивации к внутрифирменному предпринимательству, высокая стоимость нововведений, высокая степень экономического риска, низкий платежеспособный спрос потребителей, негибкость в управлении и т.д.

Таблица 2

## Износ основных производственных фондов

|                                   | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2002 |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| В целом по народному хозяйству, % | 37   | 41   | 56   | 60   | 65   | 68   | 69   | 71   | 74   | 78   |
| В промышленности, %               | 50   | 60   | 65   | 68   | 73   | 75   | 75   | 75   | 78   | 80   |

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что износ оборудования в промышленности имеет наибольший критический показатель, только в три-

котажной и текстильной промышленности степень износа оборудования составляет 70%. Получается замкнутый круг: для того, чтобы производить новую, конкурентоспособную продукцию, нужно новое оборудование, технологии и методы управления, и др.; чтобы их приобрести, необходимы финансовые средства, чтобы получить последние, необходимо произвести и реализовать качественные конкурентоспособные изделия.

#### Литература

1. Инновационные процессы в текстильной промышленности. Сост. Л.А. Платонова. Витебск: УО «ВГТУ», 2003-248 с.

## **ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В.В. Зазерская

*УО «Брестский государственный технический университет»,  
Республика Беларусь*

Кризисное состояние жилищно-коммунального комплекса Республики Беларусь обусловлено неэффективной системой управления, дотационностью сферы и неудовлетворительным финансовым положением, высокими затратами, отсутствием экономических стимулов снижения издержек, связанных с оказанием жилищных и коммунальных услуг, неразвитостью конкурентной среды. Для ЖКХ характерны также высокая степень износа основных фондов, неэффективная работа предприятий, большие потери энергии, воды и других ресурсов.

Основными целями вывода ЖКХ из этого состояния являются повышение эффективности, устойчивости и надежности функционирования жилищно-коммунальных систем жизнеобеспечения населения, привлечение инвестиций в жилищно-коммунальную сферу, улучшение качества жилищно-коммунальных услуг с одновременным снижением нерациональных затрат, адресная социальная защита населения при оплате жилищно-коммунальных услуг.

Инструментом для реализации поставленных целей выступает применение наукоемких технологий, позволяющие сократить затратно-дотационность жилищно-коммунальной отрасли. Они позволяют значительно снизить стоимость жилищно-коммунальных услуг с одновременным повышением их качества. Однако проекты, связанные с наукоемкими технологиями требуют больших капитальных вложений.

Возможность привлечения в жилищно-коммунальный комплекс долгосрочных инвестиционных ресурсов определяется в значительной степени тем огромным потенциалом ресурсосбережения, которым обладают сегодня предприятия и организации жилищно-коммунального комплекса.

Экономическая привлекательность ресурсосберегающих проектов состоит в том, что в качестве источника погашения заемных средств, взятых на реализацию проекта, могут использоваться средства, сэкономленные в результате сокращения себестоимости коммунальных услуг. Модернизация коммунальной инфраструктуры приведет к существенному сокращению себестоимости коммунальных услуг, а модерниза-