

Для адекватной реакции предприятия на рыночные события на рынке покупателей и формирования рыночного события на рынке поставщиков, системе необходимы две основные подсистемы:

- Продуктовая (производственная) подсистема, реагирующая на рыночные события на рынке потребителей;
- Ресурсная подсистема, обеспечивающая продуктивную необходимыми ресурсами и вызывающая рыночные события на рынке поставщиков.

Ресурсная и производственная системы нормально развивающегося предприятия находятся в равновесном состоянии, одновременно поддерживая и ограничивая друг друга. Все бизнес-процессы компании протекают в этих системах, обязательно имея на своей границе (начало, конец или и то и другое) взаимоотношения с макросредой.

Основное отличие модели - введение понятия "ценность" как суммы потребительских качеств, воспринимаемых рынком. Бизнес-процессы характеризуются маркетинговыми событиями (спрос и предложение) на границах бизнес-системы, что позволяет в рамках моделирования реализовывать концепции "тотального маркетинга" и "маркетинга-микс" для реально действующих предприятий.

Литература:

1. Портер М. Конкуренция, - М.: Вильямс, 2003 г., 496 стр.
2. А.И.Кочеткова Введение в организационное поведение и организационное моделирование, - М.: Дело, 2003 год
3. Маклаков С.В. Моделирование бизнес-процессов с AllFasion Process Modeler, - М.: Диалог-МИФИ, 2003 год

## **АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ**

А. Б. Шока

*УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»,  
Республика Беларусь*

Институт экономической несостоятельности (банкротства) уже год претерпевает существенную трансформацию. Первые результаты изменений, связанные, прежде всего, с появлением Указа Президента от 12.11.2003 г. №508, в значительной мере подтверждают высказываемые специалистами опасения по поводу дальнейшего функционирования этого института:

- сокращается количество дел о банкротстве. За шесть месяцев 2003 г. в хозяйственные суды поступило 610 заявлений о банкротстве предприятий, за весь 2003 г. – 1191, что на 18% меньше, чем в 2002 г., а за первые шесть месяцев текущего года – только 310, то есть в 2 раза меньше, чем за первое полугодие 2003 года. [2] И причиной этого является не столько уменьшение количества убыточных предприятий, сколько значительное усложнение применения процедуры банкротства;

- происходит существенное ограничение сферы функционирования рыночного института антикризисных управляющих. Результатом становится отказ антикризисных управляющих от ведения предлагаемых дел;
- проблема неплатежей и структурной перестройки экономики практически заморожены. Так, несмотря на снижение просроченной кредиторской задолженности по сравнению с началом года на 4,7%, 58,5% от общего числа организаций имели просроченную кредиторскую задолженность, а 84,9% из них – задолженность свыше трех месяцев, то есть были устойчиво неплатежеспособными [1];
- предполагаемый рост напряженности в социальной сфере и в области государственного бюджета не проявился (снизился уровень безработицы, повысились доходы населения, бюджет исполняется с профицитом). Но при улучшении финансового состояния предприятий задолженность по платежам в бюджет возросла по сравнению с началом года на 14,2%. [1] И в силу отмеченных выше фактов такое благополучное положение в социальной сфере нельзя считать стабильным.

При отмеченных проблемах, возникающих в результате изменений механизма функционирования института банкротства, Постановление Совета Министров от 20.02.2003 г. №213 и Указ Президента от 12.11.2003 г. №508 не стали единственными нововведениями. Конечно, совершенствование законодательства в данной области, самого института банкротства необходимо. Но оно не должно снижать роль этого института как рыночного регулятора, значительно сужать круг организаций, относимых к банкротам и требующих применения инструментов внешне-антикризисного управления. Ведь такой подход искажает истинную ситуацию, сложившуюся в экономике, и не приведет к реальному улучшению состояния кризисных предприятий.

Можно сказать, что вносимые изменения направлены на защиту интересов государства и трудовых коллективов, предотвращение ложных, заказных банкротств. Но предшествующая судебная практика не выявила значительного их числа. А требование со стороны руководства уменьшить количество убыточных предприятий не соответствует сущности института банкротства.

Белорусская модель направлена, в первую очередь, на санацию, спасение кризисных предприятий. Поэтому административное занижение их числа и усложнение применения процедуры банкротства не имеют большого смысла. И даже тот факт, что в результате антикризисных мероприятий восстанавливают свою платежеспособность лишь 2-3% предприятий, не позволяет говорить о ненужности института банкротства или существенно ограничивать этот рыночный механизм. Ведь ликвидация недееспособного предприятия вовсе не означает его ликвидацию как имущественно-хозяйственного комплекса. При этом процедура ликвидации в деле о банкротстве зачастую позволяет решить многие социальные вопросы должника, защитить интересы кредитора, перераспределить ресурсы, имущество

во в пользу более эффективного собственника. Так, по данным Всемирного Банка, данная процедура позволяет вернуть порядка 90 центов с одного доллара при возмещении долгов с ликвидируемого предприятия в странах с развитым институтом банкротства (Япония, Сингапур, Финляндия), против 11,9 центов в Республике Беларусь. Это позволяет заниматься реализацией новых бизнес-проектов при накоплении долгов и упущенной прибыли в РБ, где время прохождения через процедуру банкротства составляет 5,8 лет против 0,4 года в Ирландии.

В заключение следует отметить, что решить проблему неплатежей, кризисных предприятий, структурной перестройки экономики и повышения эффективности ее функционирования можно путем проведения рациональной макроэкономической политики, упрощения процедуры банкротства и полной реализации существующих возможностей института банкротства (с учетом изменений, отвечающих требованиям времени).

Литература:

1. Банкротство в Республике Беларусь – <http://www.kay.by>
2. Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь – <http://www.court.by>

## **РАСЧЕТ ИТОГОВОГО ПОКАЗАТЕЛЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

Н.Е. Шумко

*БФ ЧУО «ИСЗ им. Широкова», Брест, Республика Беларусь*

Всякое развитие фирмы (в нашем случае ВУЗа), представляет собой результат воздействия ряда факторов. В настоящее время весьма необходима всеобъемлющая классификация факторов эффективности образования, учитывающая выделение как обобщающих, так и частных показателей.

Любое управление начинается с оценки достигнутого состояния и динамики развития того или иного процесса. Повышение уровня обоснованности управления требует разработки методики оценки хозяйственной деятельности ВУЗа и отдельных показателей.

Проведение оценки конкурентоспособности преследует цель: определить положение ВУЗа на рынке образовательных услуг. Совершенно очевидно, что достижение этой цели возможно лишь при наличии оперативной, объективной, комплексной методики оценки конкурентоспособности ВУЗа.

Комплексная оценка конкурентоспособности ВУЗа представляет собой его характеристику, полученную в результате комплексного исследования, т.е. одновременного и согласованного изучения совокупности показателей, отражающих все (или) многие аспекты хозяйственных процессов, и содержащую обобщающие выводы о результатах деятельности ВУЗа на основе выявленных качественных и количественных отличий от других аналогичных объектов или других возможных вариантов развития.