

- размещение на нужном рабочем месте необходимого работника в нужное время;
 - обучение работника, обеспечение специализации на новом рабочем месте;
 - достижение творческого сотрудничества и демократичных взаимоотношений в рабочей среде;
 - развитие потенциальных возможностей и способностей каждого, и т.д.
- Вместе с тем руководители кадровой службы выполняют три основные функции:

1. Линейную функцию. Реализация данной функции происходит через управление деятельностью работников данного подразделения. Таким образом, руководитель оказывает линейное влияние внутри этой службы.

2. Координационную функцию. Руководитель службы регулирует деятельность персонала при помощи функционального контроля. В данном случае он выступает в качестве проводника кадровой политики предприятия, который должен быть уверен в том, что принятая и одобренная политика последовательно выполняется линейными менеджерами.

3. Обслуживающую функцию. Данная функция реализует основное содержание деятельности руководителя службы персонала.

При этом, по мнению В.П. Пугачева, теория и практика менеджмента персонала позволила выработать несколько способов налаживания отношений между двумя ветвями управления персоналом [1, 66], а именно:

- четкое разграничение полномочий, прав и обязанностей между линейными и функциональными менеджерами. Как правило, это повышает значимость кадровых служб за счет менеджеров – практиков;

- обучение взаимопониманию и сотрудничеству посредством ротации, перевода из кадровых служб в линейные руководители и наоборот.

Таким образом, решением потенциального конфликта между линейными и функциональными подразделениями может выступать так называемая обоюдная ответственность кадровых служб и линейных руководителей за эффективное использование человеческих ресурсов всего предприятия в целом. Причем кадровые службы решают эту задачу за счет создания организационно-распорядительных инструментов кадровой работы, а линейные руководители – путем их использования в ежедневной своей работе.

Литература

1. Пугачев В.П. Руководство персоналом организации: Учебник. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 279с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Л.В. Русских

БГЭУ, г. Минск, Республика Беларусь

Одной из актуальных проблем развития экономики Республики Беларусь является проблема реформирования лесного хозяйства. Конечной целью экономических преобразований в этой отрасли является обеспечение оптимального сочетания рыночных методов хозяйствования с системой государственного регулирования многоресурсного лесо-

пользования и воспроизводства лесных ресурсов в целях достижения сбалансированного социального, экономического и экологического развития современного общества.

Функционирование лесного хозяйства республики базируется на сметно-бюджетном финансировании лесохозяйственного производства и централизованном распределении лесосечного фонда. Все расходы на ведение лесного хозяйства покрываются республиканским бюджетом по специальным, утверждаемым ежегодно планам и сметам. Финансирование осуществляется на принципах безвозвратности и строгого целевого назначения. Использование выделяемых средств может быть направлено только лишь на выполнение работ, предусмотренных производственно-финансовым планом. При этом необоснованным является расходование средств без утвержденной сметы или в размерах, превышающих плановое значение, как в целом, так и по отдельным статьям затрат.

Сложившаяся практика организации работ не создает предприятию возможности расширения и развития производства, улучшения условий труда своим работникам. С другой стороны, ухудшение финансового положения не влечет для предприятия экономических санкций. Деятельность лесхоза оценивается по тому, сумел ли он израсходовать предусмотренные согласно составляемым сметам средства. В результате, для лесохозяйственной отрасли характерно наличие ряда проблем, основными из которых являются: опосредованная связь между доходами и расходами лесного хозяйства на уровне предприятия, необоснованная ценовая политика, отсутствие заинтересованности в повышении продуктивности лесов и доходности лесного хозяйства, недостаточная мотивация труда работников лесхозов, неудовлетворительное состояние производственной инфраструктуры и низкий уровень организации производства. Все сказанное позволяет сделать вывод, что командно-административные методы управления лесным хозяйством показали свою несостоятельность в условиях становления рыночной экономики.

Альтернативой сметно-бюджетной системы является организация рыночного лесного хозяйства. Существуют разные модели рыночных отношений в лесном хозяйстве – канадская, американская, германская, что обусловлено различиями в структуре собственности, историческими традициями и другими факторами. Такая система характеризуется разделением функций управления и функций хозяйствования, что обусловлено созданием соответствующей институциональной системы, в составе которой особо следует выделить процесс реализации прав собственности на лесные ресурсы, механизм изъятия лесной ренты. Планирование объемов воспроизводства лесных ресурсов в Германии, Швеции, США и других развитых странах согласовано с финансовым планированием. Гарантированное финансирование лесного хозяйства – стабильный источник покрытия расходов, достаточный для качественного выполнения лесохозяйственных работ. Лесовладельцы получают от государства льготы или частичную компенсацию затрат на возобновление лесов после рубки. Органы государственного управления лесами кон-

тролируют соблюдение лесного законодательства во всех лесах независимо от форм собственности.

С позиций формирования конкурентных рынков лесных ресурсов, проведения лесохозяйственных мероприятий на конкурсной основе примечателен опыт США. Государство осуществляет контроль над тем, чтобы цены на древесный запас на корню не были ниже затрат на воспроизводство. Это один из принципов сохранения лесного капитала, устойчивого ведения лесного хозяйства.

Лесное хозяйство ведется в Канаде под контролем государства на основе арендных соглашений на ведение лесного хозяйства (сроком 20 и более лет) и лесопользование. Опыт Канады применяется при организации лесного хозяйства в Российской Федерации. Существенные недостатки канадской модели заключаются, прежде всего, в отсутствии заинтересованности арендаторов в улучшении качественного состава лесов и повышении их продуктивности, кроме этого следует отметить проблему формирования конкурентных рынков лесных ресурсов.

Система комплексного лесного хозяйства основана на государственной или частной собственности на леса и иные средства производства. При этом финансируются расходы на лесовыращивание за счет себестоимости продукции лесозаготовок или прибыли лесозаготовительного производства. Эта форма экономических отношений характерна для таких стран, как Польша, Чехия, Словакия, Болгария. Организация комплексного лесного хозяйства имеет важную практическую значимость для Республики Беларусь, так как представляет собой наиболее приемлемый способ преобразования старых и формирования новых институциональных структур и рыночного механизма управления лесным хозяйством. Основой формирования рыночного механизма служит рынок лесных ресурсов. Конкурендно-обный рынок лесных ресурсов в сочетании с государственным регулированием обеспечивает изъятие и распределение лесной ренты в интересах собственника – государства. Внедрение такой системы позволяет решить ряд проблем, существующих в лесохозяйственной отрасли и лесном комплексе в целом (улучшение возрастной и породной структуры лесов, рациональное лесопользование, повышение эффективности расходования финансовых средств на лесовыращивание, и тем самым, экономической ответственности за состояние лесов). Рыночная среда в сфере воспроизводства лесных ресурсов формируется как следующий этап экономических реформ.

UTOŹSAMIANIE NAZWY „KADRY” I „PERSONEL”

prof. Dr. Waldemar Stelmach,

Wyższa Szkoła Promocji w Warszawie, Polska

Dość często, w publicystyce popularno - naukowej używa się zamiennie zwrotów: kierowanie i zarządzanie kadrami, personelem, zasobami ludzkimi, potencjałem pracowniczym, kapitałem ludzkim itp. Również w opracowaniach stricte naukowych znajdujemy zamiennie używanie tych pojęć [1]. Takie ich traktowanie sugeruje jednoznacznie, że są to synonimy. Jeśli zaś tak to i