

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ ДЛЯ ИНЖЕНЕРА

В.И.Герасимчук

НТУУ „Киевский политехнический институт”

1. Управление (по отношению к социально-экономической системе) мы рассматриваем как целенаправленное (для перевода системы из одного в другое состояние) воздействие на коллектив специально подготовленных людей. Целенаправленность предполагает, что управленческое решение должно при определенных условиях привести к желаемому результату. Воздействие может носить такую разносторонний, но в рамках общепринятых правил, характер. Касательно „специально подготовленных людей”, то мы делаем акцент на этом лишь по той причине, что в большинстве случаев теоретики менеджмента пишут об отношениях между людьми. Нас учили, что „хороший человек – не профессия” и предприятие объединяет в себе не просто людей, а конструкторов, технологов, нормировщиков, финансистов, бухгалтеров, сбытовиков, представителей множества других профессий. Теперь о „перевод системы из одного состояния в другое”. Желательно, чтобы система переходила в новое, более прогрессивное состояние. Тогда будем иметь дело с „эффективным” управлением в отличие от „неэффективного” управления.
2. И в России, и в Украине в учебных планах зафиксированы дисциплины „Основы менеджмента”, „Маркетинговый менеджмент” и пр., а не „Основы управления организацией”, „Управление маркетингом”. Объясняют, ссылаясь на П.Друкера, что „термин „менеджмент” исключительно труден для понимания”. Поскольку „куда нам ... чай пить”, то это изречение оставим на совести тех, кто лучше знает английский язык, чем русский или украинский.
3. О практике и теории управления. Двое – это уже коллектив. Если же этот коллектив плывет в одной лодке и гребет в одну сторону, то до берега есть шанс добраться, т.е. лодка должна быть управляемой. О практике управления можно говорить со дня появления Евы. Теория управления, на наш взгляд, начинается не с Тейлора, не с Макиавелли, не с Аристотеля, не с Платона, не с Конфуция, не с трактата „Артхашастра”, а с первых летописей. Вот почему одна из организованных нами конференций называлась: „Управление организацией: взгляд сквозь тысячелетия”. В данном вопросе можно воспользоваться „Управленческим континуумом” Клода Ст. Джорджа-младшего.
4. Что положить в фундамент теории управления? Практику управления. Опыт успешного хозяйствования. Могут назвать ряд фамилий практиков, „генералов” производства, которые в течение своей управленческой деятельности довели свои системы до близких к совершенству: В.А.Згурский, В.Н.Орлов, П.А.Шило, В.Ф.Злобин и др. Это – генеральные директора крупнейших киевских предприятий. Имена сродни А.Файолю. Отличие в том, что А.Файоль сумел обобщить свой 46-летний управленческий опыт и написать «Общее и промышленное управление» (1916).

Все операции, какие только встречаются в организациях, А.Файоль разбил на шесть групп: технические (производство, выделка, обработка); коммерческие (покупка, продажа, обмен); финансовые (привлечение средств и распоряжение ими); страхование (страхование, охрана имущества и лиц), учетные (бухгалтерия, калькуляция, учет, статистика и т.д.); администрирование (планирование, организация, руководство, координацию, контроль). Управление организацией мы рассматриваем с позиций единства общих и конкретных функций управления. В центре ядра мы бы разместили административную функцию (по А.Файолю), вокруг нее расположили бы технические, коммерческие, финансовые, страховые и учетные операции (функции).

5. Говоря о фундаменте науки управления, следовало бы напомнить еще о такой экономической категории, как „воспроизводство” – общественное производство, рассматриваемое как непрерывно повторяющийся процесс в неразрывной взаимосвязи с распределением, обменом и потреблением. Подчеркнем, что производство является определяющим по отношению к другим фазам воспроизводства. Экономический потенциал Украины ныне составляет половину от уровня 1991 года. И это напрямую характеризует состояние промышленности.

5. Эффективность управления определяется посредством сопоставления результатов управления и ресурсов, затраченных на его достижение. Если объем затраченных на управление ресурсов посчитать можно, то оценить результаты управления несколько сложнее. Да, возможно посчитать объем реализованной продукции, выручку, прибыльность, рентабельность. А каков удельный вес в этом конечном результате управленцев? Определить можно только с известной долей точности. Опосредованно можно оценить уровень управления с помощью таких показателей: производительность труда, ритмичность производства, уровень качества продукции, своевременность поставок, степень достижения поставленных целей. А морально-психологический климат, текучесть кадров? То есть следует учитывать не только чисто экономическую сторону управленческих процессов, но и организационную, социальную, экологическую составляющие эффективности.

НОВАЯ ПАРАДИГМА СТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.А. Гусаков

Московский государственный строительный университет, Россия

Строительная деятельность человека и ее результаты (здания и сооружения) стали испытывать «иммунодефицит»: сотни мелких отдельных сбоев и тысячи их комбинаций все чаще приводят к отказам всей системы строительного объекта и становятся причиной его аварии и разрушения. Происходит это по причине усложнения строительных объектов, их элементов и подсистем и, следовательно, возможного количе-