

сделки на основе встречных расчетов и рыночных цен позволит повысить эффективность работы субъектов хозяйствования в области закупок продукции зарубежного производства. Анализ нормативных документов по установлению цен на импортируемые товары показал, что не представляется оправданным сегодня возврат к частичному государственному регулированию цен на продукцию производственного потребления, что сопряжено с рядом неясностей и вопросов, затрудняющих практическое применение этих регламентирующих мер.

В последнее время все больше субъектов хозяйствования Республики Беларусь производят продукцию с использованием давальческого сырья. Применяется несколько схем, в соответствии с которыми заключаются сделки по переработке давальческого сырья: внешний (с полным возвратом продукции, с реализацией продукции за пределами страны, с использованием посредника) и внутренний толлинг. Экономические условия в стране делают возможными постоянное развитие и регенерацию давальческих схем.

Рассмотрение налогового аспекта осуществления давальческих схем показало, что имеет место увеличение суммарного налогообложения совместной хозяйственной деятельности (давальца и переработчика) при кооперации в рамках одной страны. Это приводит к потерям прибыли взаимодействующих предприятий, которая трансформируется в дополнительные налоговые платежи этих предприятий. При этом увеличение налоговых поступлений происходит лишь за счет разделения производственного процесса между переработчиком и давальцем для бюджета, а не в результате роста объема продаж.

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА, ИХ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ**

А.Г. Шумилин, Е.П. Бусел

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Говоря о стоимости страны, обычно имеют в виду статистическую оценку стоимости ее национального богатства. В соответствии с определением из «Методологических положений по статистике» под национальным богатством понимается совокупность ресурсов страны (экономических активов), составляющих необходимые условия производства товаров, оказания услуг и обеспечения людей. Оно состоит из экономических объектов, существенным признаком которых является возможность получения их собственниками экономической выгоды.

В рамках системы национальных счетов (далее СНС) оценка национального богатства рассматривается как частный случай баланса активов и пассивов, где главным является показатель чистой стоимости капитала – то есть величины имеющихся в распоряжении финансовых и нефинансовых ресурсов. СНС оценивает национальное богатство исходя из стои-

мости приобретения набора составляющих богатство активов в настоящий момент. Наилучшим вариантом является оценка исходя из рыночных цен на данные или аналогичные активы.

В теории оценки стоимости выделяют сравнительный (основан на расчете стоимости объекта, в основе которой лежит стоимость уже оцененного рынком аналога, на базе информации об уже совершенных сделках), затратный (включает подсчет средств, которые были вложены в создание объекта, и оценку вложений, необходимых для создания точного аналога оцениваемого объекта) и доходный (оцениваемый объект стоит столько, сколько от него можно будет получить доходов за весь период владения с учетом рисков) подходы.

Использование затратного метода для оценивания национального богатства в основном через расчет «остаточного ресурса» таких составляющих национального богатства, как «произведенный капитал» и «природный капитал» не просто изжил себя, но и не отвечает наиболее прикладным, практически значимым целям оценивания как таковым. Поэтому Мировым Банком разработан метод оценки стоимости национального богатства, в основе которого лежит доходный подход, т.е. оцениваемый объект стоит столько, сколько от него можно будет получить доходов за весь период владения с учетом рисков.

Суть метода Всемирного Банка заключается в том, чтобы произвести стоимостную оценку страны не по накопленному национальному богатству, не по затраченным ресурсам, а по ее экономическому потенциалу, т.е. по будущим доходам экономики. В качестве показателя дохода обычно используют валовую добавленную стоимость, произведенную в отрасли. Прогноз этого показателя строится исходя из его динамики (на основе данных Министерства статистики и анализа Республики Беларусь), проводимых и планируемых реформ, динамики инвестиций в отрасль, официальных прогнозов, экспертных оценок и собственных расчетов. Стоимость отрасли оценивается как приведенная сумма доходов в прогнозный и постпрогнозный периоды.

$$PV_{отрасли} = \sum_{t=1}^T \frac{I_{t-1} \cdot g_t}{(1+r_t)^t} + \frac{I_T \cdot g}{(r-g) \cdot (1+r_T)^T}, \quad (1)$$

где, PV – приведенная стоимость;  $I_{t-1}$  – добавленная стоимость, произведенная в отрасли в год  $t-1$ ;  $r_t$  – ставка дисконтирования на прогнозный период;  $g$  – ставка дисконтирования на постпрогнозный период;  $t$  – время (от 1 до бесконечности);  $T$  – прогнозный период;  $g_t$  – темп роста добавленной стоимости за год  $t$ ;  $g$  – темп роста добавленной стоимости на постпрогнозный период.

Прогнозный период – это период, на который можно с достаточной степенью достоверности предсказать развитие ситуации. От выбора ставки дисконтирования зависит вклад будущих периодов в текущую стоимость. В исследовании Всемирного Банка в качестве ставки дисконтирования выбирается «социальная ставка отдачи инвестиций» (SRRI), опре-

деляемая как  $SRRJ = r + uc(2)$ , где  $r$  – истинная норма межвременных предпочтений,  $u$  – эластичность предельной полезности дохода,  $c$  – темп роста потребления на душу населения.

Официальные прогнозы валовой добавленной стоимости строятся посредством пролонгации существующих тенденций с учетом экспертных оценок изменения удельной себестоимости продукции или посредством условного расчета темпов роста добавленной стоимости на уровне темпов роста валового выпуска.

Используемый сегодня в отечественной практике затратный подход к оцениванию национального богатства страны не отражает реальное положение дел в народном хозяйстве, т.е. не позволяет получить оценку в сопоставимом для международной практике виде, а отсутствие теоретических разработок такого плана и обоснованных количественных оценок актуальными методами дискредитирует Республику Беларусь на международной арене.

Литература:

1. Kunte A., Hamilton K., Estimating National Wealth: Methodology and Results.- Washington: Environment Department. The World Bank, 1998.- 44p. (<http://www.worldbank.org/prospects/gep2004/full.pdf>)
2. Николаев И.А., Шульга И.Е. Сколько стоит Россия? М: Совместный проект REN TV Co., Аудиторско - консалтинговой компании «ФБК» и газеты "Ведомости", 2004 (<http://www.fbk.ru/live/research.asp>)
3. Методологические положения по статистике. Выпуск 2. - Мн.: Минстат РБ, 2002, 284-287 с.