

*М. В. Стрелец, М. А. Коршак*  
БрГУ, Брест

**МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ:  
ИННОВАЦИОННЫЕ ПОИСКИ И РЕШЕНИЯ (1991–2009)**

Исходный пункт в процессе освещения темы, совпадающей с заголовком настоящего доклада, – четкое понимание сущности понятия «инновация». Для этого целесообразно привести соответствующую цитату из Википедии – свободной энциклопедии: «Инновация – нововведение в области техники, технологии, организации труда или управления, основанное на использовании достижений науки и пере-

догового опыта, обеспечивающее качественное повышение эффективности производственной системы или качества продукции. Инновация – это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое серьезно повышает эффективность действующей системы. Термин *innovatio* происходит из новой латыни и представляет собой синтез слов *investio* (одеваю) и *novatio* (обновляю). Более общо это понятие может применяться также и к творческой идее, которая была осуществлена» [1]. Исходя из настоящей дефиниции, авторы попытались выделить наиболее значимые наработки отечественных ученых в области методологии истории в постсоветский период.

Доктор исторических наук, профессор Н. И. Миницкий сформулировал принципиально новые методы построения научного и образовательного исторического знания. Он вполне обоснованно «включает следующие структурные элементы в интегративную модель исторического образовательного знания: дидактические, теоретико-методологические, культурологические, идеологические, логико-психологические и лингвистические основания; взаимодействие форм представления исторического знания и общая информационная культура издания; междисциплинарные связи и открытость текста учебника (возможность его дополнения учениками)» [2, с. 18].

Кандидат исторических наук, доцент Е. Н. Балыкина выступила пионером среди отечественных специалистов по части электронных учебных изданий (ЭУИ) по историческим дисциплинам. В ее солидных трудах четко прослеживаются их определение, структура, модель. Е. Н. Балыкина считает, что «ЭУИ должно содержать, по возможности, три составляющих:

- информационно-демонстрационную – для предъявления учебной информации;
- практическую – для отработки электронных заданий;
- диагностирующую – для контроля знаний» [3, с. 122–123].

Предлагаемая ... (данным специалистом. – М. С., М. К.) идея ЭУИ нового поколения применительно к историческим дисциплинам заключена в том, что ЭУИ представлено двумя составляющими: образно говоря, условно «жестким» электронным учебником и условно «свободной» творческой мастерской определенной структуры и методикой работы с ними» [3, с. 124].

Представляются принципиально новыми сформулированные доктором исторических наук, профессором С. В. Морозовой методологические подходы к исследованию конфессиональной истории Беларуси. Наиболее убедительно выглядят следующие из них:

«• Религиозные представления “развиваются у каждого народа своеобразно, в соответствии с жизненными условиями, которые выпали на его долю”, вырастают из них и срастаются с ними.

- Религии не остаются неизменными, а трансформируются в соответствии с ходом истории. Саморазвитие христианских конфессий проявляется в практическом приспособлении к конкретным национальным, общественным и государственным условиям. Христианство в Беларуси в разные исторические эпохи приобретало соответствующие церковные и культурные формы.

- Отказ от разделения христианских конфессий, которые существовали в Беларуси, на истинные и ошибочные, а связанные с ними культурные типы – на первичные и вторичные; признание их искусственно созданными людьми вероисповедованиями и ориентация на гуманистические принципы духовной и религиозной свободы, равенства вероисповедований» [4, с. 262].

Кандидат исторических наук, доцент Г. В. Васюк основательно постиг возможность устной истории. Он «понимает под устной историей научную дисциплину, которая обладает собственным методом исследования – интервью» [5, с. 177]. С ученым можно согласиться в том, что «при помощи данного метода осуществляется фиксирование субъективного знания отдельной личности» [5, с. 177], что «исследователи должны знать такие техники интервьюирования, которые пересекают рамки отдельных дисциплин – социологии, антропологии, психологии и лингвистики» [5, с. 177].

Принципиально новое поле для отечественного исследовательского корпуса – история повседневности и микроистория. К сожалению, в Республике Беларусь «практических исследований по истории повседневности и микроистории на сегодняшний день явно недостаточно... Более активно идет обсуждение данной проблематики на теоретическом уровне. В последнее время определяющим фактором в (соответствующих. – М. С., М. К.) исследованиях стало применение междисциплинарного подхода, что проявилось в попытках интеграции методов и подходов различных исторических дисциплин. Наиболее ярким свидетельством тому стало творчество доктора исторических наук, профессора В. Н. Сидорцова» [6, с. 188].

Таким образом, в 1991–2009 гг. на инновационной основе сформировалась отечественная школа методологов истории.

### Список литературы

1. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>.
2. *Миницкий, Н. И.* Учебник по истории: теоретико-методологические основания отбора и построения учебного содержания / Н. И. Миницкий // *Гісторыя: праблемы выкладання.* – 2007. – № 3. – С. 10–19.
3. *Балькина, Е. Н.* Электронное учебное издание по историческим наукам: определение, структура, модель / Е. Н. Балькина // *Состояние и развитие методологических исследований в исторической науке Республики Беларусь и Россий-*

ской Федерации: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: А. Н. Нечухрин (отв. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2008. – С. 119 – 127.

4. *Марозава, С. В.* Аб неабходнасці новых метадалагічных падыходаў да даследавання канфесійнай гісторыі Беларусі / С. В. Марозава // Состояние и развитие методологических исследований в исторической науке Республики Беларусь и Российской Федерации: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: А. Н. Нечухрин (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2008. – С. 119–127.

5. *Васюк, Г. В.* Возможности устной истории / Г. В. Васюк // Состояние и развитие методологических исследований в исторической науке Республики Беларусь и Российской Федерации: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: А. Н. Нечухрин (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2008. – С. 174–183.

6. *Иокелло, А. И.* Микроистория и история повседневности в белорусской историографии: проблемы становления / А. И. Иокелло // Состояние и развитие методологических исследований в исторической науке Республики Беларусь и Российской Федерации: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: А. Н. Нечухрин (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2008. – С. 184–191.