

УДК 336.71

Кот Н. Г.

м. э. н., старший преподаватель кафедры
бухгалтерского учета, анализа и аудита,
УО «Брестский государственный технический университет»

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Современное состояние экономики и тенденции экономических преобразований в Республике Беларусь обуславливают использование качественно нового подхода в управлении возможностями организации для достижения устойчивого функционирования. Вопросы, посвященные поиску резервов и скрытых возможностей достижения устойчивого функционирования, в экономической науке являются ключевыми. По мнению автора, применительно к организации возможности его устойчивого функционирования, целесообразность проведения модернизации идентифицируются с его экономическим потенциалом. Недостаток информации о количественных и качественных характеристиках экономического потенциала организации затрудняет формирование стратегии ее функционирования, а, следовательно, снижает возможности устойчивого функционирования.

С целью достижения устойчивого экономического роста страны, как отмечается в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., необходимо осуществлять модернизацию и реструктуризацию отраслей реального сектора, технологического и организационного обновления производств [1]. Проведение модернизации предусматривает, во-первых, активную реконструкцию производственного потенциала организации, во-вторых – эффективное функционирование организации в условиях ее экологизации.

Стоит отметить, что производственный потенциал выступает подпотенциалом экономического потенциала организации.

Категория производственного потенциала появилась в науке раньше, чем категория экономического потенциала. В отечественной научной литературе А. А. Анчишкин впервые производственный потенциал определил как набор ресурсов, которые в процессе производства принимают форму факторов производства [2]. Изучению категории «производственный потенциал» посвятили свои труды Э. Б. Фигурнов, Свободин В. И., Д. К. Шевченко, Ю. Ю. Донец, Хейман С. А., Мерзликина Г. С., Шаховская Л. С. и ряд других ученых-экономистов [3, 4, 5, 6, 7, 8].

Структура производственного потенциала представлена на рис. 1.

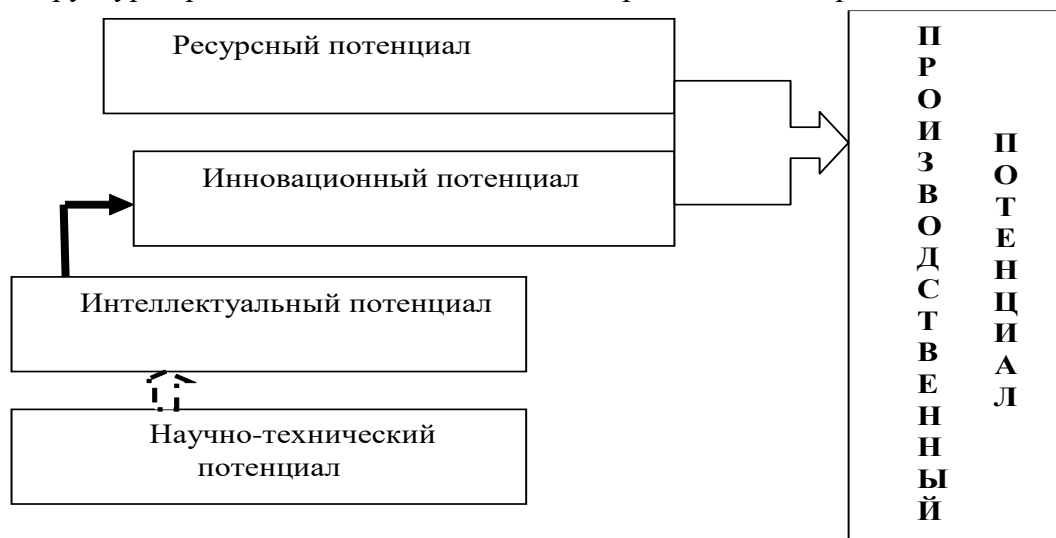


Рис. 1. Структура производственного потенциала

Источник: разработка автора

**Збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції
«Сучасний стан та перспективи розвитку економіки, обліку,
фінансів та управління в Україні та світі»**

Поэтому, прежде чем начать осуществлять модернизацию, предлагается выявить уровень и направления дальнейшего развития деятельности организации, что возможно осуществит с помощью интегрально-регулирующего показателя устойчивого развития организации посредством уравнения регрессии, отражающего зависимость финансового потенциала от производительности труда, среднегодового уровня заработной платы, фондоотдачи и затратоотдачи. Используемая в целесообразности проведения модернизации регрессионная модель (табл. 1), а также фактические значения накопительных параметров позволяют спрогнозировать возможность и направления дальнейшего использования финансового потенциала организации на конкретную дату, своего рода предельное приращение накопительных показателей организации при проведении эффективной политики управления.

Таблица 1

Вспомогательный расчет для определения уравнения регрессии

Период	FP	EP – α	EP – β	EP – γ	$\sum (EP - \alpha) + (EP - \beta) + (EP - \gamma)$
1	EP : $\sum 1 \cdot 100$	EP – $\alpha 1$	EP – $\beta 1$	EP – $\gamma 1$	$\sum 1$
2	EP : $\sum 2 \cdot 100$	EP – $\alpha 2$	EP – $\beta 2$	EP – $\gamma 2$	$\sum 2$
3	EP : $\sum 3 \cdot 100$	EP – $\alpha 3$	EP – $\beta 3$	EP – $\gamma 3$	$\sum 3$
4	EP : $\sum 4 \cdot 100$	EP – $\alpha 4$	EP – $\beta 4$	EP – $\gamma 4$	$\sum 4$
5	EP : $\sum 5 \cdot 100$	EP – $\alpha 5$	EP – $\beta 5$	EP – $\gamma 5$	$\sum 5$

EP – уровень экономического потенциала предприятия;

α – параметр, определяющий соотношение между производительностью труда и средним уровнем заработной платы;

β – фондоотдача основных средств;

γ – затратоотдача.

Источник: собственная разработка автора

В случае получения положительной величины в организации имеется потенциал развития, что свидетельствует о возможности и целесообразности проведения модернизации, в противном случае – руководству организации следует отказаться от программы модернизации. Предложенный алгоритм также будет уместен для расчета эффективности проведения модернизации.

Таким образом, модернизация выступает одним из ключевых механизмов для достижения и обеспечения устойчивого экономического роста как организации, так и в целом страны. Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., предусмотрено осуществление модернизации и реструктуризации отраслей реального сектора, технологического и организационного обновления производств с целью их приспособления к внутренним и внешним условиям. Целесообразность и возможность проведения модернизации организаций предлагается определить с помощью расчета показателя финансового потенциала организации, который, при факте проведения модернизации, служит критерием определения эффективности модернизационного процесса.

Список литературы

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; Редколлегия: Я. М. Александрович и др. – Мн. : Юнипак. – 200 с.
2. Анчишкин А. И. Прогнозирование роста социалистической экономики. – М. : Экономика. – 1973. – 294 с.
3. Фигурнов Э. Производственный потенциал социалистического общества // Политическое самообразование. – 1982. – № 1. – С. 38 – 40.
4. Свободин В. А. Определение величины и эффективности производственного потенциала предприятия // Экономика сельского хозяйства. – 1987. – № 9. – С. 73 – 78.
5. Шевченко Д. К. Проблемы эффективности использования экономического потенциала. – Владивосток: Из-во Дальневост. университета. – 1984. – 192 с.
6. Донец Ю. Ю. Эффективность использования производственного потенциала. Киев: Знание. – 1998. – 123 с.
7. Хейнман С. Производственный и научно-технический потенциал СССР // Вопросы экономики. 1982. – № 12. – С.13 – 22.
8. Мерзликина Г. С., Шаховская Л. С. Оценка экономической состоятельности предприятия: Монография / ВолгГТУ, Волгоград. – 1998 г. – 265 с.