

УДК 330.117

Ю.А. Власюк, М.Т. Козинец

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО» В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

В статье рассмотрены методологические подходы к категории «предпринимательство», генезис данного понятия в науке. Выявлены причины отсутствия единства мнений по данному вопросу. Показаны возможные трактовки категории «предпринимательство» с социальной общенаучной позиции. Рассмотрена декомпозиция данного явления как социально-экономической системы. Представлены атрибутивные свойства и категориальные признаки предпринимательства. Показана социальная роль предпринимательства в экономике знаний и его инновационная направленность. Обосновано положение об основном результате предпринимательской деятельности в ноосферной экономике – социально ориентированных сложных инновационных интеллектуальных продуктах. Показана трансформация институциональной матрицы предпринимательства под воздействием политических, экономических и социальных мотиваций. Доказана необходимость изменения принципов и моделей успешной предпринимательской деятельности.

Введение

В научной литературе предпринимаются многочисленные попытки осмысления предпринимательства как важнейшего явления социально-экономической жизни общества и определения его сущности. Существуют различные подходы к выявлению сути и содержания понятия «предпринимательство», проявляющиеся в том, что данный феномен рассматривается и как экономическая категория, и как метод хозяйствования, и как тип экономического мышления, и как специфический сектор экономики. Предпринимательство представляет собой особую форму экономической активности, основанную на инновационном, самостоятельном подходе к производству и поставке на рынок товаров и услуг, приносящих субъекту предпринимательской активности доход и осознание своей значимости. Развитие предпринимательства необходимо рассматривать в динамике происходящих социально-экономических процессов, его состояние может быть понято лишь после анализа закономерностей и тенденций в генезисе его развития. Наблюдаемая трансформация института предпринимательства связана с происходящими в обществе изменениями, характерными для ноосферной экономики. В отличие от индустриальной экономики, основанной на материальных активах и финансовом капитале, основу экономики знаний составляют нематериальные активы и интеллектуальный капитал. Происходит интеллектуализация всего общества и предпринимательства как основного проводника инноваций. Следует отметить важность поиска эффективных моделей, механизмов и инструментов интеллектуального обеспечения инновационного развития.

Феномен предпринимательства в науке

Предпринимательство – один из самых сложных и многогранных экономических и социокультурных феноменов истории человечества. Для преодоления сложности изучения предпринимательства как социально-экономической системы в науке были приняты попытки ее декомпозиции. Предпринимательство как социально-экономическое явление находится в поле зрения экономистов, социологов, историков, культурологов и других ученых. Тем не менее в современной науке отсутствует единство в понимании сущности этого явления, его отличительных признаков и общепринятого определения самого термина «предприниматель». Основные причины этого следующие:

1. Многоаспектность явления, которая определяется плюрализмом методологических подходов к его исследованию. Категорию предпринимательства невозможно рассматривать только с позиции экономической теории. Сложность явления требует изучения его с позиции социологии, психологии, философии, синергетики.

2. Это развивающееся явление. С изменением макроэкономических задач, стоящих перед обществом, меняется и оценка роли и места предпринимательства в экономике. Предпринимательство имеет глубокую специфику в различных исторических, экономических и социокультурных условиях.

3. Предпринимательство – сравнительно новый в масштабах исторического развития общества феномен.

4. Слово «предпринимательство» является одновременно и общеупотребительным термином, и научным понятием.

Теория предпринимательства

В развитии теории предпринимательства, как и любой другой теории, можно выделить такие этапы, как возникновение теоретических предпосылок, формирование теоретических рамок исследований и накопление эмпирической базы. Но с течением времени накопленные эмпирические данные вступали в противоречие с теоретическими постулатами и приводили к переосмыслению теоретических предпосылок и возникновению новых ступеней развития.

В экономических учениях возникновение предпринимательства принято связывать с рождением капиталистического общества с его институтом частной собственности, рыночной экономикой и свободной конкуренцией. Товарное производство исторически и генетически является исходным пунктом предпринимательства. Однако если рассматривать категорию предпринимательства более широко, то возникновение первых попыток предпринимательской деятельности следует отнести к первобытнообщинному строю, когда у человека появляется излишек материальных благ, в связи с чем возникает потребность этот излишек обменять, получив тем самым дополнительные материальные блага. Такой тип предпринимательства впоследствии был назван Вебером «авантюристическим». Между тем сам по себе обмен еще не является источником предпринимательства. Он становится таковым, когда превращается в составное звено единого хозяйственного оборота, а производство для обмена становится определяющей функцией хозяйствующих субъектов.

Понятие «предпринимательство» получает свое развитие в XVII в., когда предпринимателем стали называть человека, заключавшего с государством контракт на выполнение работ или поставку определенной продукции. В экономической литературе понятие «предприниматель» впервые появилось во Всеобщем словаре коммерции, изданном в Париже в 1723 г. Под предпринимателем понимался человек, берущий на себя обязательство по производству или строительству объекта. Экономисты были первыми, кто заинтересовался феноменом предпринимательства (Кантильон, Бодо, Смит, Сэй, Шумпетер и др.). Однако они так и не пришли к единому определению предпринимательской сущности. Как отмечал П.Ф. Друкер, «прошло уже много лет с тех пор, когда Сей ввел в оборот этот термин, а мы еще все продолжаем путаться в определениях “предприниматель” и “предпринимательство”» [1, с. 31].

Экономисты рассматривали предпринимательство как социально-экономическое явление. Они стремились определить роль предпринимателя в экономической системе и влияние его деятельности на экономику. Такой подход называют функциональным, и он подвергается критике со стороны социологов и психологов, т.к. не учитывает поведенческую составляющую данного феномена. Первыми социологами, обратившими внимание на предпринимательство и на поведенческие стереотипы предпринимателя, были представители австро-немецкой школы М. Вебер и В. Зомбарт. Предприниматель стал объектом научного исследования психологов («школа черт характера» и типологическая школа). Еще одно направление исследований феномена предпринимательства связано с поиском особых генетических и национальных предрасположенностей к этой деятельности. Хофстед установил зависимость активности предпринимательства от культурных норм и психо-

логических переменных. Таким образом, в изучении феномена предпринимательства можно выделить несколько подходов: функциональный (Смит, Шумпетер, Хайек, Друкер), индивидуалистический (Вебер, Зомбарт, Макклелланд), «школа черт характера» (Гасс, Блэ, Тулуз), типологический (Смит, Лоррэн, Лауфер), «школа предпринимательского действия» (Гартнер). В последние десятилетия появились работы, делающие попытки рассматривать это явление комплексно (Шаперо, Ле Маруа и др.). В их трудах предпринимательство выступает не только как важнейший элемент экономической жизни общества, но и как системообразующий фактор социальных и культурных отношений.

Методологический подход к содержанию категории «предпринимательство»

В свете рассмотренных расхождений предпринимательство раскрывается как многозначное понятие, которое выражает даже не только и не столько многогранность этого феномена, сколько особенности различных школ в современной науке. Междисциплинарный характер данной отрасли знания и существование различных подходов к определению сущности повлияли на тот факт, что сегодня категория «предпринимательство» представляет собой широкий спектр неоднозначных и специфических характеристик.

С точки зрения методологического подхода, трактовку категории «предпринимательство» с социальной общенаучной позиции можно рассматривать следующим образом:

1. Предпринимательство как социально-экономическая система. К системообразующим признакам предпринимательства относятся:

1.1. Предпринимательство – сложноорганизованное, упорядоченное, четко расчлененное целое.

1.2. Предпринимательство включает в себя отдельных индивидов, объединенных общностью целей.

1.3. Предпринимательство, как и всякая система, образует новое качество, не сводимое к сумме качеств ее элементов.

1.4. Предпринимательство – гетерогенная социальная система, включающая такие элементы, как человек, предприятие, географическая местность и т.п.

1.5. Предпринимательство как социально-экономическая система отличается максимальной сложностью, т.к., во-первых, основной ее элемент – человек, который обладает субъектностью и наибольшим диапазоном выбора поведения; во-вторых, оно состоит из множества элементов, уровней и подсистем, связанных между собой.

1.6. Предпринимательство как система связано с системой более широкого масштаба и с обществом в целом.

1.7. Предпринимательство – открытая система, способная обмениваться информацией с внешней средой.

2. Предпринимательство как интегральный социально-экономический субъект. В современной экономической теории не выработано единого подхода к категории «социально-экономический субъект». П.Г. Никитенко и С.Ю. Солодовниковым предложена следующая дефиниция социально-экономического субъекта: «Индивид (или группа индивидов), персонифицирующий определенные социальные и экономические функции, обладающий специфическими потребностями и активностью по отношению к иным субъектам... Социально-экономические субъекты – ...определенным образом организованная совокупность социально-экономических связей и отношений» [2, с. 33].

3. Предпринимательство как социальный класс (кумулятивная группа), объединенный по роли и месту в системе экономических отношений. Социальный класс – «солидарная совокупность индивидов, сходных по профессии, по имущественному положению, по объему прав, а следовательно, имеющих тождественные профессионально-имущественно-правовые интересы». Согласно разграничению социальных классов на произ-

водительные и непроизводительные, предпринимательство занимает ведущее место по степени производительности.

4. Предпринимательство как страта. Страта включает в себя множество людей с каким-то общим статусным признаком своего положения, чувствующих себя связанными друг с другом этой общностью. В качестве этого признака могут выступать производственные, экономические, политические, социально-демографические, культурные и др. отношения. Принято считать, что страты в отличие от класса формируются не по чисто экономическим или производственно-профессиональным признакам, а по признакам, связанным с культурно-психологической оценкой (нормы, ценности, представления, образцы поведения и навыки), которые реализуются в индивидуальном поведении и сознании. Предприниматели операционализируются по критериям социальной стратификации: политический потенциал группы (объем властных и управленческих функций), экономический потенциал (масштаб собственности), а также социокультурный потенциал (уровень образования, квалификации и т.д.). Попытки выделения предпринимателей как особой социальной группы в рамках социальной стратификации были сделаны российским социологом Т.И. Заславской.

5. Предпринимательство как социальная общность. Социальная общность – это относительно устойчивая совокупность индивидов, отличающаяся сходными условиями и образом жизни, сходными интересами, объединенная исторически сложившимися устойчивыми социальными связями и отношениями и обладающая рядом общих признаков.

6. Предпринимательство как социальный институт. Несмотря на более чем столетнюю историю институционально-эволюционной теории, в отечественной и зарубежной научной литературе не сложилось однозначного понимания категории института. Институты возникают в ходе развития человеческого общества, дифференциации видов деятельности, разделения труда, формирования специфических видов общественных отношений. К числу общих признаков социального института можно отнести: определенную организацию, наличие норм и предписаний, наличие социально значимых функций.

7. Предпринимательство как структура. Если рассматривать предпринимательство с позиции структуралистского подхода, то его можно обозначить как структуру.

Многогранность категории «предпринимательство» позволяет рассматривать его с позиции нескольких различных уровней:

1. Предпринимательство как экономическая категория (субъектно-объектные отношения). Субъект – предприниматель; объект – сама хозяйственная единица, где комбинируются факторы производства и посредством изготовления и реализации товаров/услуг достигаются цели данной хозяйственной единицы и ее собственника-предпринимателя.

2. Предпринимательство как метод хозяйствования и элемент бизнеса. Основные характеристики: самостоятельность и независимость, наличие у предпринимателей определенной совокупности свобод и прав, экономическая заинтересованность, ответственность, рискованность и т.п. Антипод предпринимательскому способу хозяйствования – бюрократическая командная экономика.

3. Предпринимательство как тип экономического мышления. Это особый тип поведения, образ мыслей, неотъемлемыми составляющими которого являются инициатива, поиск нетрадиционных решений, масштабность и риск, деловая хватка, инновационность, нацеленность на результат, оригинальность.

4. Предпринимательство как особый сектор экономики. В странах с рыночной системой хозяйствования основными субъектами экономической деятельности являются сектор частного предпринимательства, сектор государственных организаций и предприятий и т.н. «третий сектор». Предпринимательство выступает как системообразующий элемент процесса становления рыночной экономики.

5. Предпринимательство как фактор производства. А. Маршалл считал предпринимательство четвертым фактором производства и доказал, что при относительном равенстве остальных трех нация будет тем богаче, чем значительнее развитие предпринимательства в экономике страны.

Атрибутивные свойства и категориальные признаки предпринимательства

Рассматривая категорию предпринимательства, необходимо выделить ее атрибутивные свойства. Анализ критериев, которые позволяют отнести тот или иной вид деятельности к предпринимательству, а конкретное лицо – к предпринимателям, позволяет выделить следующие:

1. Управление капиталом с целью получения прибыли (к предпринимательству не может быть отнесена деятельность, не связанная с управлением экономическим, культурным, символическим и другим капиталом, общественная, благотворительная и т.п. деятельность, не имеющая целей извлечения прибыли).

2. Активность субъекта (данный критерий исключает пассивные формы получения дохода от собственности на капитал, землю, средства производства).

3. Систематичность деятельности (критерий позволяет исключить из рассмотрения в качестве предпринимательства случайные, эпизодические акты, приносящие прибыль их субъекту).

4. Самостоятельность и ответственность субъекта (любая предпринимательская деятельность ограничена определенными социальными, правовыми, культурными и прочими нормами и в этом смысле свободна лишь отчасти).

Для преодоления сложности изучения предпринимательства как социально-экономической системы в науке были предприняты попытки ее декомпозиции. Объектом исследований стал предприниматель как элемент системы. И здесь наблюдается не меньше многообразия и расхождения в определении сущности этого понятия. Конституирующими признаками предпринимательства, согласно различным научным школам, можно назвать следующие:

1. Предприниматель – собственник. Он, как обладатель частной собственности, располагает всеми прерогативами и функциями, необходимыми для использования объекта собственности (А. Смит, Ж. Бодо).

2. Предприниматель – новатор (Й. Шумпетер, П. Друкер, И.Г. фон Тюнен, Ф. фон Хайек, К. Веспер, Р. Хизрич, М. Питерс).

3. Предприниматель – реформатор (Й. Шумпетер).

4. Предприниматель – индивид, готовый на риск (Р. Кантильон, Ж.Б. Сэй, И.Г. фон Тюнен, Ф.Х. Найт, Д. Макклеланд).

5. Предприниматель – менеджер (Ж.Б. Сэй, М. Кассон, Ж. Бодо, Ф.А. Уокер, В. Зомбарт).

6. Предприниматель – продавец (М. Вебер, В. Зомбарт).

7. Предприниматель – соединитель факторов производства с целью увеличения суммарной стоимости. (Ж.Б. Сэй, К. Веспер).

8. Предприниматель – капиталист (Ж. Бодо, Д. Рикардо).

9. Предприниматель – инвестор (М. Вебер).

10. Предприниматель – работодатель.

Социальная роль предпринимательства в инновационной экономике

Предпринимательство в экономике знаний все больше ориентировано на максимизацию рыночной стоимости компаний, в которой удельный вес начинают занимать нематериальные активы: технологические, маркетинговые, клиентские и т.п. Основным экономическим продуктом предпринимательской деятельности все чаще выступают интеллектуальные и высокотехнологичные продукты, а предприниматели становятся интеллектуалами, знаменуя развитие нового типа предпринимательства – интеллектуального.

Инновационная направленность в условиях экономики знаний является одним из главных атрибутивных признаков предпринимательства, а новаторский характер деятельности – одним из главных конституирующих признаков предпринимателя как элемента системы. Таким образом, предпринимательство можно определить как инициативную инновационную деятельность, направленную на поиск нестереотипных подходов к постановке задач и их решению.

Предпринимательство все больше социализируется в связи с его интеллектуализацией. Интеллектуальное предпринимательство осуществляется людьми с высшим образованием, развитым интеллектом и высокой степенью креативности. Основным результатом их предпринимательской деятельности – социально ориентированные сложные инновационные интеллектуальные продукты. Представители интеллектуального предпринимательства предвосхищают потребности, которые еще не сложились на рынке, формируют спрос.

Как и всякая система, экономическая система стремится к стабильности и в определенной мере инерционна. Специфическая роль предпринимателей состоит в преодолении инерционности экономической системы и стремлений хозяйственных субъектов действовать согласно установившимся практикам. Любая инновация в хозяйственной сфере сопряжена с определенным риском, которого традиционные экономические субъекты пытаются избежать. Предприниматель постоянно нарушает стабильность системы, находя новые модели хозяйствования и новые стратегии поведения.

Предприниматель исчисляет пригодность идеи (инновации) и опирается на интуицию. Рыночная стихия – та область, где нет кристальной ясности и стабильности. Поэтому ключевым фактором успеха предпринимателя выступают интуиция и другие нерационализируемые факторы. Для предпринимателя поиск рискованных ситуаций и умение их разрешать обладают самостоятельной ценностью. Только на ранней стадии деньги и прибыль – адекватное вознаграждение за риск. В дальнейшем же все больший вес приобретает индивидуальное, «я». Вместе с тем предпринимателя никак нельзя уподобить безрассудному игроку. Вопреки распространенному мнению, отождествляющему предпринимательство и риск, удачливые предприниматели рискуют умеренно, за смелым решением у них скрывается трезвый учет объективных возможностей и собственных сил.

По мнению Дж. Ронена, Д. Канемана, А. Тверски, П. Фишбуерна и некоторых других ученых, предприниматели обладают избирательной эвристикой. Они умеют нестандартно решать обычные задачи и активнее других людей сопротивляются давлению внешних обстоятельств. Кроме этого, они отбрасывают второстепенные задачи и останавливаются на главных. Проекты, благоприятствующие успеху, задумываются и осуществляются ими куда быстрее, чем нейтральные или содержащие опасность.

Таким образом, для предпринимателя свойственно умение моментально найти подходящее для данной ситуации действие и определить его темп, реализовать гибкую модель поведения при достижении цели, отыскать плодотворные идеи и выбрать нужную информацию. Действия инновационного предпринимателя напоминают поведение ученого: он умеет обнаружить в информации скрытый смысл. Постоянный возврат с новых позиций к прежней цели, поиск альтернативных путей к ее достижению – важные аспекты менталитета предпринимателя. Предпринимателю-инноватору свойственна структура ценностей с нацеленностью на постоянное обновление.

Инновационный потенциал как интеллектуальная и деловая подготовленность к участию в инновационных процессах проявляет тенденцию к концентрации в узком сегменте общества. Ни высшие, ни низшие слои общества не обладают достаточным инновационным потенциалом. Высшие слои в силу своей самостоятельности инертны и не располагают мотивацией для инновационной активности. Они не заинтересованы в изменении сложившейся системы. Исторический опыт показывает, что высшие слои характеризуются скорее консервативными, нежели инновационно-реформаторскими позициями. Низшие

слои общества не обладают ни мотивацией, ни культурным капиталом. Предпринимателем становится тот, кто обладает решимостью бросить вызов существующим обычаям и порядкам. С социальной точки зрения, роль предпринимателя в инновационном развитии общества чрезвычайно важна. Предприниматель как основатель нового дела больше озабочен перспективами развития бизнеса, чем быстрой прибылью. Он отличается сочетанием высокого уровня мотивации достижения и высокого уровня социальной ответственности.

Заклучение

Несмотря на обилие научных работ, посвященных предпринимательству, не существует консенсуса в категоризации предпринимательства, не создано цельной теории современного предпринимательства. Отсутствует общепринятое определение предпринимательства. Малоизученными остаются такие проблемы предпринимательства, как его роль в социально ориентированной экономике и воздействие на результирующую социальную динамику, механизмы саморазвития, институциональные особенности формирования и поддержки предпринимательства. В современных условиях институциональная матрица предпринимательства постоянно трансформируется под воздействием политических, экономических и социальных мотиваций. Для эффективного функционирования в ноосферной экономике необходимо изменение принципов и моделей успешной предпринимательской деятельности. Если государственные взгляды на методы решения экономических проблем совместимы с предпринимательскими интересами, это обеспечивает качественный и количественный подъем инновационного развития предпринимательства и общества в целом. Несмотря на ряд проблем, нельзя не заметить все большую социализацию предпринимательства. Предпринимательство обретает статус движущей силы позитивных социально-экономических преобразований и инструмента обеспечения инновационного развития экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Друкер, П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы / П.Ф. Друкер. – М. : Бук Чембэр Интернэшнл, 1992. – 351 с.
2. Никитенко, П.Г. Социодинамика Беларуси, России и Украины: политико-экономический аспект / П.Г. Никитенко, С.Ю. Солодовников ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2010. – 557 с.
3. Кирдина, С.Г. Институциональные матрицы и развитие России / С.Г. Кирдина. – Новосибирск : ИЭиОПП СО РАН, 2001. – 307 с.
4. Кислин, Д.В. Основные подходы в исследовании феномена предпринимательства (на основе обзора зарубежной литературы) / Д.В. Кислин // Вестник Нижегород. ун-та: Экономика и финансы. – 2008. – № 6. – С. 208–216.
5. Никитенко, П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития / П.Г. Никитенко. – Минск : Беларус. навука, 2006. – 478 с.

Ulasziuk Y., Kazinets M. Evolution of the Concept of «Entrepreneurship» in Modern Science

The article deals with the methodological approaches to the category of «Entrepreneurship» and the genesis of the concept in science. The reasons for the lack of consensus on this issue. Shows the possible interpretations of the category of «Entrepreneurship» with the general social scientific position. The decomposition of this phenomenon considered as a social and economic system. Represented by attribute properties and categorical attributes of entrepreneurship. It is shown the social role of entrepreneurship in the knowledge economy and its innovative nature. Justified by the position of the main result of entrepreneurial activity in the economy of the noosphere – socially-oriented complex of innovative intellectual products. The necessity of changing the principles and models of successful entrepreneurship is argued.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 11. 04. 2012