

Литература

1. Богданевич С.А. Ликвидность коммерческих банков // Экономика. Финансы. Управление. – 2006. – № 5. – с. 60-66.
2. Голодушко А. Устойчивость банковской системы Республики Беларусь к шокам ликвидности // Банковский вестник. – 2001. – №28 с. – 13-19.
3. Коротков П.А. О некоторых проблемах управления ликвидностью и доходностью банка в современных условиях // Деньги и кредит. – 1996. – №9. – с.28-37.
4. Малюгин В. Оценка устойчивости банков на основе эконометрических моделей // Банковский вестник. – 2007. – № 2. – с.30-36.
5. Румас С. Управление банковской ликвидностью // Банковский вестник. – 1997 – №10 – с.8-16.
6. <http://www.minfin.gov.by>
7. <http://www.Belstat.gov.by>
8. <http://www.nbrb.by>.

УДК 338.146

Матвеевко О.В.

Научный руководитель: ст. преподаватель Зазерская В.В.

УО «Брестский государственный технический университет» г.Брест

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Вложения в человеческий капитал – наиболее важное направление инвестиций на этапе научно-технического развития общества, когда инновационная деятельность является одним из наиболее значимых условий развития и совершенствования производственных технологий и производственной деятельности в целом.

Приложение человеческого труда в производстве оценивается результативным показателем – производительностью.

Эффективное использование человеческого капитала в сфере общественного воспроизводства содействует росту производительности и качества труда и тем самым ведет к росту личного и общественного благосостояния.

Для эффективной и полной оценки отдачи человеческого капитала следует создать способ измерения его образовательного потенциала.

В связи с чем, на сегодняшний день актуальна разработка методики оценки образовательного потенциала трудовых ресурсов, ее использование для повышения эффективности производства на промышленных предприятиях Республики Беларусь.

На инновационной стадии развития общества понятие инвестиций является неотъемлемой частью экономики. Нарастивание объема инвестиций и повышение их эффективности – один из важнейших факторов, определяющий экономический рост. Следовательно, активизация инвестиционной деятельности – ключ к развитию экономики и повышению благосостояния людей.

Под **инвестициями** мы понимаем все виды финансовых, имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых в объекты предпринимательской деятельности с целью получения прибыли или социального эффекта.

На основе общепринятого подхода выполнена классификация инвестиций по признакам:

- объект инвестирования;
- область инвестирования;
- форма собственности инвестиции;
- характер участия в инвестировании;
- период инвестирования.

В рамках изучаемой темы более подробно рассмотрим классификацию инвестиций по объектам инвестирования. По объектам вложения инвестиции подразделя-

ются на **реальные**, представляющие капитальные вложения в основные фонды и запасы товарно-материальных ценностей, **финансовые** – в виде вложения средств в различные финансовые инструменты, т.е. активы (в основном в ценные бумаги), а также **интеллектуальные** инвестиции, представляющие собой вложения в научные разработки, в подготовку специалистов (т.е. в человеческий капитал) и в социальную сферу.

В свою очередь в инвестициях в человеческий капитал мы выделили 3 направления:

- расходы на научные исследования и изобретения;
- расходы на подготовку специалистов (образование);
- инвестиции в социальную сферу (в т.ч. в здравоохранение).

Проведенный анализ текущего состояния человеческого капитала в трех направлениях: в сфере науки, сфере образования и сфере здравоохранения показал, что **доля расходов на научные исследования и разработки в ВВП** в Республике Беларусь постепенно стремится к достижению мирового показателя развитых стран (3% от ВВП).

Изучение статистических данных за 2002 – 2007 гг. для анализа **структуры затрат на различные виды образования** свидетельствует о росте затрат на дошкольное образование в 1,5 раза. Доля затрат на высшее образование практически не изменялась, а доля затрат на среднее специальное образование постепенно растет, достигая в 2006 г. 20,6%, так что в сумме они составили 86,9% всех выделенных Министерством образования Республики Беларусь средств на образование в 2007 г.

Что же касается **образовательной структуры человеческого капитала** в Республике Беларусь, то доля лиц с высшим и средним специальным образованием составляет в республике 46,3% от всего работающего населения в возрасте от 18 до 55 лет и старше. Такое распределение работников по видам образования носит традиционный характер, типичный для индустриального общества.

Важнейшим стоимостным показателем состояния человеческого капитала в сфере здравоохранения является **доля расходов на здравоохранение в валовом внутреннем продукте** Республики Беларусь.

За последние 5 лет (с 2002 по 2006 гг.) наблюдается постоянный рост доли затрат на здравоохранение и физическую культуру из консолидированного бюджета (более чем в 2,5 раза).

В современной экономической литературе существует множество трактовок категории “человеческий капитал”. Согласно одной из них (подход С. Дятлова), под **человеческим капиталом** понимается сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства. Использование этого запаса в полной мере содействует росту производительности труда и производства, а, следовательно, влияет и на рост доходов (заработка). Данное определение человеческого капитала имеет социальную направленность и характеризует возможности человека в соответствии с приобретенными знаниями и уровнем здоровья.

Воспроизводство человеческого капитала имеет циклический характер и выступает в трех видах: естественном, экономическом и инновационном. Так, человеческий капитал находится одновременно в состоянии естественного и экономического оборотов.

Инновационный оборот имеет место в условиях качественного обновления физического, организационного и человеческого ресурсов и требует не только значительных инвестиций, но и активного использования научно-технического прогресса и новых научно-образовательных знаний.

Функциональный кругооборот данного капитала осуществляется посредством жизнедеятельности его носителя – человека. Интеграция индивидуальных человеческих капиталов в единый процесс общественного воспроизводства называется общим оборотом совокупного человеческого капитала и обеспечивает воспроизводство и развитие общества.

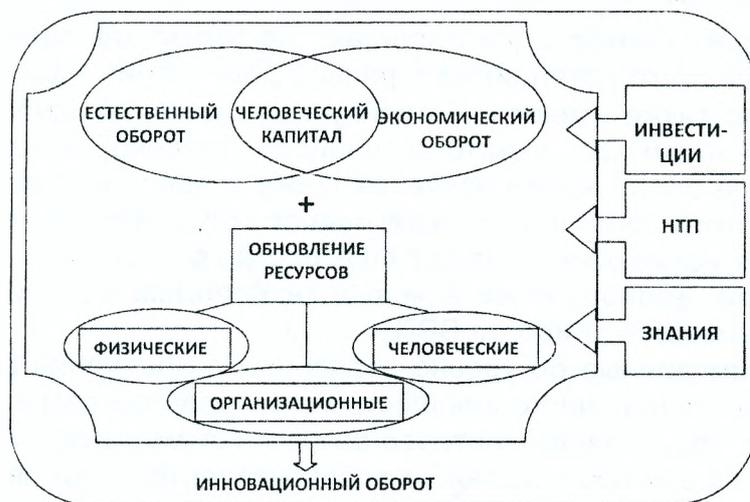


Рис. 1. Воспроизводство человеческого капитала.

Собственная разработка

Необходимо оценивать эффективность человеческих инвестиций, прежде всего – в образование и производственную подготовку.

Распределение инвестиций между различными типами и уровнями образования основано на так называемой «производственной функции зарплаток», которая описывает зависимость заработка человека (точнее – их логарифма) от уровня его образования, трудового стажа, продолжительности отработанного времени и других факторов.

От применения работником его навыков и умений зависит эффективность производственного процесса. Следовательно, чем больше развитие человеческого потенциала, тем выше производительность труда.

Для эффективной и полной оценки человеческого капитала следует измерять его образовательный потенциал с учетом количественных и качественных характеристик.

Соответствие систем научной деятельности, образования и здравоохранения мировым стандартам является основной предпосылкой формирования и эффективного использования человеческого капитала в Республике Беларусь.

Сегодня человеческий капитал рассматривается в качестве долговременного экономического ресурса, прибыльность использования которого с течением времени (по мере накопления знаний, опыта) возрастает.

Итак, **инвестиции в человеческий капитал** – целенаправленное вложение средств в отрасли и сферы, обеспечивающие улучшение качественных параметров человека, в первую очередь его рабочей силы (уровня образованности, развития интеллекта, творческого потенциала, физического и психического здоровья, системы мотивации, ценностных установок и т.д.)

В мировой экономической практике существуют различные способы измерения эффективности инвестиций в человеческий капитал. Это способ образовательных единиц, использование тестов и вопросников, оценивающих студенческую успеваемость или навыки взрослых, агрегирование данных о предстоящих в течение жизни заработках на рынке труда в зависимости от полученного образования. Одной из наиболее распространенных форм оценки инвестиций в человеческий капитал на международном уровне является **“индекс развития человеческого потенциала”** (ИРЧП), используемый в частности Организацией объединенных наций и Всемирным банком для сопоставления уровня развития разных стран.

Одним из наиболее важных направлений инвестиций в человеческий капитал является вложения средств в образование. По оценкам международных экспертов, различия между развитыми и развивающимися странами только на одну треть связаны с экономическими условиями, а на две трети – с уровнем и качеством образования.

Образовательные инвестиции выступают не только как важнейший способ наращивания человеческого потенциала страны и достижения нового качества экономического роста, но также имеют собственную ценность, поскольку образование способствует активизации творческого потенциала, трудовой и социальной мобильности. Качественное образование является также основой для дальнейшего развития инновационных технологий, в том числе и на отдельно взятом предприятии.

Инвестиции в науку обеспечивают 40% роста производительности труда. На долю новых знаний, воплощенных в новых технологиях и оборудовании, в разных странах приходится 85% прироста ВВП.

В связи с этим данные об уровне образования населения рассматриваются как важнейшие показатели личного и общественного благосостояния.

В этой связи представляет интерес разработка методики оценки образовательного капитала в сфере общественного воспроизводства. Под результатами инвестиций в человеческий капитал подразумевается повышение производительности труда. Мной предложен универсальный **«показатель эффективности использования образовательного потенциала населения»**, определяемый путем агрегирования наиболее важных групп экономических показателей.

Для отражения эффективности финансирования интеллектуального капитала предлагается выделить следующие группы показателей:

- показатели первой группы отражают уровень образования работников в промышленности;
- показатели второй группы характеризуют охват молодежи в учебном процессе;
- к третьей группе относятся показатели на основе валового внутреннего продукта.

Таблица 1. Показатели для расчета эффективности использования образовательного потенциала.

Годы	1-я группа		2-я группа			3-я группа			
	<i>ДР_{во}</i>	<i>ДР_{пром}</i>	<i>ДС_{чи}</i>	<i>ДС_{спец}</i>	<i>ДС_{исп}</i>	<i>ВВП_{душ.}</i> млрд.руб.	<i>Ф_{во}</i> , руб	<i>Ф_{пк}</i> , руб	<i>Р_{ни}</i> , % к ВВП
2002	0.206	0.267	0.430	0.643	0.048	2643	9965.2	247.4	0.28
2003	0.214	0.267	0.442	0.670	0.041	3703	12662.2	363.0	0.30
2004	0.223	0.268	0.460	0.699	0.034	5088	16630.1	510.8	0.32
2005	0.228	0.267	0.474	0.611	0.032	6656	28251.1	963.7	0.40
2006	0.235	0.265	0.484	0.682	0.030	8142	38279.9	1168.3	0.43
2007	0.242	0.264	0.494	0.684	0.027	9904	44093.5	1507.7	0.36

Проанализировав динамику **показателей 1-й группы**, можно сделать вывод, что образовательный потенциал работников в стране растет при практически неизменяющейся численности специалистов, занятых в промышленной отрасли.

Анализ динамики **показателей 2-й группы** говорит о все большей актуальности среди молодежи вопроса о высшем образовании, которое дает перспективу получения хорошего заработка и карьерного роста.

За анализируемые 5 лет доля студентов вузов среди молодежи увеличивается, постепенно приближаясь к 50%. При этом растет численность выпущенных специалистов из числа студентов, поступивших в вузы.

Анализ **показателей 3-й группы** свидетельствует об увеличении финансирования высшего образования, переподготовки кадров и научных исследований при росте ВВП на душу населения. Так как анализ динамики расчетных экономических показателей проводился по темпам прироста, то для комплексной оценки этих показателей применялся метод сумм.

На основе комплексной оценки рассчитанных коэффициентов выведен **показатель эффективности использования образовательного потенциала населения**.

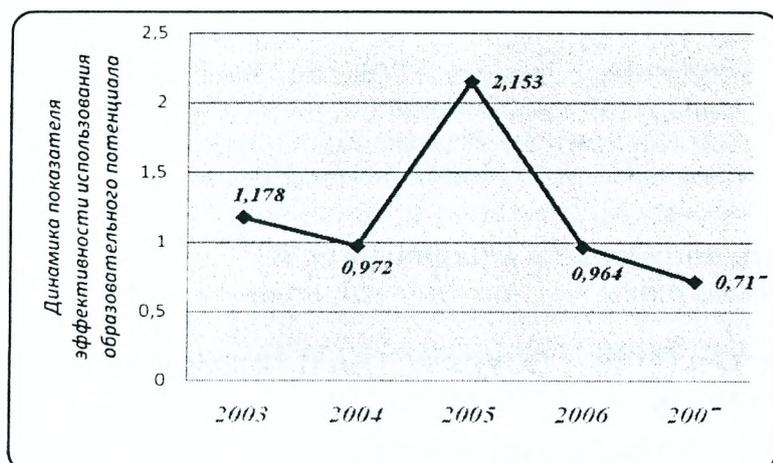


Рис. 2. Динамика показателя эффективности использования образовательного потенциала.

Из графика видно, что в 2004 и 2006-2007 годах произошло снижение данного показателя. Причиной снижения комплексного показателя послужила в основном отрицательная динамика по приросту ВВП на душу населения. В меньшей степени повлияло уменьшение численности промышленного персонала, а также темпов роста финансирования высшего образования и повышения квалификации и отрицательная динамика прироста численности специалистов, обучающихся в аспирантуре.

Положительно на комплексный показатель повлияло увеличение численности работников с высшим образованием, а также численности студентов, получающих высшее образование.

Далее мы оценили эффективность применения образовательного потенциала в условиях функционирования промышленных предприятий. Для этого проанализировано влияние комплексного показателя на производительность труда в промышленности. На графике рисунка 3 наблюдается одновременное снижение показателя эффективности использования образовательного потенциала и производительности труда.

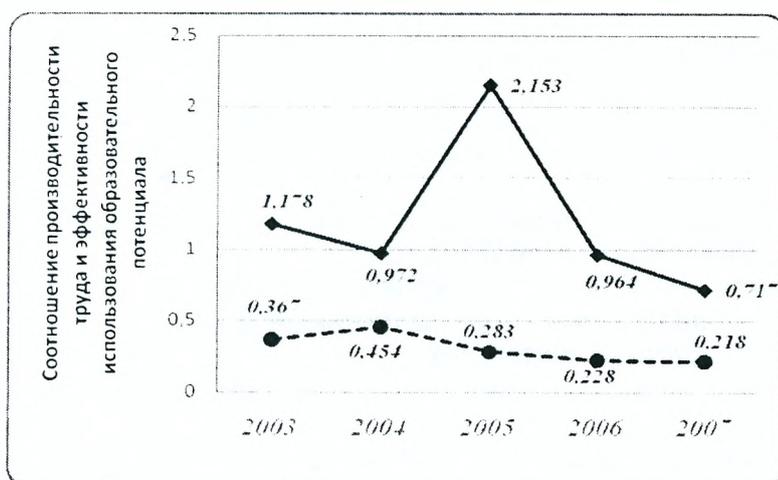


Рис. 3. Соотношение показателей производительности труда и эффективности использования образовательного потенциала.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что для повышения производительности труда в промышленной отрасли производства необходимо повышать образовательный уровень персонала на предприятиях.

Данный показатель может достаточно эффективно использоваться для оценки современного состояния инвестиций в образование, как на отдельных предприятиях, так и в целом по стране. На основании данных, полученных в результате анализа показателя эффективности образовательного потенциала, можно судить о целесообразности и эффективности вложения средств в подготовку работников в той или иной области производства и повышение их квалификации.

Литература

1. Н. Богдан Государственное финансирование инновационного развития // Человек и Труд – 2004г. – №5 – с. 43-47
2. Г. Соколова, В. Ермаков Человеческий капитал в Республике Беларусь // Общество и экономика – 2003г. – №10 – с. 148-158
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2008 год. Мн.: Министерство статистики и анализа Республик Беларусь. – 2008. – 938 с.

УДК 330.322

Миколенко Е. А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Михальчук Н. А.

УО «Брестский государственный технический университет» г.Брест

ИНВЕСТИЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВА С ПОЗИЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Важной стратегической задачей для любого государства является экономический рост, ибо от решения проблем экономического роста в стране зависят и благосостояние населения, и уровень безработицы, и многие другие показатели социально-экономического развития государства.

В реальности существует множество факторов, оказывающих влияние на экономический рост. Одним из ключевых факторов экономического роста являются иностранные инвестиции.

На уровне государственного управления экономикой наиболее важным является вопрос о том, в какой форме привлекать иностранные инвестиции при имеющемся многообразии их форм и видов.

На наш взгляд, из всех иностранных инвестиций самыми привлекательными для страны-реципиента являются прямые иностранные инвестиции (ПИИ). **К особенностям ПИИ, обуславливающим их преимущества для страны-реципиента, относятся:**

- ♦ ПИИ подразумевают длительное присутствие и отражают долгосрочные интересы;
- ♦ при ПИИ инвесторы, как правило, лишаются возможности быстрого ухода с рынка; [1]

- ♦ прямые инвестиции подразумевают вложения непосредственно в реальные активы предприятия;

- ♦ ПИИ подразумевают перенос важнейших факторов производства, капитала, оборудования, менеджмента и прочих ресурсов (технологии, секреты производства, ноу-хау, патенты и т. п.);

- ♦ ПИИ позволяют инвестору оказывать значительное влияние на менеджмент предприятия, расположенного в стране-реципиенте и т. д. [2]

Особая роль в процессе привлечения ПИИ принадлежит транснациональным корпорациям (ТНК). **ТНК способны оказывать положительное влияние на экономику принимающих стран в следующих аспектах:**

- ♦ во многих странах ТНК создают новые рабочие места быстрее, чем местные компании;

- ♦ ТНК способствуют ослаблению безработицы, обеспечивают более высокий уровень заработной платы и гарантируют более выгодные социальные условия по сравнению с национальными компаниями;

- ♦ для ТНК характерен быстрый прогресс в инновационной деятельности и применение новейших технологий;

- ♦ рабочие, занятые на иностранных производствах, получают возможность повысить свою квалификацию, производительность труда, уровень профессионального мастерства;

- ♦ предприятия с иностранным капиталом предъявляют повышенные требования к качеству местного сырья и материалов, к рабочей силе, в связи с чем в принимающей стране повышается эффективность производства, качество выпускаемой продукции. [3]