

Основные пути повышения качества подготовки специалистов с высшим образованием необходимо рассматривать по следующим направлениям:

- повышение уровня подготовки абитуриентов;
- решение проблем материально-технического обеспечения вузов;
- подготовка программного обеспечения информатизации высшего образования;
- повышение квалификации преподавателей высшей школы.

Заключение. Основным источником устойчивого развития страны, наряду с накопленным научно-производственным потенциалом, должен стать человеческий потенциал как совокупность физических и духовных сил нации, которые могут быть использованы для достижения индивидуальных и общественных целей. В современных условиях приоритеты развития человека, качественных вложений в

человеческий потенциал являются отправным фактором общественного прогресса. Поэтому вложения в образование, науку и культуру – это не вычет из общественного блага, а первоначальные вложения в человеческий ресурс. Вложения в эту сферу являются самыми эффективными, если мыслить масштабами поколений.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. – Мн.: Юнипак, 2005. – 200 с.
2. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2006. – 448 с.
3. Управление качеством образования: теория и практика / Под ред. А.И. Жука, Н.Н. Кошель. – Мн.: Зорны верасень, 2008. – 560 с.

Материал поступил в редакцию 27.05.11

NADEINA N.G., GARCHUK I.M. Problems of quality training in high school

Ensuring sustainable development of the country largely depends on the level and quality of education of citizens. The development of higher education at the present stage, the objectives of innovation development of Belarus in the market economy and the need to overcome the danger of lagging behind the world economic and social trends. Many challenges to improve the quality of education in higher education can be solved only comprehensive measures.

УДК 334.72

Захарченко Л.А., Медведева Г.Б.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МАЛОГО И КРУПНОГО БИЗНЕСА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ БРЕСТСКОГО РЕГИОНА

Введение. Переход на инновационный путь развития в современных условиях является единственно возможным для создания эффективной экономики. Реализация текущей Программы инновационного развития Республики Беларусь, рассчитанная на 2007–2010 гг., дала определенные результаты, но говорить о стабильном инновационном развитии отечественной экономики не приходится. Так, например, из 936 проектов с общим объемом финансирования 23 трлн. Вг выполнено пока около 500.

Перспективы развития экономики сформулированы в концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. Предусмотрено создание уже более 1500 новых производств и предприятий. Приоритетными направлениями являются ресурсосбережение, новые материалы, медицина, фармацевта, информационные, био- и нанотехнологии, рациональное природопользование, нефтехимия, оборонный комплекс. Цель Программы – создание конкурентоспособной на мировом рынке, инновационной, наукоемкой, ресурсо- и энергосберегающей, экологически безопасной, социально ориентированной экономики, обеспечивающей устойчивое социально-экономическое развитие страны. Предполагается, что к 2015 г. доля инновационно активных предприятий в промышленности увеличится до 30,5%, половина всех затрат субъектов хозяйствования будет связана с приобретением машин и оборудования, на треть в сравнении с нынешними возрастут расходы на исследование и разработки.

Решение поставленной задачи невозможно без формирования инновационной инфраструктуры, развития инновационного бизнеса и новых организационных структур.

Объективные предпосылки взаимодействия. В современных условиях инновационный сектор экономики большинства стран представлен следующими элементами:

1. Крупный бизнес, корпоративные структуры (крупные компании с научно-исследовательскими подразделениями).
2. Научные организации (университетские научно-исследовательские центры, учебные заведения).
3. Малые инновационные предприятия (МИП) или малый инновационный бизнес.

Специфика инновационной деятельности, связанная с высокой степенью неопределенности, потребностью в небольшом промежутке времени между принятием решения и его реализацией, во многом обусловила тот факт, что в инновационной сфере широкое распространение получают малые предприятия. В развитых странах мировой экономики по различным данным – от половины и выше (например, в Японии – 70%) нововведения разработаны субъектами малого инновационного бизнеса.

В Беларуси, по данным 2008 г., насчитывалось менее 300 малых предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, или 0,5% от общего числа малых предприятий, и положительной динамики не наблюдается [1, с. 55]. Сегодня инновационные малые предприятия работают в сфере информационных продуктов, здравоохранения, систем безопасности, строительных материалов, пищевых продуктов и добавок, экологии.

Выделяют множество проблем, которые препятствуют быстрому и эффективному развитию малого инновационного предпринимательства. К основным, как правило, относят: несовершенство законодательной базы, недостаток финансовых ресурсов и низкую эффективность механизма финансового обеспечения, отсутствие проработанной системы взаимодействия между субъектами инновационной инфраструктуры, недостаточную обеспеченность кадровыми ресурсами, особенно на региональном уровне и другие. Из числа опрошенных промышленных предприятий более 55% к основному экономическому фактору, тормозящему инновационное развитие, отнесли недостаток собственных денежных средств. Если учесть, что в 2008 году собственные средства предприятия занимали основную долю в объеме финансирования инновационных разработок – это более 60%, средства иностранных инвесторов – 12%, внебюджетных фондов – 8,4%, около 1% – ресурсы республиканского и местных бюджетов, то становится очевидным приоритет данного фактора. К значительным экономическим факторам – высокую стоимость нововведений и длительный срок окупаемости нововведений – 49% и 52,8% соответственно, а такой фактор, как недостаточность законодательных и нормативных документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность, рассматривается ими,

Захарченко Людмила Анатольевна, доцент кафедры экономической теории Брестского государственного технического университета.

Медведева Гульнара Борангалиевна, доцент кафедры экономической теории Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

как незначительный – 65,9% [2].

Сегодня финансирование инновационного предпринимательства в нашей стране ограничено: этим занимаются в основном Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимательства (кредитует отдельные инновационные проекты) и Белорусский инновационный фонд (кредитует инновационные проекты в области научных исследований и разработок). На финансирование науки в целом из средств республиканского бюджета выделено 2,2% от общей суммы расходов или 0,33% в ВВП. Почти за 10 лет (2000–2008 гг.) данные показатели изменились в сторону уменьшения: в 2000 г. – 2,6% и 0,39% соответственно. Такие формы финансирования, как венчурное, в нашей стране не получили развития. Законодательная база данной формы финансирования только принимает первые очертания, но, по оценке специалистов, уже противоречит действующему налоговому и бюджетному законодательству.

Возможным выходом из создавшегося положения является развитие сотрудничества малого и крупного бизнеса в инновационной сфере. Оно основано на кооперационном взаимодействии и имеет, с одной стороны, общеэкономические предпосылки: диверсификация форм и направлений деятельности, концентрация и усиление инвестиционной активности и другие. С другой – предпосылки, обусловленные спецификой инновационной деятельности. Предприятия самостоятельно определяют характер взаимоотношений исходя из потребностей и запросов рынка на свою инновационную продукцию; формирование производственных связей происходит в рамках реализации производственно-инновационного цикла с учетом сроков и последовательности стадий осуществления инновационного процесса. Среди причин, которые чаще всего используют, объясняя эффективность такого взаимодействия, можно выделить следующие:

1. Достижение положительного эффекта масштаба и возможность сокращения средних издержек – возникает определенная специализация и экономически целесообразное разделение функций при реализации специфических (своих) интересов в инновационной деятельности. Более того, возникает экономия на разнообразии продукции и рынков сбыта, которая влечет за собой экономию на использовании производственных и финансовых ресурсов.
2. Минимизация транзакционных издержек – эти расходы связаны с осуществлением рыночных договорных отношений. В пределах одного предприятия, которое охватывает все стадии инновационного процесса (от разработки до продвижения на рынок), управление быстрее адаптируется к возникающим проблемам без дополнительных затрат и усиливает конкурентные преимущества фирм.
3. Расширение базы финансирования, снижение распыленности выделяемых ресурсов со стороны государства, оптимизация налоговой нагрузки и другие.

Представляется, что применительно к Республике Беларусь приоритетные направления инновационной деятельности, которые определены Программой, возможно реализовать только в отраслях, где преобладает крупный бизнес. Прежде всего это основные отрасли промышленности. Однако инновационная активность в этих отраслях оценивается как невысокая.

К инновационно-активным организациям относятся юридические лица, их обособленные подразделения, имеющие отдельный баланс и осуществляющие затраты на технологические инновации. В 2008 г. из общего числа предприятий только 17,6% осуществляли технологические инновации. Уровень инновационной активности в каждой отрасли промышленности разный. Среди них лидируют предприятия цветной металлургии (66,7%), микробиологической промышленности (50%), медицинской (47,1%), черной металлургии (33,3%), химии и нефтехимии (30,8%), машиностроения и металлообработки (27,3%). Предприятия легкой промышленности, пищевой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной отстают от этого процесса. Но данный показатель является количественным, т.к. учитывает число и удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации. Более реальную картину представляет другой показатель – затраты на технологические инновации.

По уровню затрат на технологические инновации (всего 2,9 трлн. руб. в 2008 г.) картина противоположная. Среди предприятий промышленности лидируют отрасли топливной, машиностроения и черной металлургии – 26,4%, 22,3%, 18% соответственно, у пред-

приятия цветной металлургии – 0,2%, медицинской – 0,7%, микробиологической – 0,001% [2].

Таким образом, возникает несоответствие между количеством предприятий, осуществляющих инновационную деятельность и затратами на эту деятельность по отраслям промышленности.

Данное противоречие ещё более осложняется на региональном уровне, т.к. потенциал, специфика и особенности каждого региона Республики Беларусь различны. Основная часть промышленных предприятий сконцентрирована в г. Минске, Гомельской и Витебской областях. Брестская область является аграрным регионом Беларуси, т.е. преобладающими являются отрасли сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, 17 проектов из 36 проектов региональной Программы инновационного развития реализуются в этих сферах деятельности – генетика, селекция, новые виды оборудования перерабатывающей промышленности, улучшение экологии и другие. Следовательно, для Брестского региона именно они являются основой для развития взаимодействия субъектов инновационной деятельности.

Организационные схемы взаимодействия. Взаимодействие деятельности крупного и малого бизнеса в инновационной сфере можно рассматривать как составной элемент системы инновационного механизма, сформированной организацией организационных структур.

Реальные схемы взаимодействия мировой практикой выработаны различные. Например, малая фирма является разработчиком инновации, проводит исследования, разработку нового продукта, а крупная фирма является организатором, финансовым агентом инновационной деятельности. При этом основные риски малое предприятие берет на себя. Также крупное предприятие может предоставить свои производственные мощности, заниматься сбытом и поиском рынков, используя свою сбытовую сеть. Возможен вариант создания сети малых предприятий, которые занимались бы только реализацией нового продукта и т.д. Выделяются несколько форм организации инновационного взаимодействия крупных и мелких фирм:

1. Малые предприятия или научные подразделения превращаются во внутренние организационные структуры крупной компании, централизованного или децентрализованного типа, имеющие рыночные основы функционирования и созданные на постоянной или временной основе.

Для крупного предприятия это реальная возможность значительно повысить эффективность инновационной деятельности. Такие подразделения позволяют объединить специалистов различного профиля на время разработки и внедрения инноваций, сконцентрировать усилия и обеспечить выполнение работ в короткие сроки, сократить затраты.

2. В некоторых случаях механизм организации может быть основан на поглощении крупной компанией мелких фирм, деятельность которых входит в круг интересов этой компании. Такое поглощение осуществляется за счет бюджета компании, но приводит к ускорению инновационного процесса и к увеличению получаемой прибыли. Это наиболее эффективно при разработке инновационных идей, организации пробного или мелкосерийного производства, экспериментальной продукции, сервисного обслуживания.

3. Создание самостоятельных инновационных малых фирм на основе выделения их из компании, образование дочерних организационных структур, разрабатывающих новое направление деятельности, не связанное с основной специализацией компании.

4. Объединение нескольких мелких предприятий в единое целое с учетом жизненного цикла инновации, начиная от научной идеи до сбыта и продвижения на рынке. В данной форме учитывается специализация каждого участника с соответствующим распределением прав, обязанностей и конечных финансовых результатов.

5. Создание союзов и ассоциаций на долговременной основе с целью минимизации рисков.

Взаимодействие малого и крупного бизнеса может осуществляться на контрактной основе (субконтрактной); с использованием системы франчайзинга; передача определенных функций на условиях аутсорсинга; организация посреднической деятельности, создание акционерных компаний и другие.

Самой распространенной формой организации малого и крупного бизнеса в сфере инновации признана субподрядная система, которая в настоящее время является основой эффективного функционирования крупнейших предприятий.

Каждая из представленных форм позволяет в той или иной степени распределить ответственность и доли риска, связанного с инновациями, способствует развитию новых технологий и обеспечивает их быстрое внедрение в производство, позволяет более эффективно использовать накопленный опыт и ресурсы участников инновационного процесса.

Если учитывать всех участников инновационного процесса (с точки зрения субъектного подхода) то, несомненно, следует включить в схемы кооперационного взаимодействия крупного и малого бизнеса государство и научные организации. В таком случае система включает следующие элементы: между крупным и мелким бизнесом; между бизнесом и государством; между бизнесом и научными организациями; между государством и научными организациями. В пределах каждого элемента возможны свои схемы и формы организационного сотрудничества, свои приоритеты и инфраструктура, а также проблемы и институты.

Таким образом, в рамках инновационного цикла существует большое разнообразие схем возможных вариантов взаимодействия. Выбор и формирование определяется под воздействием различных факторов и условий: особенности возникновения малого инновационного хозяйствующего агента; степень диверсификации как крупной, так и малой фирмы; характер инновационного потенциала; наличие инновационной культуры; уровень конкуренции в отрасли; стратегия развития предприятий, отрасли; характер связей между руководителями взаимодействующих агентов, возможность реализовать собственные интересы.

Возможности регионального взаимодействия крупного и малого бизнеса. Реализация инновационной политики государства должна осуществляться с учетом особенностей регионов. Различные экономические, социальные и прочие условия в регионах обуславливают различные варианты в решении одной задачи – устойчивость инновационного развития региона. Конкретные направления определяются и реализуются в инновационной политике региона.

Брестская область не отличается высоким научно-техническим потенциалом. Так же здесь отмечаются ниже среднереспубликанских значений показатели рентабельности и конкурентоспособности. При этом существует одно из наиболее высоких соотношений кредиторской задолженности к дебиторской среди других регионов страны [3, с. 124]. Но в Брестской области наблюдается рост числа организаций, выполняющих научно-исследовательские работы с 17 в 2000 г. до 22 в 2008 г., инновационно активных предприятий с 68 в 2002 г. до 72 в 2008 г. и объема затрат на научные разработки [4]. Этому способствовала деятельность республиканских и областных государственных и унитарных организаций, направленная на развитие наукоемкой экономики, а также распространение научно-технических программ и создание фондов для финансирования научно-исследовательской, опытно-конструкторской деятельности и освоения полученных результатов.

Для обеспечения дальнейшего развития региона в 2011–2015 годах ставится задача обеспечения производителей разного рода наукоемкими технологиями, надежной, высокопроизводительной, ресурсосберегающей техникой, провести реконструкцию и техническое перевооружение предприятий, использующих устаревшее оборудование. Необходимо обеспечить создание новых и расширение объемов внедрения уже разработанных технологий в сельском хозяйстве, пищевой промышленности и производственном секторе, медицине, реконструкцию и техническое перевооружение предприятий по производству строительных материалов, обновление технической базы и машинного парка строительных организаций.

Основными направлениями инновационной деятельности Брестской области в 2011–2015 годах являются:

- обеспечение устойчивого развития отрасли кормопроизводства в изменяющихся климатических условиях;
- инновационные биотехнологии в охране окружающей среды и производстве биологически активных веществ;
- техническое и технологическое переоснащение сельскохозяйственных организаций, в том числе строительство и реконструкция крупных молочнотоварных ферм, животноводческих комплексов, птицефабрик и овощехранилищ;

- улучшение экологической обстановки в регионах области, вовлечение в хозяйственный оборот вторичных сырьевых ресурсов;
- развитие и поддержка малого инновационного предпринимательства;
- продолжение работ по организации производства плодоовощной продукции из продовольственного сырья местных видов;
- продолжение работ по техническому перевооружению предприятий мясомолочной и консервной отрасли с заменой технологического оборудования на более экономичное и высокопроизводительное, обеспечивающее выпуск качественной и конкурентоспособной продукции.

В Брестском регионе разработана и активно осваивается Региональная научно-техническая программа «Разработка и внедрение новых технологий и конкурентоспособной продукции в отраслях экономики Брестской области» («Системы, машины и сервис 2011–2015 гг.»).

С 2007 года в развитии инновационного процесса Брестского региона приняли и принимают участие в качестве исполнителей НИР 15 научных организаций и предприятий, освоение результатов научных разработок ведется на 8 предприятиях Брестской области.

В рамках этой Программы выполняется 14 заданий. По 7 заданиям приняты НИОК(т)Р, 4 задания приняты к производству. Разработаны 2 новых технологических процесса и 2 автоматизированные системы. За время реализации выпущено вновь освоенной (новой продукции) на сумму 22,46 млрд. руб.

Наибольшие показатели и экономический эффект достигнуты при внедрении новых сельскохозяйственных технологий. Так, например, на КУСП «Берестье» разработана и внедрена бессубстратная технология производства овощей в зимних теплицах. РУП «Брестская ГОСХОС» разработаны и осваиваются зональная технология возделывания узколистого кормового люпина, зональная технология возделывания подсолнечника масличного и люцерны гибридной на семена. В РУП «Полесская ОСМЗил» разработаны и осваиваются высокоэффективная ресурсосберегающая технология выращивания овсяно-райграсового гибрида для получения высококачественного корма и ускоренного размножения семян в условиях Белорусского Полесья и энергоресурсосберегающая и экологически безопасная система агроприемов повышения плодородия и продуктивности деградированных (сработанных) торфяных почв на основе сидератов. В промышленной сфере: на ОАО «Брестский электрохимический завод» разработана сеялка пневматическая зернотуковая, которая позволяет засеивать зерновые, средне- и мелкосеменные зернобобовые культуры с одновременным внесением вместе с семенами гранулированных минеральных удобрений. На ОАО «Дрогичинский трактороремонтный завод» освоена технология и оборудование для изготовления почвообрабатывающих деталей плугов методом термопластической обработки и освоено их производство. ЧУП «Вертекс-Брест» ООО «Бел-ТИЗ» разработаны и осваиваются антивандальные светодиодные светильники для освещения помещений общего пользования и вспомогательных помещений в ЖКХ, которые в значительной степени обеспечивают снижение потребления электроэнергии эксплуатационных затрат.

Определены основные участники выполнения региональной Программы – это большинство научных организаций сельскохозяйственного и промышленного направления, в том числе и БрГТУ, ГНУ «Полесский аграрно-экологический институт Национальной академии наук Беларуси»; РУП «Полесская опытная станция мелиоративного земледелия и луговодства Национальной академии наук Беларуси» РУПП «Экзон-Глюкоза», ОАО «Брестсельмаш», ОАО «Брестмаш», ООО «БелРосБиоТех» и другие. Из числа предприятий, осуществляющих инновационную деятельность в Брестском регионе, более 60% занимаются приобретением машин, оборудования (55 из 72), производственным проектированием – более 30%.

Однако в Программе практически не учитываются предприятия малого бизнеса. Анализ их инновационной деятельности и оценка инновационного потенциала в Брестском регионе проводятся незначительной. Можно лишь косвенно оценить возможности и перспективы развития взаимодействия малого и крупного бизнеса в Брестской области. Количество малых предприятий по состоянию на 1 января 2009 г. составило 7319. Наибольшее количество малых предприятий занято в торговле и общественном питании – 39,4 %, промышленность – 23,2 %, строительстве – 8,3 %, сельском хозяйстве – 7,0 %,

наука и научное обслуживание – 0,2%, информационно-вычислительное обслуживание – 0,4% [5].

Таким образом, выделяются две отрасли, в которых имеются возможности для возникновения сотрудничества между крупным и малым бизнесом в инновационной сфере: промышленность и сельское хозяйство, причем приоритет должен быть отдан производствам и отраслям, работающим на местном сырье. Однако на сегодняшний момент реальные возможности для развития сотрудничества между субъектами малого и крупного бизнеса в регионе следует искать в Брестском региональном инновационном центре и в БОКУП «Центр внедрения научно-технических разработок» (с июля 2008 г. ему присвоен статус технопарка), поскольку:

1. Они относятся к субъектам инновационной инфраструктуры, т.е. занимаются продвижением, внедрением инновационных технологий и развитием малого предпринимательства.

2. Проекты, которые разрабатываются этими субъектами, органично вписываются в региональную Программу (создание альтернативных источников энергии, энергосберегающие системы и другие).

3. Главными направлениями деятельности этих организаций являются: сопровождение реализации региональной научно-технической программы Брестской области; консультирование в сфере инновационной деятельности, научно-техническое сопровождение проектов; базы данных инновационных и инвестиционных запросов и предложений, поиск технологий, инвесторов и специализированных производителей; организация возвратного финансирования внедрения инновационных разработок из средств БелИнфонда.

4. Они могут стать соединительным звеном между научными организациями и промышленными предприятиями, выполнять роль координирующего центра. Более того, Программой государственной поддержки малого предпринимательства в Брестской области на 2010–2012 годы предусмотрено, что БОКУП «ЦВНТР» является одним из исполнителей проекта создания и развития центра производственной кооперации, осуществляющего аккумуляцию информации о потребностях в продукции, работах, услугах, имеющихся производственных возможностях, а также содействие в информационном и консалтинговом обеспечении процессов производственной кооперации малых и крупных субъектов хозяйствования.

На базе Брестского областного государственного учреждения финансовой поддержки предпринимателей работает инкубатор малого предпринимательства. На начало 2009 г. в инкубаторе были зарегистрированы 9 малых предприятий, работающих по разным направлениям – программирование, инжиниринг, проектирование в строительстве и т.д. Планируется регистрация ещё 5 резидентов [6].

Представляется, что успешная деятельность технопарка, инкубатора, инновационного центра позволит территориально объединить усилия малых инновационных предприятий Брестского региона и значительно повысить эффективность взаимодействия с крупными предприятиями. К преимуществам крупных компаний: доступ к значительным финансовым ресурсам, возможность значительных инве-

стиций в фундаментальные и прикладные исследования, кадровый потенциал добавляется преимуществам малого бизнеса: гибкость, специализация деятельности, готовность рисковать, мобильность, восприимчивость к рыночной конъюнктуре, экономия на издержках, региональная дифференциация производства, возможность ориентации на узкоспециализированный спрос, совмещение функций управления и владения и другие.

Заключение. В современных условиях возможным направлением повышения инновационного потенциала региональной экономики является развитие взаимовыгодного сотрудничества в инновационной сфере предприятий крупного и мелкого бизнеса.

Реализация инновационного процесса предусматривает максимальное участие каждого субъекта на всех этапах жизненного цикла инновации. Объединение усилий повышает эффективность инновационной деятельности, соединяет преимущества крупных компаний и мелких фирм, усиливает механизм стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов. Такое взаимодействие позволяет всем экономическим субъектам не только успешно завершить инновационный цикл на основе специализации и целесообразного разделения инновационных функций, но и максимально эффективно реализовать свои экономические интересы и получить новые возможности для развития собственной инновационной деятельности, используя накопленные знания и опыт.

Существует большое разнообразие схем и форм взаимодействия всех участников инновационного процесса, но использование каждой из них требует учета особенностей и специфики региона.

Инновационная деятельность сопровождается не только возможностью получения прибыли, но и значительными рисками. В этой связи формирование инновационной системы региона требует постоянной и активной государственной поддержки в различных формах.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Жуков, Д.О. Тенденции развития инновационно активных субъектов малого предпринимательства в Республике Беларусь / Д.О. Жуков // Экономический бюллетень. – 2010. – № 1. – С. 55–61.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2009. – Минск, 2009 – С. 219–227.
3. Головачев, А.С. Повышение конкурентоспособности региона – главная задача государственных и местных органов исполнительной власти / А.С. Головачев // Проблемы управления. – 2009. – № 4. – С. 119–125.
4. Регионы Республики Беларусь. Статистический сборник, 2009. – Минск, 2009. – С. 105–107.
5. Малое предпринимательство в Республике Беларусь. Статистический сборник, 2009. – Минск, 2009. – С. 24–31.
6. Сумар, К.А. Инновационный путь развития экономики Брестской области / К.А. Сумар // Проблемы управления. – 2009. – № 1. – С. 21–24.

Материал поступил в редакцию 28.04.11

ZAKHARCHENKO L.A., MEDVEDEVA G.B. Interaction between small and large businesses for innovation in the Brest region

Large and small businesses are an integral element of the innovation economy. The interaction between them has the objective economic conditions and dues to specific area. There are a variety of schemes of interaction between all participants in the innovation process. The selection and formation is determined by several factors and conditions. The features of innovation development of the Brest region are considered, identified potential areas of economic co-operation of large and small businesses, as well as organizational structure, enhancing the efficiency of innovation.

УДК 339.56 (476)

Захарченко Л.А., Медведева Г.Б.

ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ СВЯЗИ ПРЕДПРИЯТИЙ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Введение. Брестскую область отличает, прежде всего, то, что при меньшем, по сравнению с другими регионами, промышленном потенциале у нее самый высокий удельный вес отраслей, выпускающих готовые изделия. Сегодня регион обеспечивает выпуск более 10 % республиканского объема промышленных товаров и является единственным в Беларуси производителем газовых плит, освети-

тельных ламп и металлорежущего инструмента, предприятия выпускают почти половины республиканского объема ковровых и чулочносочных изделий, древесно-стружечных плит, почти треть сахара-сырца, жирных сыров, облицовочной плитки и многое другое. На территории области работают 325 промышленных предприятий. Промышленный потенциал позволяет оперативно реагировать на