

на которых число работников бухгалтерии ограничено, а объем учетных данных достаточно велик.

Вопрос о необходимости внедрения в отечественную практику системы налогового учета является, на наш взгляд, достаточно спорным. С одной стороны, это будет способствовать более точному и своевременному расчету налогов и позволит освободить работников учета от дополнительных обязанностей. Специально сформированная информация налогового учета позволит проводить планирование налоговых платежей, определять возможные способы их минимизации. С другой стороны, применение новой системы учета вызовет необходимость привлечения работников, одинаково владеющих как навыками бухгалтерского, так и налогового учета и, следовательно, приведет к дополнительным затратам для предприятия.

На наш взгляд, для возможного введения системы налогового учета в отечественную практику необходимо наличие следующих условий:

1. Разработка отдельного нормативного универсального документа, содержащего категориально – понятийный аппарат и методологию налогового учета.
2. Более детальная разработка методических указаний по порядку расчета и уплаты отдельных налогов.
3. Обеспечение подготовки кадров, владеющих методологией налогового учета.

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Андрей Проровский

Брестский государственный технический университет, Беларусь

Резюме Инновационный потенциал - это способность предприятия в условиях благоприятной внешней среды проявлять положительную реакцию на технические нововведения путем отбора и принятия решения о внедрении наиболее эффективного из них, удовлетворяющего потребности предприятия, а также усваивать данное нововведение в результате двух видов перестроечных процессов (процессов адаптации) и организационного закрепления нововведения.

Под инновационным потенциалом понимается часть социально-производственного потенциала предприятия, состоящая из инновационных источников, материально-технических запасов и различных средств, имеющихся в наличии и способных к действиям по инновационному обновлению предприятия для более эффективного достижения конечной цели - получению прибыли по результатам производственно-хозяйственной деятельности.

Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что инновационный потенциал строительного предприятия зависит от множества факторов, система которых представлена на рисунке 1.

Выделяют четыре группы факторов влияющих на инновационный потенциал строительного предприятия:

1. Технические факторы;
2. Организационные факторы;
3. Социально-психологические факторы;
4. Экономические факторы.

Основываясь на идее кумулятивного развития, согласно которой инновационный процесс представляет собой одну из фаз развития предприятия, можно сделать вывод о том, что предприятия с более высоким достигнутым уровнем производства обладают более высоким инновационным потенциалом. Однако, влияние технических факторов на инновационный потенциал не должно ограничиваться рассмотрением только достигнутого уровня технико-экономического развития, поскольку техническая система должна обладать способностью усваивать инновации, предприятие должно обладать технологической гибкостью.

Организационные факторы можно разделить на подгруппы:

- a. зависимость инновационного потенциала от размера строительного предприятия;
- b. влияние величины резервов на инновационный потенциал;
- c. изменение инновационного потенциала в зависимости от организационной структуры.

Специфика организационных факторов состоит в том, что в отличие от технических факторов их влияние неоднозначно и определяется конкретной ситуацией в зависимости от состояния внешней среды предприятия, а также этапа инновационного процесса.

Размер предприятия играет двойственную роль в инновационном процессе. С одной стороны, крупные предприятия, обладающие резервными ресурсами, имеют больше возможностей для внедрения новых технологий, сопровождающихся финансовым риском. Однако с другой стороны, крупные предприятия, имеющие, как правило, жесткие организационные структуры, являются более инертными по сравнению с мелкими, для которых внедрение инноваций, несмотря на риск, часто становится единственным способом существования.



Рис. 1 Факторы, влияющие на инновационный потенциал строительных предприятий

Среди резервных ресурсов, способствующих инновационной деятельности, отмечают: финансовый резерв, резерв материальных ресурсов (производственные мощности, запасы материалов и оборудования, его загрузка), кадровый резерв и т.д.

В вопросе о влиянии организационной структуры на инновационную деятельность специалисты пришли к выводу, что предприятия с гибкими структурами обладают большим инновационным потенциалом.

Организационная гибкость – способность предприятия к обновлению, зависит от типа организационной структуры, описываемой параметрами:

- a. сложность – число и разнообразие функциональных подразделений, специалистов различной квалификации;
- b. формализация – степень приверженности к конкретным правилам и процедурам в управлении производством;
- c. централизация – степень концентрации власти и уровень централизации при принятии решений.

Третью подгруппу факторов – социально-психологические факторы, можно разделить на следующие группы:

- а. квалификация рабочих и служащих;
- б. психологический климат в коллективе;
- с. тип материального стимулирования рабочих и служащих.

Оценка инновационного потенциала должна строиться на основе двух групп показателей. Первая группа показателей, характеризующих достигнутый предприятием уровень технико-экономического развития, отражает необходимое условие его инновационной деятельности.

Вторая группа показателей определяет возможности предприятия к дальнейшему развитию и является достаточным условием инновационного процесса.

Обе группы показателей могут быть представлены как частными показателями, отражающими инновационный потенциал предприятия в разрезе его отдельных подсистем (технической, организационной, экономической и т.д.), так и интегральным показателем, характеризующим инновационный потенциал предприятия как системы в целом.

Интегральный показатель инновационного потенциала строительного предприятия может быть рассчитан по формуле:

$$F = \sum k_i * g_i * f_i \quad (3.1)$$

где k – коэффициент, определяющий влияние фактора на инновационный потенциал строительного предприятия;

g – коэффициент субъективной оценки влияния фактора на инновационный потенциал;

f – фактор, влияющий на инновационный потенциал строительного предприятия.

Для определения коэффициентов влияния того или иного фактора на инновационный потенциал строительного предприятия использовался экспертный метод, который дал следующие результаты (табл. 1).

Таблица 1 Величина коэффициента k

Факторы	Значение коэффициента k
Технические факторы	0.3
Технический уровень строительного предприятия	0.4
Технологическая гибкость	0.15
Мобильность	0.15
Технологичность выпускаемой продукции	0.3
Организационные факторы	0.25
Размер организации	0.35
Тип организационной структуры	0.4
Величина резервных ресурсов	0.25

Социально-психологические факторы	0.15
Квалификация рабочих и служащих	0.45
Психологический климат на предприятии	0.25
Тип материального стимулирования	0.3
Экономические факторы	0.3
3.1. Рентабельность предприятия	0.5
3.2. Финансовые резервы	0.5

Знание природы инновационного процесса и его технико-экономических закономерностей является основой для разработки научно обоснованных рекомендаций по управлению инновационной деятельностью предприятий в условиях рынка.

СКРЫТЫЕ ЗАТРАТЫ КАК ФАКТОР ВОЗМОЖНОГО БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ

В.С.Кивачук, Н.В.Лазарева,

Брестский государственный технический университет, Беларусь

Кризис государства можно понять только через анализ кризиса отдельного предприятия. Основными стадиями кризиса предприятия в Республике Беларусь являются экономическая несостоятельность и банкротство.

Экономическая несостоятельность – это удостоверенная судом неспособность субъекта хозяйствования оплатить предъявленные финансовые документы. Банкротство - это признанная судом неплатежеспособность должника, которая носит устойчивый характер. Согласно статистике развитых стран, 95% всех дел по банкротству (конкурсных дел) заканчивается ликвидацией предприятия должника.

Сам факт банкротства не представляется чем-либо особенным. Это естественный этап в жизни субъекта хозяйствования. Однако анализ судебных дел по процедурам банкротства в Республики Беларусь и практика выдачи кредитов банками показывает, что в условиях общего кризиса наиболее характерными являются факты «запущенного» банкротства. Это значит, что деятельность предприятия в качестве должника затягивается до такого состояния, когда в результате ликвидации могут быть удовлетворены претензии только первой или двух первых очередей кредиторов. Все остальные кредиторы, вложившие в активы предприятия-должника большие средства, а также государство, имеющее право на получение налогов и платежей в общественные фонды, несет большие потери.

Возникает естественный вопрос: почему предприятие, имеющее в своем составе опытных экономистов не смогло своевременно предугадать банкротство. С другой стороны, поскольку от банкротства наибольшие потери несет общество, почему государство не ведет контроль за предприятиями, находящимися в