

## О РЕШЕНИЯХ В КЛАССАХ СПЕЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ НЕЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ШЕСТОГО ПОРЯДКА С ИНВАРИАНТАМИ БИНАРНОЙ ФОРМЫ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ И ПРОГРАММНЫЙ АСПЕКТЫ)

**Белемук О.В.**

*Брестский государственный университет им. А.С.Пушкина, г. Брест*

Рассматриваются нелинейные дифференциальные уравнения шестого порядка, левая часть которых является инвариантом бинарной формы по  $\lambda$  вида

$$uu^{(VI)} - 6u'u^{(V)} + 15u''u^{(IV)} - 10u'''^2 = \alpha(uu'' - u'^2) - \beta u^2, \quad (1)$$

$\alpha, \beta$  – параметры, уравнение вида:

$$\begin{vmatrix} u^{(VI)} & u^{(V)} & u^{(IV)} & u''' \\ u^{(V)} & u^{(IV)} & u''' & u'' \\ u^{(IV)} & u''' & u'' & u' \\ u''' & u'' & u' & u \end{vmatrix} = 0, \quad (2)$$

а также соответствующие упрощенные уравнения.

Согласно [1] уравнение (1) при  $\alpha=\beta=0$  имеет целый интеграл, зависящий от пяти произвольных постоянных, а уравнение (2) имеет целый общий интеграл. Используя тест Пенлеве [2], [3] и его уточнение [4], исследуем уравнение (1) и (2), а также используя алгоритм, изложенный в работе [5], находим рациональные решения для уравнений (1), (2). Кроме того, найдены классы решений уравнений (1), (2) отличные от приведенных в работе [1]. Построена программа в кодах СКА *Mathematica*, позволяющая находить рациональные решения и решения в виде специальных функций для дифференциальных уравнений подобного вида.

### Литература

1. J. Cзасы. Sur les équations différentielles du troisième ordre et d'ordre supérieur dont l'intégrale générale a ses points critiques fixes. Acta Math. 34, – 1911, P. 317-385.
2. M.J. Ablowitz, A. Ramani and H. Segur. A connection between nonlinear evolution equations and ordinary differential equations of P-type. // J. Math. Phys., – 1980, v.21, P. 715-721.
3. М. Абловиц, Х. Сигур. Солитоны и метод обратной задачи. - М: Мир, 1987. – 444 с.
4. Н.А. Кудряшов. Аналитическая теория нелинейных дифференциальных уравнений. Москва – Ижевск, 2004. – 360 с.
5. А.Г. Здунек, И.П. Мартынов, В.А. Пронько. О рациональных решениях дифференциальных уравнений. // Вестник ГрГУ. – 2000, № 3. – с. 33-39.

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ СПОСОБОВ АППРОКСИМАЦИИ ФУНКЦИЙ

**Болтromeюк В. В.**

*Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Брест*

Аппроксимация отражает одну из фундаментальных идей математики - приближение (замену) сложных объектов более простыми и удобными.

Пусть функция  $y = f(x)$  задана своими значениями в некоторых, вообще говоря, произвольных  $n$  точках  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ . Важной задачей численного анализа является восстановление в аналитическом виде сеточного представления функции.

Существует ряд методов аппроксимации, среди которых наиболее эффективными считаются: аппроксимация тригонометрическими рядами Фурье, рядами Фурье по полиномам Чебышева 1-го рода, сплайн-аппроксимация.

Наиболее популярна в настоящее время сплайн-аппроксимация линейными и кубическими сплайнами.

Необходимость сплайн-аппроксимации состоит в том, что в отличие от алгебраического интерполирования, где при увеличении числа узлов увеличивается, как правило, степень интерполяционного полинома, в сплайн-аппроксимации можно работать со сплайнами невысокой степени, кроме того, при использовании сплайнов требования к гладкости функции предъявляются минимальные.

При использовании кубических сплайнов, которые имеют вид,

$P_i(x) = a_i + b_i * (x - x_i) + c_i * (x - x_i)^2 + d_i * (x - x_i)^3; i = 1, \dots, n - 1;$  , мы имеем дело с трехдиагональными системами, для эффективного решения которых с успехом применяется метод матричной прогонки. Определяющие системы кубической сплайн-аппроксимации имеют вид :

$$a_i = f(x_i); \quad i = 1, \dots, n - 1; \quad (1)$$

$$b_i + c_i * h_i + d_i * h_i^2 = g_i; \quad i = 1, \dots, n - 1; \quad (2)$$

$$b_i + 2 * c_i * h_i + 3 * d_i * h_i^2 = b_{i+1}; \quad i = 1, \dots, n - 2; \quad (3)$$

$$d_i = \frac{c_{i+1} + c_i}{3 * h_i}; \quad i = 1, \dots, n - 1; \quad (4)$$

$$c_1 = 0; c_n = 0; \quad (5)$$

$$h_i = x_{i+1} - x_i; g_i = \frac{f(x_{i+1}) - f(x_i)}{h_i}; \quad i = 1, \dots, n - 1; \quad (6)$$

Подставив (4) в (2), получим :

$$b_i = g_i - \frac{1}{3} * h_i * (c_{i+1} + 2 * c_i); \quad i = 1, \dots, n - 1; \quad (7)$$

Подставив (4) и (7), в (3) получаем:

$$h_i * c_i + 2 * (h_i + h_{i+1}) * c_{i+1} + h_{i+1} * c_{i+2} = 3 * (g_{i+1} - g_i); \quad (8)$$

$$i = 1, \dots, n - 2;$$

Получили трехдиагональную систему относительно коэффициентов  $C_i$  , после вычисления которых, подставив их в формулы (7) и (4), получим остальные коэффициенты кубического сплайна.

При использовании тригонометрического ряда Фурье для периодических функций мы используем его дискретный аналог. Функция  $f(x)$  заменяется функцией (9), коэффициенты которой (8)-(13) :

$$P_m(x) = \frac{A_0}{2} + \sum_{k=1}^m \left( A_k \cos\left(2\pi k \frac{x-a}{b-a}\right) + B_k \sin\left(2\pi k \frac{x-a}{b-a}\right) \right); \quad x \in [a, b]; \quad (9)$$

$$A_0 = \frac{2}{N} \sum_{j=0}^{N-1} f(x_j); \quad (10)$$

$$A_k = \frac{2}{N} \sum_{j=0}^{N-1} f(x_j) \cos\left(2\pi k \frac{x_j - a}{b - a}\right); \quad (11)$$

$$B_k = \frac{2}{N} \sum_{j=0}^{N-1} f(x_j) \sin\left(2\pi k \frac{x_j - a}{b - a}\right); \quad k = \overline{1, m}; \quad (12)$$

$$x_j = \frac{b - a}{2\pi} t_j + a; \quad t_j = \frac{2\pi j}{N}; \quad j = \overline{0, N - 1}. \quad (13)$$

В случае непериодической функции  $f(x)$ , как показывает вычислительная практика, использование рядов Фурье для аппроксимации функций оказывается нецелесообразным.

В этом случае эффективным способом аппроксимации является аппроксимация рядами Фурье по полиномам Чебышева 1-го рода. Максимальная погрешность интерполирования достаточно гладкой функции на отрезке  $[0;1]$  многочленами  $n$ -й степени будет минимальна, когда в качестве узлов интерполяции берутся корни многочлена Чебышева. Ниже приводятся используемые формулы (15)-(18):

$$T_{n+1}(x) = 2 * x * T_n(x) - T_{n-1}(x); \quad T_0(x) = 1; \quad T_1(x) = x; \quad (14)$$

$$f(x) \approx P_m(x) = \frac{c_0}{2} + \sum_{k=1}^m c_k T_k\left(\frac{2x - b - a}{b - a}\right); \quad (15)$$

$$c_k = \frac{2}{n} \sum_{j=1}^n f(x_j) T_k\left(\frac{2x_j - b - a}{b - a}\right); \quad k = \overline{0, m}; \quad m + 1 \leq n; \quad (16)$$

$$x_j = \frac{b - a}{2} t_j + \frac{b + a}{2}; \quad t \in [-1, 1]; \quad x \in [a, b]; \quad (17)$$

$$t_j = \cos \frac{(2j - 1)\pi}{2n}, \quad j = \overline{1, n}; \quad (18)$$

Вычислительный эксперимент и его обсуждение.

Сравним аппроксимацию на отрезке  $[0; \pi]$  некоторых функций:

Кол-во точек разбиения	Кол-во корней полинома Чебышева	Значение нормы в $L_2$		
		Ряд Фурье	Кубический сплайн	Полиномы Чебышева
$x * \exp(x)$				
51	10	7,6882E-17	3,91264E-3	1,57436E-7
101	30	2,3312E-16	7,09940E-4	1,24411E-13
1001	200	1,3801E-15	2,30121E-6	1,18074E-13
$\sin(x * x) * \exp(x)$				
51	10	1,9474E-17	5,39145E-3	0,08674
101	30	5,6417E-17	6,21925E-5	1,10747E-11
1001	200	2,9472E-16	1,49034E-6	1,2112 E-13

Для аппроксимации тригонометрическим рядом Фурье не целесообразно использовать большое количество точек, так как происходит накопление погрешности, а для аппроксимации рядом Фурье по полиномам Чебышева и кубическими сплайнами целесообразнее увеличение количества точек.

### Литература

1. Монастырский, П.И., Сборник задач по методам вычислений / П.И. Монастырский. – 2-е изд. - Минск: Университетское, 2000. – 311 с.
2. Вержбицкий, В.М., Численные методы/В.М. Вержбицкий. – Минск: Высш. шк., 2002. – 840 с.
3. Корнейчук, Н.П., Сплаины в теории приближений / Н.П. Корнейчук. – Минск: Наука, 1984. – 352 с.
4. Богачев, К.Ю., Практикум на ЭВМ. Методы приближения функций / К.Ю. Богачев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск: Изд-во ЦПИ при механико-математическом ф-те МГУ, 2002. – 192 с.

## ОБ ОДНОМ МЕТОДЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗОНАНСНЫХ КРИВЫХ ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ С ПЕРИОДИЧЕСКИМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ

Будько Д. А.

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Брест

### 1. Введение

Рассмотрим систему линейных дифференциальных уравнений с периодическими коэффициентами

$$\frac{dx}{dt} = P(t, e)x, \quad (1)$$

где  $x(t)$  – вектор-функция времени  $t$  с компонентами  $x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t)$ ,  $P(t, e)$  – квадратная вещественная периодическая матрица  $n$ -го порядка, представимая в виде сходящегося ряда по степеням  $e$ :

$$P(t, e) = P_0 + e P_1(t) + e^2 P_2(t) + \dots \quad (2)$$

Здесь  $P_0$  – постоянная матрица,  $P_k(t)$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) – непрерывные периодические матрицы периода  $T$ ,  $e$  – малый параметр.

Системы вида (1) возникают во многих областях науки и имеют множество приложений [1]. В частности, системы такого вида описывают возмущённое движение в окрестности стационарных решений в ограниченной эллиптической задаче трех тел [2], а также при анализе устойчивости стационарных решений в ограниченных эллиптических задачах многих тел [3].

Исследование устойчивости систем вида (1) обычно начинается с определения областей линейной устойчивости решений системы (1) на плоскости параметров  $Oae$ . Известно, что решение системы (1) будет устойчивым при заданных значениях  $(a, e)$ , если все соответствующие характеристические показатели  $\lambda = \pm i \sigma_{1,2}$  системы (1) являются различными чисто мнимыми числами. Далее в области линейной устойчивости требуется определить кривые, на которых выполняются условия резонансов третьего и четвертого порядков. Напомним, что точка  $(a, e)$  на плоскости параметров  $Oae$