

стиций в экономику Беларуси. В то же время опыт других стран показывает необходимость соблюдения ряда правил при допущении ТНК на национальный рынок:

1) при приватизации государственных предприятий или создании новых отраслей производства необходимо избегать передачи какой-либо отрасли одной иностранной ТНК. Всегда необходимо приглашать как минимум две ТНК в каждую отрасль, при этом на основе предварительного анализа выбирать такие ТНК, которые традиционно конкурируют между собой в других регионах мира, и никогда не вели переговоров о слияниях или сотрудничестве, следовательно, в этом случае меньше шансов, что они смогут договориться и искусственно сбить цены на закупаемое в стране сырье, поднять цены на свою продукцию для белорусских потребителей, или трансформироваться в одну ТНК. Ярким примером такого соперничества являются корпорации «The Coca-Cola Company» и «PepsiCo» или «Audi AG» и «BMW AG»;

2) необходимо принимать меры по привлечению в Беларусь научных филиалов западных ТНК. В республике существуют для этого все условия (наличие большого количества научно-исследовательских институтов, располагающих квалифицированными кадрами во многих областях и современные разработки в разных сферах НИОКР);

3) необходимо привлекать только те ТНК, которые имеют благоприятную историю функционирования на рынках не-западных стран. Необходимо изучение процессов взаимодействия данной ТНК с правительствами других суверенных государств, в том числе проведение анализа, привлекало ли ТНК органы своего правительства для давления на страну, с правительством которой у нее возникли разногласия (нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая компания British Petroleum известная своими экологическими катастрофами; еще одной скандально известной ТНК, славящейся судебными процессами с клиентами, является сеть ресторанов быстрого питания McDonald's);

4) необходимо создание международных ТНК на базе белорусских предприятий и предприятий стран-союзников Республики Беларусь по образцу Белорусской калийной компании и стратегических альянсов национальных белорусских ТНК с ТНК стран-союзников. Подобные проекты необходимо реализовывать с Венесуэлой, Ираном, Китаем, Кубой, Вьетнамом и рядом других стран;

5) целесообразно создать специальный Комитет по иностранным инвестициям в составе Совета Министров, который станет осуществлять свою деятельность в координации с уже существующим Консультативным советом по иностранным инвестициям при Совете Министров Республики Беларусь;

6) целесообразно создание специализированного научного центра, сотрудники которого будут компетентны во всех вышеупомянутых вопросах, и будут обмениваться информацией об иностранных ТНК со странами – внешнеполитическими партнерами Республики Беларусь.

Таким образом, приход иностранных ТНК в Беларусь необходим для включения страны в международное разделение труда на достойном месте, передачи новых технологий для белорусских предприятий, инвестиций в экономику Беларуси. В то же время опыт других стран показывает необходимость соблюдения ряда правил при допущении ТНК на национальный рынок.

Список цитированных источников:

1. Дадалко, С. ТНК: влияние на экономику стран с переходной экономикой в условиях глобализации / С. Дадалко, З. Козловская // Банковский вестник. – 2013. – №2. – С. 33-40.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 05.11.2014.

УДК 338.124.4

Гончарик Н.С.

*Черновицкий торгово-экономический институт Киевского национального торгово-экономического университета, г. Черновцы, Украина
Научный руководитель: к.э.н., доцент Быкова Н.В.*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОЦЕССА СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

В деятельности любого государства особое место занимает проблема стабилизации экономики, то есть помощи рыночной экономике обеспечить полную занятость ресурсов, эффективное их использование и стабильный уровень цен. При этом, важным аспектом является адаптация к вызовам, которые возникают в современной среде, а именно: распространение информационных и других современных технологий, ускорение изменений в растущих секторах экономики, повышение значимости социальных целей развития, острота конкурентной борьбы на глобализированных рынках. В этих условиях стандартные подходы к управлению экономикой, в частности, переходной, не дают подобных результатов. Основными факторами повышения национальной конкурентоспособности становятся структурное реформирование производства, прежде всего роста его информационной и высокотехнологической составляющих, формирования общественных институтов, способных гармонизировать интересы и стремления различных общественных групп, повышение качества образования.

Для обеспечения успешности и результативности мер, направленных на стабилизацию экономики Украины, важно исследовать ее: текущее состояние, определить существующие риски и перспективы, составить максимально точный и реальный план действий, определить общую стратегию и тактические аспекты, что является целью нашего исследования.

В апреле прошлого года Украина, при содействии и финансовой поддержке Международного валютного фонда, представила комплексную программу экономических реформ, которая направлена на восстановление макроэкономической стабильности, содействие устойчивому росту и укрепление экономического управления и прозрачности. Уже в этом году, в рамках обзора данной программы, экспертная группа МВФ провела комплексный анализ состояния экономики Украины с момента утверждения программы.

В целом результаты исследования констатировали повышение геополитической напряженности и углубление экономического кризиса в Украине.

Интенсификация конфликта на Востоке и эскалация газового спора с Газпромом, два ключевых риска, определенных в момент утверждения программы, материализовались. Эти события повлияли на доверие, платежный баланс, экономическую деятельность и выполнение бюджета. Банковский сектор столкнулся с большим, чем прогнозировалось, оттоком вкладов, а обменный курс обесценился больше, чем ожидалось в момент утверждения программы.

Исследуемый период характеризуется углублением рецессии, так как ситуация нестабильности безопасности на Востоке влияет на экономическую деятельность. Реальный ВВП сократился меньше, чем ожидалось, а именно на 1,1% в первом квартале [1]. Однако, высокочастотные индикаторы указывают на ускорение спада производства, в результате перебоев в деятельности в промышленных восточных регионах и влияния конфликта на предпринимательские и потребительские настроения. Промышленное производство снизилось на 4,7% в реальном выражении в январе-июне, в то время как масштабы строительства упали на 8,9% за тот же период, с пониженным ускорением в последнее время. Сельскохозяйственное производство сократилось на 3,9% в январе-июне по сравнению с прошлогодними показателями. Оборот розничной торговли также сократился в мае-июне, едва сохранив положительное значение в первом полугодии 2014 года (0,8%). Уровень безработицы растет, составляя 8,8% квартале 2014 по сравнению со значением 8% в прошлом году. Нестабильность обменного курса несколько стабилизировалась, но гривна достигла более низкого уровня, чем ожидалось, а инфляция постоянно растет. Так, с середины апреля до конца июля, обменный курс колебался в пределах 11,4-12,1 грн. за 1 \$ США. Однако новый виток геополитической напряженности в начале августа ослабили его еще на 8%, до около 13 грн. за \$ 1. Инфляция потребительских цен выросла более, чем это ожидалось, – практически с нуля в январе до 12,6% в годовом исчислении в июле [1].

Таким образом, экономическая ситуация стала намного сложнее, чем это было предусмотрено в момент утверждения программы. Ряд рисков уже материализовались, что в свою очередь привело к заметному ухудшению экономических перспектив, выполнения бюджета, платежного баланса.

Что касается слабых темпов экономического роста – это проблема, присущая не только Украине, но и в целом странам Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. На протяжении последних пяти лет темпы роста в странах ЦСПСЕ не соответствовали предыдущим ожиданиям.

В среднем ВВП возрастал только на 0,5% в год, что существенно ниже прогнозируемого весной 2008 года рост на уровне 5%. Такой низкий результат главным образом обусловлено значительно ниже потенциалом к росту, что объясняется, в первую очередь, значительно более низким уровнем инвестирования от фирм, вызванным снижением спроса на их продукцию, меньшей доступностью финансирования, а также необходимостью откорректировать балансы, чтобы справиться с последствиями, обусловленными неприемлемыми масштабам докризисного инвестиционного бума. Стабилизация экономики Украины и ее поступательное развитие невозможны без активизации производственного процесса на предприятиях.

За годы реформирования экономики государства на большинстве предприятий наблюдалось сокращение объемов капитала и разбалансировка производства, что обусловило снижение их основных финансово-экономических показателей. На будущую перспективу просматриваются очередные существенные факторы, которые могли бы затормозить рост объемов производства, усложнит задачу сокращения безработицы и приведение показателей государственного долга к более приемлемым уровням. Потоки капитала, в частности от западноевропейских материнских банков, вероятно, будут оставаться слабыми, темпы роста в странах – торговых партнерах ЦСПСЕ, по прогнозам, будут оставаться умеренными, а темпы сокращения численности трудоспособного населения ускорятся.

Поэтому жизненно необходимо обеспечить «быстрее, выше и мощнее» темпы экономического роста, и это требует решительных шагов, чтобы:

- решить проблемы, которые оставил кризис. Здоровому состоянию финансового сектора принадлежит определяющая роль в обеспечении кредитования и стимулирования экономического роста. Сокращение количества препятствий в таких областях, как законодательство, судопроизводство, налогообложения и регулирования с целью решения вопроса неработающих активов, облегчит задачу промышленной реструктуризации и очистки балансов банков;

- нарастить внешнеторговый сектор. Более сбалансированный рост могло бы улучшить перспективы для экономического роста. Результаты исследований свидетельствуют, что более открытые экономики растут быстрыми темпами. Более тесное интегрирование в глобальные цепочки поставок обеспечит более быструю передачу технологий и ускорит конвергенцию уровней доходов;

- улучшить инвестиционный климат. Приоритетным для многих стран является упрощение регулирования и конкуренции, защите прав инвестора и обеспечения неукоснительного соблюдения условий контракта. Для некоторых стран также решающее значение будет иметь реструктуризация и приватизация крупных, убыточных государственных предприятий, а также повышение качества корпоративного управления и усиление прозрачности;

• обеспечить хорошо функционирующий рынок труда. В высоком уровне безработицы большой вес принадлежит структурной составляющей, и это составляло проблему, начиная с раннего этапа переходного периода. Активизация политики по рынку труда улучшит перспективы для переквалификации и полного трудоустройства работников. Для подкрепления результата, как это будет для функционирования рынка труда, может возникнуть необходимость провести реформу профессионального среднего и высшего образования, а также повысить адресность помощи по безработице и социальных программ;

Таким образом, Украина сталкивается с чрезвычайно сложной экономической и финансовой ситуацией через внутренние факторы, а также внешние воздействия. Однако после определенного периода неопределенности, составления и корректировки программы стабилизации обеспечивает основу для власти и народа Украины для восстановления экономики и консолидации общества.

Список цитированных источников:

1. Ukraine: first review under the Stand-by arrangement, requesty and other // International Monetary Fund Country Reports. – 2014. – №14/263. – Режим доступа: <http://www.imf.org>

УДК 339.3:631.164.6

Гаврилук А.Н.

Черновицкий торгово-экономический институт Киевского национального торгово-экономического университета, г. Черновцы, Украина

Научный руководитель: к.э.н., доцент Быкова Н.В.

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ

Одной из важных задач реформирования экономики Украины является трансформация агропромышленного комплекса. В мировом сообществе Украину признают как потенциального лидера по производству сельскохозяйственной продукции и основных продуктов питания: зерна, сахара, масла, мяса, продуктов переработки молока и др. Но, реализация этого потенциала требует приложения больших усилий. Решение задач, поставленных в региональных программах развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса (АПК), позволит ему занять соответствующее место в народнохозяйственном комплексе как региона, так и страны, создать оптимальные условия для расширения экспорта продукции сельского хозяйства и достойное вхождение ее в мировое сообщество.

Цель исследования заключается в определении перспектив развития агропромышленного комплекса Украины и рекомендации относительно путей решения имеющихся проблем.

Проблемы развития агропромышленного комплекса посвящены работы ведущих ученых аграриев как Богданова А.А., Болдуев М.В., Бородин А., Притулы Н., Чубань В., Шпикуляк А., Щекович А. Но, не все проблемы решены до глубины и обоснованности, что и заинтересовало в дальнейшем исследовании.

Для экономики Украины агропромышленный комплекс является чрезвычайно важным звеном, в значительной мере определяет социально-экономическое состояние общества и продовольственную безопасность государства.

В агропромышленном комплексе занята пятая часть работников всех отраслей, сосредоточена почти четверть производственных фондов и производится около 70% товаров народного потребления. Наибольшим богатством страны является земельный фонд, который составляет 41900000 гектаров сельскохозяйственных угодий, из них – 33100000 гектар пахотные земли.

Созданный производственный потенциал позволяет обеспечить население продовольствием, а перерабатывающую промышленность – сырьем, а также экспортировать значительные объемы продукции [1, с. 51]. В 2013 году производство продукции сельского хозяйства по всем категориям хозяйств возросло на 3,3% сравнительно с 2012 годом. На сельскохозяйственных предприятиях (кроме малых) и предприятиях, осуществляющих хранение и переработку зерновых культур, в 2013 году было в наличии 23400000 тонн зерна (на 7% меньше чем в 2008 году), в т.ч. 13,0 млн. тонн пшеницы, 6200000 тонны ячменя, 1100000 тонн кукурузы, 900000 тонн ржи. Непосредственно в аграрных предприятиях хранилось 13400000 тонн зерна (на 9% меньше чем в 2012 году), в т.ч. 6900000 тонн пшеницы, 3,5 млн. тонн ячменя, 600000 тонн кукурузы, 400000 тонн ржи. Предприятия системы зернохранения и зерноперерабатывающие предприятия имели в наличии 10,0 млн. тонн зерна, в т.ч. зерноберегающих – 7,0 млн. тонн (на 3% меньше относительно с 2012 годом). Запасы семян подсолнечника составляли 3300000 тонн, из них в аграрных предприятиях находилось 1400000 тонны [3, 144].

В 2013 году, через сокращение поголовья коров, производство молока уменьшилось на 1,0% в соотношении с 2012 годом, в т.ч. в хозяйствах населения – на 2,8%. Средний надой молока от одной коровы у аграрных предприятий вырос на 351 кг (на 14,4%) и составил 2794 кг. В хозяйствах населения средний надой молока на одну корову составил 2913 кг, что на 121 кг (на 4,3%) больше показателя с 2012 года [4, 9].

Стоит отметить, что уменьшение объемов производства молока зафиксировано в 18 регионах Украины. Больше всего – в Киевской (на 7%), Днепропетровской, Львовской (на 6%) и Черновицкой (на 5%) областях. Наибольший прирост объемов производства молока, по сравнению с 2012 годом отмеченного в Полтавской (на 8%), Черниговской областях (на 3%) [5].