

операционной деятельности обусловлена несоответствующими бизнес-правилами.

- Это было слишком амбициозно – бизнес слишком сложен, чтобы изобретать его заново с "чистого листа бумаги" в качестве отправной точки. Даже самый маленький бизнес имеет основные, второстепенные, вспомогательные и другие типы процессов во всех своих операциях. В крупных корпорациях эта сложность возрастает.

- Никто не знал, что они делали. Реинжиниринг был скорее концепцией, чем повторяющимся процессом.

Радикальные изменения оказались дорогостоящими и рискованными, но наиболее частая критика BPR заключалась в том, что в ней слишком много внимания уделялось технологиям и снижению затрат и не учитывалось, как кардинальные изменения влияют на людей и культуру компании. К концу 1990-х годов слово "реинжиниринг" использовалось как синоним двух практик, которые радикально влияли на корпоративную жизнь - сокращение штатов и аутсорсинг.

В начале XXI столетия BPR иногда рассматривался просто как деловое модное словечко, представляющее исторический интерес. Однако недавний акцент в бизнесе на цифровую трансформацию как способ получения конкурентного преимущества, а также повсеместное распространение Интернета вещей и достижения в области искусственного интеллекта побудили многие компании радикально пересмотреть свои рабочие процессы и внести технологические изменения. Ожидается, что в будущем реинжиниринг бизнес-процессов по-прежнему будет неотъемлемой частью большинства инициатив по преобразованию бизнеса и планированию ресурсов предприятия.

Список использованных источников

1. Hammer, M. Reengineering Work: Don't Automate, Obliterate / M. Hammer // Harvard Business Review [Электронный ресурс]. July-August 1990. URL : <https://www.hbsp.harvard.edu/product/90406-PDF-ENG> (дата обращения 19.08.2023).

2. Хаммер, М., Чампи, Дж. Х. Реинжиниринг корпорации: Манифест революции в бизнесе. Пер. с англ. / М. Хаммер, Дж. Х. Чампи. М.: Манн, Иванов, Фербер, 2011. 332 с.

Зеньчук Н.Ф., к.т.н., доцент

ГУО «Институт бизнеса Белорусского государственного университета»,

г. Минск, Республика Беларусь

ZenchukNF@mail.ru

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ИННОВАЦИИ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ УКЛАДЫ

Современный экономический рост, характеризующийся устойчивым и непрерывным повышением уровня жизни, это не только развитие технологий, которые обеспечивают рост совокупного предложения. Такой тип роста был

бы невозможен без постоянных инноваций в области потребительских благ, которые обеспечивают рост совокупного спроса.

Если инновации происходят в основном в направлении совершенствования производственных процессов, обеспечивающих резкое увеличение выпуска традиционных потребительских благ, и при этом не уделяется достаточного внимания совершенствованию самих потребительских благ, заключающемуся в расширении ассортимента и улучшении их качества, а также созданию принципиально новых потребительских благ, то, рано или поздно, происходит перенасыщение рынков традиционными потребительскими благами [1].

Можно сказать, что задержка в развитии производственных инноваций ограничивает экономический рост со стороны совокупного предложения, а задержка в развитии потребительских инноваций ограничивает экономический рост со стороны совокупного спроса.

В современной теории инновационного развития значимое место занимает концепция технологических укладов. При этом в опубликованных исследованиях на данную тему [2, 3, 4, 5, 6] роль потребительских инноваций не исследовалась в отдельности от производственных инноваций. Инновационные потребительские блага и образуемые ими потребительские уклады, как правило, воспринимаются в неразрывной связи с соответствующими технологическими укладами, как их неотделимая часть.

Тем не менее, инновационные потребительские блага играют самостоятельную роль в экономическом росте, и могут продаваться и потребляться вне соответствующего технологического уклада, к которому они относятся. Практически любые потребительские блага более ранних укладов могут быть произведены на оборудовании и по технологиям более поздних укладов. Например, обыкновенный хлеб, может выпекаться как в деревенской печи, так и на хлебозаводе с использованием различных видов промышленного оборудования (II–IV уклад), в домашней электронной хлебопечке (V уклад), а в недалёком будущем, возможно, с участием домашнего андроидного робота или печататься на продуктивном 3-д принтере (VI уклад). Уборку пола в жилище можно осуществлять веником и влажной тряпкой, электрическим вакуумным пылесосом (IV уклад), роботизированным пылесосом (VI уклад), с использованием андроидного робота (VI уклад).

И наоборот, практически любые потребительские блага более поздних потребительских укладов могут быть ввезены в качестве импорта в страну, не имеющую соответствующего технологического уклада, не способную производить подобные блага, а находящуюся на более ранних стадиях технологического развития. Например, сегодня можно наблюдать, как население стран, не имеющих технологий по производству компьютеров и мобильных телефонов (V уклад), активно пользуются данными благами. То есть, в данном случае мы наблюдаем ситуацию, в которой потребительский уклад в стране опережает технологический уклад во времени, а также наблюдаем несовпадение технологического и потребительского укладов территориально, по странам.

В связи с вышесказанным такой феномен, как потребительские уклады и их воздействие на экономическое развитие, нуждается в более детальном

анализе. Далее под потребительским укладом будем понимать совокупность взаимосвязанных способов и процессов удовлетворения личных нужд и потребностей населения, для которых производство потребительских благ осуществляется на оборудовании и по технологиям соответствующего технологического уклада, и в составе которых преобладают потребительские блага, которые не могут быть произведены по технологиям более низких технологических укладов [7].

В экономической системе в любой момент времени одновременно существуют несколько технологических укладов, среди которых можно выделить главный, доминирующий уклад, который характеризует основные направления развития экономической системы в данное время [8, с.801]. Точно так же в любой момент времени в экономике страны одновременно существуют несколько потребительских укладов, причём они могут не совпадать с действующими технологическими укладами.

Для стран-лидеров инновационного развития отставание в развитии нового потребительского уклада от развившегося нового технологического уклада чревато перенасыщением внутренних рынков и следующей за ним рецессией в экономике. Отдалить на некоторое время проблему перенасыщения и рецессии может экспорт избыточного количества потребительских благ в другие страны, на новые географические рынки.

В результате экспорта инновационных потребительских благ из стран-лидеров инновационного развития в догоняющие страны, в этих догоняющих странах может иметь место противоположная ситуация, – опережение потребительского уклада по сравнению с технологическим. В обмен на импортируемые инновационные потребительские блага догоняющие страны как правило экспортируют свои природные ресурсы, сокращая их запасы. При этом в догоняющей стране спрос населения «отвлекается» с потребительских благ, производимых внутри страны, на импортируемые блага. Такая ситуация не способствует развитию производственной сферы догоняющей страны. Вместо инвестирования в обновление производственной сферы ресурсы общества направляются на расширение потребления.

Сопоставление степени соответствия технологического и потребительского укладов в национальной экономике позволит заблаговременно предвидеть возможность замедления экономического роста для стран-лидеров инновационного развития, а также предвидеть угрозу развитию стран, занимающих догоняющее положение в инновационном развитии.

Список использованных источников

1. Малькевич Н.Д., Тихомиров И.Н., Зеньчук Н.Ф. Закономерности в развитии экономики. – Гомель: БелГУТ, 2003. – 91 с.
2. Кондратьев, Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: избр. тр. / Н. Д. Кондратьев; [введ. Л. И. Абалкин]; Междунар. фонд Н. Д. Кондратьева [и др.]. М.: Экономика, 2002.
3. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / пер. с нем. В. С. Автономова [и др.]; общ. ред. А. Г. Милейковского. М.: Прогресс, 1982.

4. Байнев, В. Ф. История экономики знаний: технико-технологический и политико-экономический анализ. Минск : Право и экономика, 2020. 158 с.
5. Глазьев, С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю. Глазьев. М.: ВладДар, 1993.
6. Львов Д. С. Эффективное управление техническим развитием. — М.: Экономика, 1990. — 255 с. — ISBN 5-282-00997-8.
7. Зеньчук НФ. Технологические и потребительские уклады и их соответствие. Журнал Белорусского государственного университета. Экономика. 2023;1 : стр. 86-93.
8. Львов Д.С., Глазьев С.Ю. Теоретические и прикладные аспекты управления НТП // Экономика и математические методы. – 1986. – № 5. – С. 793–804

Иванов В.Ф., к.э.н., доцент, **Вазап Е.Н.**, м.н.с.

Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения
научно-технической сферы,
г. Минск, Республика Беларусь
ivanovv@belisa.org.by

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Достижения в инновационном развитии экономик ряда стран мира связаны в первую очередь с наличием развитой национальной инновационной системы (НИС). Национальная инновационная система – это совокупность организаций ведущих научные исследования, разработки и производство инновационной продукции, а также институциональная среда как совокупность законодательных норм и правил, определяющих формы и методы взаимодействия организаций вовлеченных в научную и инновационную деятельность. В рамках НИС государство осуществляет инновационную политику с целью достижения и поддержания высокого уровня конкурентоспособности и эффективности экономики страны.

Формирование и развитие НИС в каждой отдельно взятой стране определяется состоянием научно-технического потенциала, нормативной правовой базы в области научной и инновационной деятельности, проводимой экономической политикой и др. факторами.

Вместе с тем, НИС развитых в технологическом отношении стран имеют общие составные элементы и условия их взаимодействия. Так к сферам экономики, которые создают основу национальной инновационной системы, относятся:

- научные исследования и разработки;
- коммерциализация результатов научной и научно-технической деятельности (рынок научно-технической продукции, производство инновационных товаров и услуг);
- образование, подготовка кадров для научной и инновационной деятельности;
- инновационная инфраструктура (технологическая инфраструктура, финансовое и информационное обеспечение);
- государственное управление в сфере науки и инноваций (нормативная правовая база, государственная научно-техническая и инновационная политика).