

Выявлена закономерность перехода предприятий на смешанный (гибридный) режим работы, который соответствует не только интересам нанимателя, но и интересам сотрудников и общества в целом. Динамика рынка труда в последние годы прослеживает тенденции к гибкости.

Список использованных источников

1. Дрохова, Н. В. Анализ подходов к классификации форм нестандартной занятости населения // Экономика и бизнес. Вестник ВГУит. 2017. № 1. С. 79–83.
2. Зайцева, О. В. Нестандартные формы занятости: сущность, значение, регулирование / О. В. Зайцева, Е. В. Ванкевич // Белорус. экон. журн. 2015. № 3. С. 129–146.
3. Каждый второй специалист хочет остаться на «удаленке» [Электронный ресурс] : Новости BelRetail.by. URL: <https://belretail.by/news/kajdyiy-vtoroy-spetsialist-hochet-ostatsya-na-udalenske>. (дата обращения: 04.08.2023).
4. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [05.07.2022, 2/2903]. URL : <https://etalonline.by/document/?regnum=НК9900296>. (дата обращения: 15.08.2023).

СЕКЦИЯ 4. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА. ИНДУСТРИЯ 4.0

Беликова Е.Г., старший преподаватель
УО «Брестский государственный технический
университет», г. Брест, Республика Беларусь
belikowa@yandex.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В АУДИТЕ

Коммуникационные платформы, технологии автоматизации и визуализации в настоящее время являются основными технологическими инновациями для цифрового аудита. Основная цель цифрового аудита состоит в том, чтобы проводить его более своевременно и качественно, одновременно снижая риски возникновения ошибок при ручном вмешательстве. Не только заинтересованные лица, но и аудиторские компании должны понимать применение новых технологий в цифровой аудите, тем самым повышая качество и эффективность аудита. Некоторые из этих технологий – это будущее, другие – уже реальность или, по крайней мере, на стадии планирования.

Качество аудиторской проверки может быть улучшено с помощью понимания технологии «анализа данных». С помощью интегрированного аудита данных оно становится возможным. Так, свойства данных в больших и сложных объемах могут оцениваться для необычных обстоятельств, дел, тенденций, моделироваться и визуализироваться. Таким способом проще распознаются отклонения и несоответствия. В то же время это очень помогает при выборочной проверке, так как отбор выборки теперь ориентирован на риск. Например, уже сегодня при проверке банков используются ИТ-инструменты с целью более тщательной проверки таких доходных статей бухгалтерского учета, как комиссионные и процентные доходы. До сих пор эти позиции могли прослеживаться только с помощью неструктурированного

выбора вручную и на основании случайной выборки. В последнее время доступен стопроцентный, структурированный анализ транзакций. Технология «анализа данных» позволяет не только проверить всю совокупность, но и идентифицировать все элементы выборки. Это только начало. Например, в отраслях промышленности проверяются статьи бухгалтерского учета в аналогичной концепции с использованием методов компьютерного аудита.

ИТ-инструменты все больше применяются в аудите. Они позволяют анализировать клиентов в компьютерной среде, их процессы, автоматизированные средства управления фирмой с помощью визуализации и моделирования, а также могут идентифицировать слабые места. Это позволяет разрабатывать и реализовывать целевые оптимизации процессов. Время на проведение аудиторской проверки в этих случаях сокращается благодаря автоматизации и сокращения ручных процессов и контрольных проверок. Кроме того, улучшается стратегия аудита, поскольку объем проверок, уменьшается из-за более высокой поддержки контрольных проверок.

Когнитивная технология, также называемая искусственным интеллектом, по сути является алгоритмом или цепочкой алгоритмов, которые программное обеспечение использует для усвоения информации и обработки ее подобно человеческому суждению. В сочетании с автоматизацией и анализом данных когнитивные технологии могут влиять на широкий спектр профессиональной деятельности человека. Например, в цифровом аудите когнитивные технологии позволяют аудитору анализировать, например, информацию из нетрадиционных источников, включая социальные сети, телевидение и интернет. Так аудитор может определить, имеет ли одна из этих внешних информационных прямое или косвенное влияние на аудит. Кроме того, проверяющий может выдать собственный сценарий развития событий. Он может объединить полученную информацию с финансовой и другими документами клиента и получить более глубокое и надежное понимание потенциальных рисков, например, используя технологию «продвинутый анализ».

С точки зрения соответствия правилам проведения цифрового аудита ставится вопрос о том, как новые помощники-инструменты должны интегрироваться в существующую методологию проверки и в существующие национальные стандарты аудита (PS), а также международные стандарты аудита (ISA). В зависимости от сферы применения и функциональности ИТ-решений подход к аудиту определяется индивидуально. Необходимо определить, насколько используемые данные являются полными, надежными и актуальными, в какой форме они используются для конкретных аудиторских операций, и как использование новых технологий и соответствующих знаний по соблюдению стандартов аудита и стандартов качества интегрируется в аудиторскую документацию. Адаптация аудиторских стандартов, а также связанные с ним методология является итак неизбежной. Нынешняя модель с выборочными и другими проверками доказательств схватывает слишком коротко, чтобы полностью могли использоваться технологические возможности. Идет своевременно переработка директивы для применяемых технических помощников-средств, чтобы потенциал оцифровки и технологии мог быть широко использован в пользу проверяемых, аудиторов и адресатов аудиторских отчетов.

Список использованных источников

1. Ковалев, М.М. Цифровая экономика – шанс для Беларуси : моногр. /М. М. Ковалев, Г. Г. Головенчик. – Минск : Изд. центр БГУ, 2018. – 327 с.
2. Лемеш, В. Н. Аудит : пособие / В. Н. Лемеш. – 5-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2021. – 279 с.
3. Методика аудиторской проверки: процедуры, советы, рекомендации : монография / Д. Ю. Самыгин, Н. Г. Барышников, А. А. Тусков [и др.] ; под ред. Н. Г. Барышникова. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 231 с.

Дворкина К.А., студентка, **Дроздович Л.И.**, к.э.н., доцент
УО «Белорусский национальный технический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь
ksushadvorkina@mail.ru, a1246860@gmail.com

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ

В рамках нового этапа цифровизации экономики широкое развитие получила сфера искусственного интеллекта, вследствие чего появились значительные изменения во взаимодействиях человека и технологий. Внедрение искусственного интеллекта поставило перед обществом новые проблемы, что в настоящее время обусловлено высокой степенью неопределенности результатов технологической модернизации. Данные проблемы невозможно решать только в рамках узкоотраслевого подхода, современная технологическая революция порождает как негативные, так и позитивные изменения в условиях труда, занятости, структурной трансформации отраслей. Большинство исследований в данной сфере подчеркивают растущие проблемы кибербезопасности в обществе, нарушения этических и моральных норм.

Согласно мнению Вышегуровой Л.А., «родоначальником термина "искусственный интеллект" считается Джон Маккарти, основатель программирования и изобретатель языка Lisp. В 1956 году будущий лауреат премии Тьюринга продемонстрировал прототип программы искусственного интеллекта в университете Карнеги – Меллон. Появление первых экспериментальных разработок в области ИИ, применимых на существующих в то время компьютерах, датируется 1940-ми годами» [1, с. 50-51].

Единого определения искусственного интеллекта в связи с постоянно развивающимся миром не существует. Ефимова С.А. определяет искусственный интеллект как «способность технического устройства или робота, управляемого компьютерной системой, выполнять задачи, подлежащие решению рациональным человеческим интеллектом» [2, с. 50]. Тем не менее, быстрое развитие искусственного интеллекта несет за собой определенные угрозы и риски. Согласно мнению Анищенко М.А., «развитие цифровых технологий демонстрирует продолжительную тенденцию к снижению охранительных способностей существующих правовых институтов, что обостряет конфликт между преимуществами современных