

## Литература

1. Лес. Человек. Чернобыль. Лесные экосистемы после аварии на Чернобыльской АЭС: состояние, прогноз, реакция населения, пути реабилитации / В. А. Ипатьев [и др.] ; под общ. ред. акад. НАН Беларуси и РАСХН В. А. Ипатьева. – Гомель : Ин-т леса НАН Беларуси, 1999. – 454 с.
2. Ерманина, И. В. Стратегия устойчивого развития лесного хозяйства на загрязненной радионуклидами территории (на примере лесхозов Гомельской области) / И. В. Ерманина : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / И. В. Ерманина ; Белорус. гос. технолог. ун-т. – Минск, 2012. – 27 с.
3. Ерманина, И. В. Устойчивое развитие лесхоза на загрязненной радионуклидами территории / И. В. Ерманина // Тр. Белорус. гос. технолог. ун-та. Сер. 7, Экономика и управление. – 2012. – С. 63–66.

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОЦЕССОВ, ПОТЕНЦИАЛА  
И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ  
ПРИ ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

С. Ф. Куган

*Брестский государственный технический университет, Беларусь*

Развитие науки, техники, инноваций осуществляется исходя из основных направлений социально-экономического развития республики на основе мероприятий, выполняемых в рамках приоритетных направлений научно-технической деятельности. Внедрение инновационных технологий в производственно-хозяйственную деятельность приведет к изменению конкурентоспособности и эффективности управления организацией.

Производственные организации имеют достаточный потенциал собственных финансовых ресурсов, но недостаточно инновационно-ориентированный кадровый потенциал тормозит инновационную деятельность и приводит к подмене понятий: вместо инноваций – совершенствование типичной для отрасли продукции, вместо развития технологий – инвестиции в обновление парка оборудования путем закупки техники, в которой воплощены разработки 15–20-летней давности, вместо инновационного развития – точечные изменения и улучшения, прежде всего, в области энергосбережения. Под технологиями производства понимается состояние и степень совершенства его технической базы, технологических приемов, организационных методов, обуславливающих эффективность использования трудовых, материальных ресурсов и качество готовой продукции.

Вспомогательные показатели оценки производственных технологий включают: уровень техники; уровень технологии производства; уровень организации производства и труда. Техника составляет вещественную основу производства, и от ее состояния и степени прогрессивности зависят характер и результаты производства. Она обуславливает возможность применения новых технологических процессов как совокупности способов воздействия на предметы труда. Технологический процесс в зависимости от степени его прогрессивности создает определенные возможности для использования техники и оказывает воздействие на ее характер и состав. Организация – это приемы рационального сочетания техники и технологии. Следует различать абсолютное и относительное состояние техники, технологии и организации производства. Под абсолютным понимается состояние организационно-технического уровня, достигнутое на данный момент. Относительное значение раскрывается в сопоставлении и показывает степень прогрессивности в сравнении с критерием сопоставления. Такого подхода требует само понятие «уровень», которое характеризует степень развития. Уровень управляемости производства представляет собой интегральный показатель эффективности процесса управления производством, характеризующий и оценивающий состояние системы как целого, интегрируя управлен-

ческие, экономические, организационные и социальные аспекты управления на конкретный момент времени.

Повышение конкурентоспособности организации, ее персонала, ее продукции должно привести в конечном итоге к повышению эффективности воспроизводства всех отраслей народного хозяйства, эффективности человеческого, производственного и ресурсного потенциала, что впоследствии приведет к увеличению уровня жизни каждого члена общества. Таким образом, общая эффективность является не только результатом системы управления конкурентоспособностью, а составной частью ее, тесно переплетаясь с потенциалом конкурентоспособности. От конкурентоспособности организации стрелки идут не только к прибыльности, но и к остальным показателям ее состояния и развития, т. е. в состав стратегии повышения конкурентоспособности организации должны включаться и эти показатели как один из результатов комплексной работы (рис. 1).

Для того чтобы оценить вспомогательный показатель – эффективность инновационных проектов организации, необходимо проводить сопоставление с показателями конкурентов по следующим уточняющим показателям: времени; качества объекта; масштаба производства; освоенности товара в производстве; метода получения информации; условия применения объекта; инфляции; риска и неопределенности.

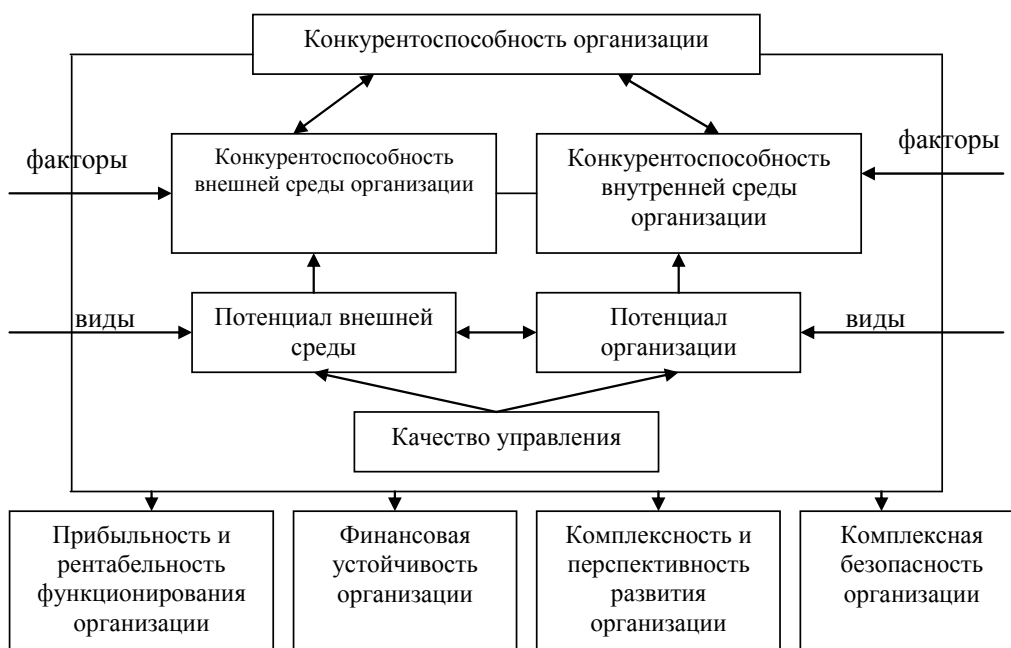


Рис. 1. Взаимосвязь процессов, потенциала и эффективности  
Примечание: разработка автора.

Еще одним вспомогательным параметром показателя эффективности является финансовый менеджмент, который необходимо подразделять на стратегический и тактический. Качество информации также является вспомогательным показателем, который необходимо рассматривать с учетом следующих критериев: достоверность; точность; полнота; объективность; сопоставимость информации организации с аналогичной информацией других организаций отрасли.

Установление своего места в рыночной среде – это первый шаг в управлении конкурентоспособностью организации. Поэтому у менеджеров возникает естественный вопрос оценки ранга конкурентов и их системы конкурентоспособности через основные,

дополнительные, вспомогательные и уточняющие показатели системы управления конкурентоспособностью организации. При оценке конкурентоспособности необходимо учитывать стратегические цели конкурентов, особенности их функционирования, т. е. необходимо производить оценку значимости тех или иных факторов.

Для обеспечения благоприятной и минимально уязвимой для конкурентов позиции организации необходимо обладать более значительными по сравнению с соперниками конкурентными преимуществами и статусом (быть лидером) и т. п. Организация может привлекать на свою сторону клиентов конкурентов, предоставляя им товары и услуги повышенного качества по приемлемым ценам; особое обслуживание и пр. Используя совокупность данных факторов, организация может быть конкурентоспособным, доминировать над конкурентами и сохранять лидирующие позиции на рынке в своем сегменте. Таким образом, анализ конкурентоспособности организации дает возможность определить ее сильные и слабые стороны, помогает достаточно уверенно идентифицировать возможности и угрозы и принять верные управленческие решения, иными словами, достигнуть конечной цели любой организации – победить в конкурентной борьбе.

## **ПОНЯТИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ МЕХАНИЗМА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ**

**В. К. Липская**

*Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

Сложные задачи, решаемые в экономике, например, производство зерноуборочной техники, требуют привлечения огромного количества субъектов, объектов хозяйствования, установления связей между ними. Это резко затрудняет нахождение верных путей решения задач. Поэтому возникла необходимость в укрупнении таких элементов с сохранением существенных связей между ними. Для этого из техники в экономику было заимствовано понятие «механизм», которое в широком смысле представляет собой внутреннее устройство какого-либо аппарата, приводящее его в действие. Как экономическая категория механизм может быть определен «как специфическая совокупность элементов, состояний и процессов, расположенных в данной последовательности, находящихся в определенных связях, отношениях и определяющих порядок какого-либо вида деятельности» [1]. В Большом экономическом словаре под редакцией А. Н. Азрилияна приведено несколько иное определение механизма: «механизм – последовательность состояний, процессов, определяющих собой какое-нибудь действие, явление» [2].

В экономической науке часто встречается понятие «механизм» в сочетании с другими понятиями, такими, как «хозяйственный механизм», «финансовый механизм», «механизм управления», «механизм социально-экономического развития» и другие, которые целесообразно рассмотреть в отдельности.

Так, основоположником современной теории хозяйственного механизма считается Ю. М. Осипов, в трудах которого раскрываются особенности экономического устройства общества, предложена оригинальная концепция хозяйственного механизма. По его мнению, без раскрытия сущности хозяйственного механизма нельзя составить правильное представление об устройстве хозяйственной жизни, а тем более, обеспечить эффективное участие человека в организации производительного