

сбалансированном использовании организационных, политических, экономических, материальных и трудовых факторов.

Список используемой литературы:

1. Шашко, А. А. Управление конкурентоспособностью регионов в условиях инновационного развития / А. А. Шашко // Научные труды Белорусского государственного экономического университета / БГЭУ ; под. ред. В. Н. Шимова [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2011. – С. 451–456.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Наука и инновации. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа 16.03.2016
3. Шашко, А. А. Управление конкурентоспособностью регионов и региональная экономическая безопасность в Беларуси / А. А. Шашко // Экономика и управление. – 2010. – № 3 (23). – С. 53–58

УДК 338.001.36

АНАЛИЗ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Климук Е.В., Бриль Н.С.

Брестский государственный технический университет

В настоящее время инновационная активность страны играет ключевую роль в её экономическом росте. В условиях государственной самостоятельности, при ограниченных сырьевых и топливно-энергетических ресурсах рост эффективности национальной экономики прогнозируется на основе развития обрабатывающих отраслей промышленности и сферы услуг, для поддержания которых в конкурентоспособном состоянии необходим адекватный уровень развития научно-технического потенциала.

Цель исследования – анализ направлений развития инновационного потенциала Республики Беларусь.

Первым этапом исследования является изучение экономической сущности инновационного потенциала страны. Рассмотрим различные трактовки инновационного потенциала, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Экономическая сущность понятия «инновационный потенциал»

Автор	Общая характеристика
1. В.Н. Гунин, В.П. Баранчеев, В.А. Устинов, С.Ю. Ляпина	Инновационный потенциал - мера готовности выполнять задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели, то есть меру готовности к реализации инновационного проекта или программы инновационных преобразований и внедрения инноваций.

2. С.В. Кортов	Инновационный потенциал - комплекс ресурсов, содержащий кадры, материально-техническую базу, финансы, менеджмент, достаточный для осуществления инновационного цикла и удовлетворения установленных потребностей в инновациях.
3. Д.И. Кокурин	Инновационный потенциал – совокупность возможностей системы использовать имеющиеся или скрытые ресурсы, которые могут быть приведены в действие для достижения целей экономических субъектов.
4. Г.Е. Ясников	Инновационный потенциал - это возможности системы по достижению её перспективных инновационных целей, посредством кадровой, материально-технической, финансовой, информационной, организационной составляющей.
5. Н.И. Богдан	Инновационный потенциал - комплекс системных взаимоотношений, связанных с запасами, потенциальной энергией системы, которая включает: наукоёмкость ВВП; численность работников, выполнявших НИР; интеллектуальную миграцию.

Примечание на основе [1]

Для анализа инновационного потенциала Республики Беларусь будем придерживаться определения С.В. Кортова, которое наиболее полно раскрывает понятие «инновационного потенциала» как совокупности всех имеющихся ресурсов страны.

Основное влияние на уровень инновационного потенциала страны оказывают следующие показатели:

1. Количество инновационно-активных организаций промышленности, осуществляющих затраты на технологические инновации;
2. Объем отгруженной инновационной продукции;
3. Затраты организаций промышленности на технологические инновации.

Анализ данных показателей представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели инновационной деятельности промышленных организаций Республики Беларусь в 2012-2014гг.

Показатель	2012г.	2013г.	2014г.
1.Количество инновационно-активных промышленных организаций, ед.	437,0	411,0	383,0
2.Удельный вес инновационно-активных организаций промышленности, %	22,8	21,7	20,9
3.Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности, %	17,8	17,8	13,9
4.Затраты на технологические инновации организаций промышленности, млрд. руб.	7 937,5	9 986,2	10 291,9

5. Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме ВВП (интенсивность деятельности), %	1,5	1,5	1,3
--	-----	-----	-----

Примечание на основе [2,3]

На основании анализа статистических данных, можно сделать вывод о неустойчивом росте инновационной активности организаций промышленности Республики Беларусь. Удельный вес инновационно-активных организаций в 2012–2014 гг. снизился на 1,9% .

Наиболее успешными в инновационной деятельности в 2014 г. демонстрировали предприятия среднетехнологических отраслей промышленности: производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов (60%), химического производства (52,9%), производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования (47,1%), производства транспортных средств и оборудования (42,4%) и производство машин и оборудования (35,5%).

Наименее инновационно-активными предприятиями можно выделить предприятия обработка древесины и производству изделий из дерева (9,7%), а так же целлюлозно-бумажное производство и издательская деятельность (10,2%) которые относятся к невысоко технологичным отраслям.

Основной вклад в инновационную деятельность республики вносят крупные промышленные предприятия, которые имеют достаточные финансовые, интеллектуальные и кадровые ресурсы. В тоже время международный опыт свидетельствует, что значительный вклад в интенсификацию инновационных процессов могут внести малые предприятия. Проанализируем инновационную деятельность малого и среднего предпринимательства (МСП) Республики Беларусь за 2012-2014 гг., представленную в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели инновационной деятельности МСП Республики Беларусь в 2012-2014 гг.

Показатели	2012	2013	2014
1 Количество МСП, ед.	141	138	123
2 Удельный вес МСП в общем объеме инновационно-активных организаций, %	32,27	33,58	32,11
3. Доля МСП осуществляющих внутренние инновации, в общем объеме МСП, %	4,7	3,99	3,51

Примечание на основе [2,3]

В 2012-2014 гг. число малых и средних предприятий, осуществляющих технологические инновации снизилось на 12,77% со 141 до 123. Удельный вес этих предприятий в общем объеме инновационно-активных организаций практически не изменяется, а вот доля предприятий осуществляющих внутренние инновации с каждым годом снижается, и имеет отрицательную

динамику: 2012 г.— 4,7%, 2014г. — 3,51%. Данная тенденция показывает, что инновационная активность малого бизнеса в настоящее время недостаточная. Следовательно, можно утверждать, что малые предприятия не могут оказать существенного влияния на рост общего уровня инновационной активности предприятий. Дело в том, что инициаторами инновационных процессов, как правило, выступают крупные организации. В стране необходимо формировать объединения малого и среднего бизнеса для передачи опыта и повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Приоритеты инновационной деятельности промышленных предприятий неуклонно смещаются к внедренческим стадиям инновационного процесса. Большинство промышленных предприятий Беларуси предпочитают осуществлять приобретение машин и оборудования. В 2014 г. данный вид затрат осуществляли 203 организации, однако в процентном соотношении доля этих предприятий составила 53% от общего количества предприятий. Основная часть затрат в 2014 г. направлена на приобретение машин и оборудования 6 840 112 (66,53%). Затем следует проведение исследований и разработок, выполненных собственными силами 693 472 (6,74%). Невелики затраты на приобретение новых технологий 82 711 млн. р. (0,41%). С одной стороны эти данные свидетельствуют о том, что промышленные предприятия предпринимают шаги по модернизации основных промышленных средств, с целью снижения издержек и повышения конкурентоспособности своей продукции. Но с другой стороны сложившие тенденции могут оказать негативное влияние на инновационный процесс, и привести к потере предприятиями Беларуси способности самостоятельно создавать инновации, а значит и к утрате преимуществ в производстве принципиально новой продукции.

Следует отметить, что указанные показатели структуры затрат на технологические инновации выглядят на достаточном уровне на фоне стран с сопоставимым уровнем экономического развития. Однако лидеры инновационной деятельности имеют несколько иную структуру. Большая часть затрат идет на проведение исследований и разработок, выполненных собственными силами (более 50%) и исследования и разработки, осуществленные сторонними организациями (около 20%). Далее следует затраты на приобретение машин и оборудования (более 15%) и затраты на приобретение новых технологий (1,5%).

Невысокая инновационная активность промышленных предприятий Беларуси привела к тому, что за 2012–2014 гг. доля отгруженной инновационной продукции предприятий в общем объеме отгруженной продукции товаров оставалась на достаточно низком уровне и в 2014 г. составила 13,9%. При анализе интенсивности инновационной деятельности можно сделать вывод, что удельный вес затрат на инновации в общем объеме ВВП занимает довольно малую долю и имеет тенденцию к спаду. В 2014

году затраты составили 1,3% от ВВП, что на 13,33% меньше чем аналогичный показатель в 2012 и 2013 годах. Таким образом, интенсивность инновационной деятельности снижается, это говорит о недостаточной инновационной активности предприятий и ограниченном объеме финансовых ресурсов для финансирования инновационной деятельности.

Для более детально анализа рассмотрим структуру технологических инноваций, которые включают в себя продуктовые и процессные инновации. Продуктовые инновации в максимальной степени определяют инновационную составляющую экономического роста, оказывая заметное воздействие на развитие производства. Они влияют на совершенствование ассортимента продукции, повышение ее качества и на расширение рынков сбыта. Процессные инновации, обеспечивают усовершенствование способов выпуска продукции. В Беларуси в структуре предприятий, осуществляющих продуктовые инновации в 2013–2014 гг. приходилось от 66,2% до 68,4% инновационно-активных предприятий промышленности. На процессные инновации 18% и 17% соответственно. В тоже время на процессные и продуктовые инновации одновременно осуществляли финансирование 15,8% и 14,6%.

Таким образом, в результате оценки состояния инновационной сферы в статье определен круг проблем, решение которых должно способствовать дальнейшему инновационному развитию экономики Республики Беларусь. Ключевую роль в решении этой стратегической задачи должно взять на себя государство, которое с одной стороны должно выступать важнейшим катализатором и регулятором инновационных процессов, а с другой стороны – устанавливать и реализовывать в рамках инновационного развития свою политику, направленную на достижение и поддержание высокого уровня конкурентоспособности и эффективности экономики страны.

Список используемой литературы:

1. Русак Е.С., Воронин, С.М. Тенденции инновационного развития экономики Республики Беларусь// Е.С. Русак, С.М. Воронин// Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2013. – Вып. 15, Ч. 1: Экономика. – С. 369–376.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Наука и инновации. Статистический сборник 2015 – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа 20.03.2016
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Наука и инновации. Статистический сборник 2014 – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа 20.03.2016