

С.П. Цепяев

Брест, УО «БГТУ»

ПРОБЛЕМА ФОРМАЛИЗАЦИИ НОРМАТИВНОЙ СТРУКТУРЫ СИСТЕМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Всякая теория управления есть система взаимосвязанных понятий и высказываний об объекте, имеющих нормативный и формально выраженный характер. Стратегическое управление – это институциональное выражение принципов деятельности, на основе которых управляемая система включается в разнообразные и противоречивые объективные отношения, характеризующиеся фактором неопределенности. В силу этого в процессе выработки стратегии возникает проблема выражения многообразного и противоречивого в формальной, логически непротиворечивой форме.

Формализация позволяет интерпретировать содержательную сторону теории в системе символов, а ее развертывание представить в виде манипулирования этими символами на основе некоторой совокупности правил.

В логическом плане различия формализованных и содержательных теорий основаны на различных способах систематизации и нормативного оформления полученных знаний. В гносеологическом плане содержательные и формальные теории различаются тем, что отражают разные уровни, исследуемых объектов. Формализованная теория фиксирует инвариантность отношений, содержательная ориентируется на анализ специфики реализации общих свойств и отношений. Любая формализованная и неформализованная теория имеет дело с множеством понятий и высказываний, находящихся в отношениях определенного соответствия. Первичные высказывания должны быть независимы, непротиворечивыми, полными и связанными со всеми формализованными теориями вне зависимости от содержательной стороны. Формализованная теория не требует учета значений или смысла выражений. Символами можно оперировать как с конкретными объективными предметами и отношениями. Знаково-символическое выражение теории есть относительный момент ее формирования, развертывания и функционирования.

Взаимосвязь формализованной и содержательной теории в каком-то смысле выражает взаимосвязь искусственных и естественных языков. Первые являются семантически моноструктурными системами, вторые – семантически полиструктурными, следовательно, различные формальные языки есть различные формы идеального оформления соответствующих областей богатой семантики естественного языка, который не может не выражать все доступное нам многообразие реальности. Поэтому проблема формализации прямо связана с проблемой трактовки научных проблем.

Истинность и семантика научной теории проверяется через конкретизацию теории, ее интерпретацию и построение модели.

Если итогом формализации рассматривать построение соответствующих моделей, то можно полагать, что познавательные возможности формализации неограничены. Теория моделей тождественна логической семантике и дает нам формальный критерий, при помощи которого устанавливается степень адекватности отображения действительности.

Система стратегического управления может быть представлена в виде идеальных образов (рационализированных или нерационализированных) и в форме созданных и реально функционирующих институтов, организующих деятельность. Поэтому концепция стратегического управления к настоящему времени включает в себя целый ряд направлений, основанных на приоритете различных методологических принципов. Можно выделить: – императивное направление, в котором стратегия интерпретируется как конструирование или моделирование (А.Чандлер, К.Эндрюс); определенная формальная процедура, ориентирующаяся на количественную интерпретацию целей и перспектив (И.Ансофф); аналитический расчет, целью которого является выявление оптимальной позиции на рынке (М.Портер); – когнитивное направление, исходящее из приоритетности познавательных процедур во всем их многообразии: от жестко формализованных (К.Маркс) или ориентирующихся на широкие возможности субъективной стороны познания (Г.Саймон) до признания доминирующими властных взаимоотношений (Г.Аллисон) или социальных взаимоотношений (П.Питерс, Р.Уотермен, Дж.Джонсон) и внешней среды (М.Ханнан, Дж.Фриман). Эти два основных направления дополняются различными способами соединения элементов первого и второго.

Формализация одновременно выступает как унификация, стандартизация, упрощение и имеет своей целью выражение сложной семантической структуры, реально складывающихся отношений и выявление правомерности различных типов и видов формализации знаний. Средством, «снимающим» сложность и противоречивость социальной действительности, в определенном смысле «формализующем» отношения, являются социальные нормы. Социальные нормы – это исторически сложившиеся и выраженные в институционально-системной форме объективные регуляторы деятельности и общественных отношений, фиксирующие их особенности и взаимную связь. Как отдельная норма, так и их система, фиксируют в своем содержании и формализуют социальные изменения.

Процессы трансформации, происходящие в обществе, предполагают рост сложности, динамичности и неустойчивости социальных процессов, отрыв процессов институционализации, а, следовательно, и формализации, от имеющихся ценностей.