

ФОРСАЙТ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ГОРОДА

Бунько С.А., аспирантка

Науч. руководитель – Солодовников С.Ю., д-р экон. наук, профессор

Брестский государственный технический университет

В XXI веке прочно утвердились идеи устойчивого развития территориальных образований: стран, регионов, городов. Всё чаще крупные города, областные центры рассматриваются как «локомотивы» экономического роста, развитие которых оказывает значительно влияние как на региональное, так и на национальное развитие. По этой причине последнее время уделяется много внимания эффективности управления городским развитием.

Вопрос оценки эффективности управленческих процессов является одним из наиболее дискуссионных в теории управления. Самым приемлемым большинство исследователей считает целевой подход. Вместе с тем, изучение теоретических основ понимания сущности эффективности позволило в рамках целевого подхода выделить три принципиально разных направления.

Во-первых, рассмотрение эффективности как степени достижения поставленных целей. По мнению представителей данного направления, эффективность может быть определена только в отношении конкретной цели, то есть «не существует абстрактной "эффективности системы", имеет место исключительно эффективность целедостижения» [1].

Во-вторых, эффективность как взаимосвязь достигнутого результата с обуславливающими достижение условиями. Представители данного направления также считают, что эффективность применима только к целенаправленным системам, «имеющим признанные обществом цели или функции, то есть системам, для которых имеет смысл понятие затраты - результаты- цели», т.к. имеет место процесс достижения цели в виде получения результатов с помощью затрат ресурсов» [2].

В-третьих, трактовка эффективности как степени соответствия фактического результата тому, что можно было бы достичь при всей полноте выполнения системой своих функций во внешней сре-

де, что и является целью системы. В подтверждение данного подхода, Всемирный банк применительно к характеристике отдельных стран определяет эффективность как способность использовать производственный потенциал для удовлетворения общественных потребностей [3, с. 4].

По нашему мнению, представители целевого подхода, сосредоточившись на степени достижения целей, недостаточно внимания уделяют качеству целеполагания. Развитие целевого подхода можно быть основано на работах по изучению эффективности объектов технического характера Г. Н. Охотникова и др., которые считают, что «потенциальная эффективность определяется как эффективность операции при идеальном способе использования активных средств, то есть в выборе лучшей стратегии». [4, с. 14]. Выводы, о том, что результативные показатели процесса зависят от выбранной стратегии, а эффективность должна отражать приемлемость избираемой стратегии, являются важными и для анализа эффективности управления в экономике.

Сложность целеполагания в стратегическом управлении городским развитием обусловлена большим количеством стейкхолдеров, цели которых могут не просто отличаться, а быть совершенно противоположными. В связи с этим, в последние годы всё чаще можно встретить научные публикации о возможности применения в стратегическом планировании социально-экономического развития методологии форсайта (от английского Foresight - «предвидение»).

Понятие форсайта пока малоизвестно, существует множество его трактовок. Наиболее цитируемым является определение, данное Б.Мартинотом: «Форсайт – это систематические попытки оценить долгосрочные перспективы науки, технологий, экономики и общества, чтобы определить стратегические направления исследований и новые технологии, способные принести наибольшие социально-экономические блага» [5].

Форсайт имеет много общего с прогнозированием, в первую очередь используемые методы, такие как метод Дельфи, сценарное планирование, экспертные оценки, фокус-группы, мозговые штурмы и т.д. Вместе с тем, существенно отличается от традиционного прогнозирования.

Во-первых, организацией форсайта как систематического процесса, регулярно повторяющегося.

Во-вторых, вовлечением в процесс всех ключевых участников процесса социально-экономического развития: научно-техническую сферу, бизнес, правительство, общественность, в то время как в прогнозировании участвуют, как правило, только эксперты.

В-третьих, ориентацией не только на определение возможных сценариев развития, но и на выбор наиболее предпочтительного из них, а также нацеленностью на разработку действенных мер, способствующих именно такому направлению развития.

В-четвёртых, развитием неформальных взаимосвязей между участниками проекта: чиновниками, учёными, бизнесменами, специалистами различных областей и т.д. Зачастую это считается одним из самых главных эффектов форсайт-проектов.

Главная ценность форсайта, по нашему мнению, состоит в том, что организуется процесс, обеспечивающий создание общего видения будущего, необходимого для определения согласованных стратегических целей развития города, которые в дальнейшем будут обеспечивать все заинтересованные стороны своими действиями.

Список литературы:

1. Сухов, С.В. Развитие организации: цели и эффективность. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/>. – Дата доступа: 16.12.2014.
2. Симонов С.В.Рязанова. Современные подходы и методы к оценке эффективности функционирования акционерных промышленных организаций. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik-mgou.ru/>. – Дата доступа: 16.12.2014.
3. Всемирный банк. Отчет о мировом развитии. 1997. – М.: Прайм-ТАСС, 1997. – 251 с.
4. Надёжность и эффективность в технике: Справочник в 10 т.т. – Т. 3. Эффективность технических систем / Под общ.ред. В.Ф.Уткина, Ю.В.Крючкова. – М.: Машиностроение, 1988.- 328 с.
5. Соколов, А.В. Форсайт: взгляд в будущее. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/data/380/621/1234/Whatforesight.pdf>. – Дата доступа: 17.01.2015.