

конденсатора в контуре. Располагая рядом значений  $R$  при различных  $C$  и используя метод наименьших квадратов для зависимости (1), можно найти  $R_0$ , проконтролировав затем полученный результат с помощью измерителей сопротивления постоянному току. Адекватность экспериментальных данных формуле (1), следующей из теории, может быть установлена с помощью критериев согласия, например  $\chi^2$ . Опыт применения вышеизложенной методики учёта скин-эффекта в лабораторном физпрактикуме показывает её высокую эффективность.

## К ВОПРОСУ О МЕТОДЕ ВАРИАЦИИ

А.А.Самодуров, А.В.Сашюкевич

Рассмотрим обыкновенное дифференциальное уравнение

$$x^{(n)} - f(t, x, \dot{x}, \dots, x^{(n-1)}) \quad (1)$$

Будем искать решение этого уравнения в виде

$$x(t) = x_1(t)y_1(t) + \dots + x_n(t)y_n(t), \quad (2)$$

где  $y_1(t), \dots, y_n(t)$  - суть дифференцируемые линейно-независимые решения уравнения (1).

Предположим, что функции  $x_i(t)$  определяются системой:

$$\dot{x}_i = f_i(t, x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n), \quad (i = 1, n), \quad (3)$$

где  $f_i$  должны быть определены.

Дифференцируя (2)  $n$  раз по  $t$  и учитывая (1) и (3), получаем  $n$  условий при которых формула (2) дает решение уравнения (1):

$$\sum_{i=1}^n y_i(t) f_i(t, x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) = 0 \quad (4)$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\sum_{i=1}^n y_i^{(n-1)}(t) f_i(t, x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) = 0,$$

$$\sum_{i=1}^n y_i^{(n-n)}(t) f_i(t, x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) = F(t),$$

где  $F(t) = f(t, \sum_{i=1}^n x_i y_i, \sum_{i=1}^n x_i \dot{y}_i, \dots, \sum_{i=1}^n x_i y_i^{(n-1)}) - \sum_{i=1}^n x_i(t) f(t, y_1, \dot{y}_1, \dots, y_1^{(n-1)})$ .

Решая систему уравнений (4), получим

$$f_i(t, x_1, x_2, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) = (-1)^{i-1} \frac{W_i}{W} F(t), \quad (5)$$

где  $W$  - определитель Вронского функций  $y_1, \dots, y_n$ ;

$W_i$  - определитель Вронского функций  $y_1, \dots, y_{i-1}, y_{i+1}, \dots, y_n$ .

Таким образом, дифференциальное уравнение (1)  $n$ -го порядка сводится с помощью частных решений к нормальной системе (3) с правыми частями (5).

## ИЗ ИСТОРИИ ПОНЯТИЯ ФУНКЦИИ

С.И.Черток

У математиков современности нет единого определения функции. Чаще всего она определяется следующим образом: "Если каким-нибудь образом каждому элементу  $x$  некоторого множества  $X$  поставлен в соответствие определенный элемент  $y$  некоторого множества  $Y$ , то мы говорим, что имеется отображение множества  $X$  во множество  $Y$ , или функция  $f$ , аргумент которой пробегает множество  $X$ , а значения принадлежат множеству  $Y$ " (П.С.Александров, [1, с.21]).

В данной формулировке имеется два неопределяемых понятия: множество и соответствие. Встречается подход к понятию функции, в котором в качестве определяемого понятия берется только понятие множества (Ю.А.Шиханович, [4, с.202]). Иногда вводится смешанное определение, в котором с теоретико-множественным неопределимым понятием множества соединяются также неопределяемое логико-математическое понятие отношения (Дьедонне, [2, с.142]).

Существует, наконец, мнение, что понятие функции можно рассматривать как неопределяемое понятие (Черч, [3, с. 351]).

Как показывают исследования историков науки, все указанные подходы к понятию функции в некотором смысле эквивалентны.

Это чрезмерно общее определение позволяет смотреть на понятие функции как на очень древнее математическое понятие. В приведенном определении не требуется, чтобы соответствие было задано каким-либо определенным образом: аналитической формулой, графической кривой, конкретным видом табличных соответствий. Более того, оно позволяет проследить идею функциональной зависимости в периоды, предшествующие древнегреческой математике. У древних вавилонян встречаются таблицы квадратов и кубов, у древних египтян - таблицы обратных величин натуральных чисел. Более поздние таблицы тригонометрических функций обогащали запас таблично задаваемых функциональных зависимостей. Наиболее глубоко такой способ задания и изучения функций в древности был разработан вавилонянами в их астрономических таблицах.