

меньшим потреблением концентратов, при стабилизации остальных в пределах емкости внутреннего продовольственного рынка.

С.П. Рыбак, студент БГТУ

Науч. рук. – А.М. Омелянюк, канд. эконом. наук, доцент

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК ФАКТОР РОСТА ВВП В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На сегодняшний день проблема роста ВВП в Республике Беларусь является темой весьма актуальной. Актуальной хотя бы потому, что для руководителей тысяч предприятий и госчиновников разного ранга головной болью стало задание Правительства республики достичь в 2004 году роста ВВП в 10 %.

Планы эти, конечно, не могут не радовать, так как прирост данного фактора благоприятно отразится на динамике других макроэкономических показателей, таких, как: инфляция, экспорт, национальный доход и прочие.

Однако для любой страны значительный рост ВВП – задание не из легких. Возникает масса вопросов: как; каким образом; за счет чего; каковы последствия. Не менее важным, например, является вопрос, на какой преимущественно способ достижения роста ВВП опираться: экстенсивный или интенсивный.

Попробуем разобраться в данном вопросе применительно к экономике Республики Беларусь: какой из двух методов являлся предпочтительным в последние годы, какой будет доминирующим в 2004 году для достижения прогнозного показателя роста ВВП.

Для анализа за основу возьмем динамику экономически активного населения Беларуси за 1995 – 2002 годы, выработку национального продукта на одного экономически активного человека в стоимостном выражении, динамику национального дохода в долларах США за аналогичный период, равного произведению выработки на число экономически активного населения (табл. 1). Стоит заметить, что предпочтение отдано именно национальному доходу, а не самому ВВП, поскольку последний в силу наличия в своей структуре налогового показателя даст значительные погрешности в расчете общенациональной производительности труда.

Проанализируем, как изменялся ежегодный прирост национального дохода в 1995 – 2002 г.

Динамика макроэкономических показателей

	нац. доход, долл. США	выработка на 1 раб-ч., долл. США	численность эконом. активн. насел., чел.
1995	288 900 000	63,86	4 524 200
1996	388 770 000	85,69	4 537 000
1997	396 880 000	87,65	4 527 900
1998	469 600 000	103,71	4 527 800
1999	314 390 000	69,22	4 542 000
2000	326 970 000	72,07	4 537 000
2001	390 090 000	86,31	4 519 500
2002	440 000 000	97,77	4 500 300

Для анализа прироста национального дохода используем общий индекс объема: $I_Q = W_1 T_1 / W_0 T_0$. Поскольку мы определяем национальный доход как произведение численности экономически активного населения республики на общенациональную производительность труда, возникает вопрос: рост белорусского национального дохода, а, следовательно, и ВВП достигается за счет непосредственно эффективного использования ресурсов либо всего лишь за счет изменения числа экономически активного населения.

Для этого найдем индекс, указывающий, во сколько меняется объем продукции (здесь – национальный доход) вследствие изменения численности рабочих (здесь – экономически активное население): $I_T = W_0 T_1 / W_0 T_0$, а также индекс, указывающий, во сколько раз меняется объем вследствие изменения выработки на одного рабочего (производительность труда): $I_w = W_1 T_1 / W_0 T_1$. Полученные данные заносим в таблицу 2.

Таблица 2

Ежегодный прирост дохода за счет численности работников и производительности труда

	I_Q	прирост, %	I_T	прирост, %	I_w	прирост, %
1996	1,35	34,57 %	1,0028	0,28 %	1,3419	34,19 %
1997	1,02	2,09 %	0,998	-0,20 %	1,0229	2,29 %
1998	1,18	18,32 %	0,9998	-0,0002 %	1,1833	18,33 %
1999	0,67	-33,05 %	1,0031	0,31 %	0,6674	-33,26 %
2000	1,04	4,00 %	0,9989	-0,11 %	1,0412	4,12 %
2001	1,19	19,30 %	0,9961	-0,39 %	1,1977	19,80 %
2002	1,13	12,79 %	0,9958	-0,42 %	1,1328	13,28 %

Как видим из таблицы 2, ежегодно национальный доход Республики Беларусь прирастал, в основном, за счет изменения (в нашем случае – роста) *производительности труда* работников народного хозяйства (в среднем – на 8,39 %), в то время как изменение численности экономически активного населения не являлось фактором роста национального дохода и даже снижало его в среднем на 0,079 % ежегодно.

В итоге в 2002 году по сравнению с 1995 г. мы наблюдали увеличение национального дохода на 52,3 %, причем, за счет общенациональной производительности он прирос на 53,11 %, а за счет изменения (сокращения) численности работников национальный доход потерял 0,53 % роста.

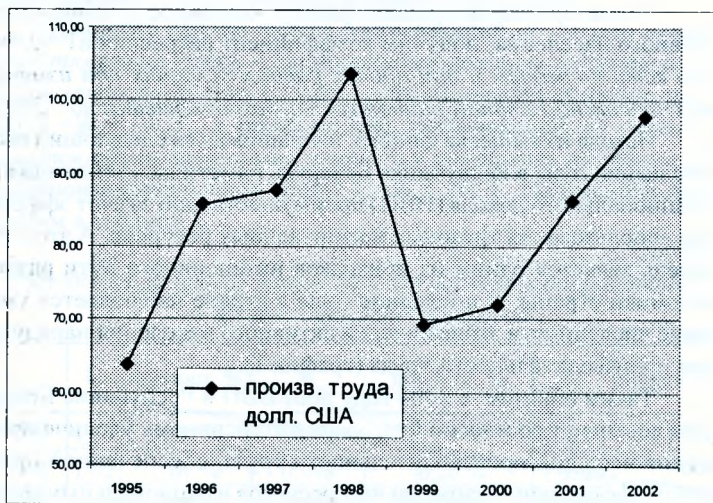
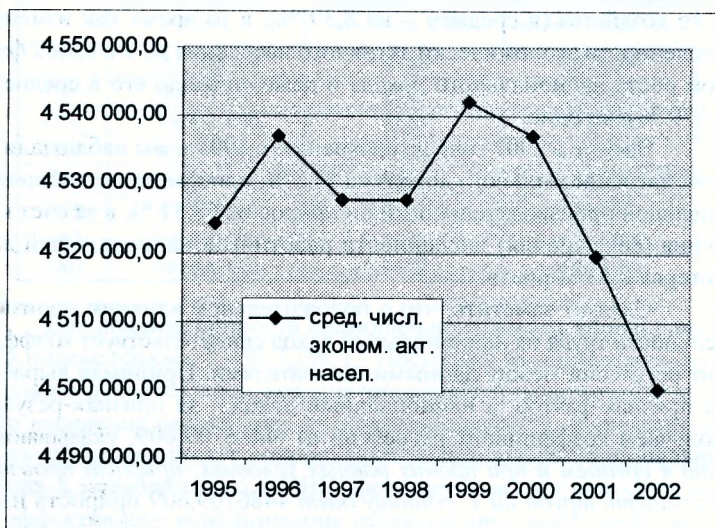
Следует заметить, что о положительном влиянии производительности труда на национальный доход свидетельствует коэффициент регрессии между данными показателями. Принимая выработку за признак-фактор, а национальный доход – за признак-результат, получаем коэффициент регрессии $a_1=4486709,609$, указывающий, что в среднем и при прочих равных условиях, прирост производительности труда на 1 единицу дает 4486709,609 прироста национального дохода.

Также приняв за признак-фактор численность экономически активного населения, получим коэффициент регрессии $a_1=-2296,28$ – то есть в среднем и при прочих равных условиях при изменении численности на 1 единицу национальный доход меняется на – 2296,28.

Исходя из вышесказанного, напрашивается следующий вывод: в последние годы в Республике Беларусь наметилась тенденция роста национального дохода (ВВП) преимущественно за счет эффективного использования трудовых и капитальных ресурсов. А это в свою очередь является одним из признаков интенсивного пути развития экономики страны. В последние годы в стране наблюдается уменьшение численности экономически активного населения наряду с ростом производительности труда (график 1).

Таким образом, в 2004 году рост ВВП в Республике Беларусь будет достигнут во многом благодаря интенсивному увеличению общенациональной производительности труда, обеспеченной привлечением эффективных капитальных ресурсов и рациональным использованием трудового капитала.

Динамика производительности труда и экономически активного населения в Республике Беларусь



Следует добавить, что поскольку 10 %-ный прирост ВВП будет достигнут именно данным образом, капитальные вложения, которые обеспечат прирост ВВП, можно рассчитать по следующей формуле, применяющейся для оценки эффективности инвестиционных проектов:

$$\text{капитальные вложения} = \frac{\Delta \text{ВВП (10\%)}}{(1 + r)^t}$$

где r – брутто-ставка процента, скорректированная с учетом промышленной рентабельности продукции, ставки рефинансирования Нацбанка и инфляции.

А.И. Субботенко, аспирант БГЭУ
Науч. рук. – И.Л. Акулич, д-р эконом. наук, проф.

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОГО РЫНКА САХАРА

Рынок сахара – один из важнейших сегментов продовольственного рынка республики. В период становления рыночных отношений он во многом зависит от условий взаимоотношения государства с товаропроизводителями в сфере производства, сбыта и формирования государственных продовольственных ресурсов.

Сахар в Беларуси относится к базовым видам продовольствия, которые обеспечивают как продовольственную безопасность страны, так и ее экономическую стабильность. Учитывая стратегическую важность данного продукта, государство оказывает всестороннюю поддержку белорусским производителям сахарной свеклы и белого сахара.

Сахарное производство в Республике Беларусь является крупной отраслью агропромышленного комплекса. Она представлена четырьмя предприятиями: Скидельским, Городейским, Слуцким сахарными комбинатами и Жабинковским сахарным заводом. В целом положение всех предприятий приблизительно одинаковое. Это обусловлено тем, что на переходном этапе к рыночным отношениям сахарная промышленность республики действует как единый комплекс, обеспечивая бесперебойное снабжение населения сахаром. Для производства сахара предприятия используют сахарную свеклу и импортный сахар-сырец.

На сегодняшний день суммарная производственная мощность по переработке сахарной свеклы всех сахарных предприятий составляет 14,15 тыс. тонн в сутки, а ежегодный выпуск достиг уровня 180 тыс. тонн готового сахара, что составляет половину общей потребности республики в сахаре (350 – 360 тыс. тонн). Недостающие объе-