

УДК 330.836:316.324

**Филиппова Т. В.**

м. э. н., ассистент кафедры менеджмента,

Учреждение образования Брестский государственный технический университет,

**Будурян Т. А.**

м. э. н., старший преподаватель кафедры менеджмента,

Учреждение образования Брестский государственный технический университет

### **ТЕХНОГЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ**

В современном обществе техногенная цивилизация неотделима от становления капиталистических экономических и общественных отношений. Под техногенной цивилизацией понимается общество, для которого характерно стремление преобразовывать природу в своих интересах, свобода индивидуальной деятельности, определяющая относительную независимость по отношению к социальным группам.

Успехи техногенной цивилизации в области научно-технического прогресса, улучшение жизни людей породили иллюзию, что именно она является оптимальным путем развития человечества. Но во второй половине XX века человечество столкнулось с совершенно новыми беспрецедентными проблемами выживания. Впервые человечество осознало, что способно разрушить само себя, анализируя последствия возможного ядерного конфликта.

По мере развития общества и его технической оснащенности стали проявляться некоторые противоречия между человеком и природой, вылившиеся в наше время в крупные проблемы.

В сфере производства возникла проблема стыковки человека со сложными техническими комплексами. Каждые 10 – 15 лет удваивается объем знаний, устаревают технологии, а на смену приходят принципиально новые, сложной проблемой становится обучение новых поколений.

Очевидно, что универсалии техногенной цивилизации стали непригодными для дальнейшего исторического движения человечества.

Определяя стратегию будущего, следует учитывать радикальные сдвиги, происходящие в самой технической деятельности. Современная техническая деятельность во все большей степени характеризуется не просто традиционной системой – человек – машина, а сложными системными комплексами, где воедино увязаны и технологический процесс с человеко-машинными отношениями, природная экосистема и социокультурная среда, в рамках которой осуществляется новая технология.

Развитие техногенной цивилизации, утверждает Р. Арон, выявляет противоречие – чем больше общество овладевает силами природы посредством техники, тем меньше становится его власть над «собственной судьбой» – это наиболее яркое противоречие исторического развития современной техногенной культуры [1]. Например, для О. Шпенглера очевидно, что цивилизационный процесс благоприятен для развития техники, но губителен для великих творений: искусства, науки, религии, т. е. собственно культуры [2].

Современное состояние цивилизационного развития привело к формированию глобальной цивилизации.

Глобальная цивилизация – современный этап цивилизационного развития, характеризующийся возрастающей целостностью мирового сообщества, становлением единой общепланетарной цивилизации. Глобализация связана прежде всего с интернационализацией всей общественной деятельности на Земле.

Возрастающая интенсивность глобальных взаимосвязей способствует распространению по всей планете тех форм социальной, экономической и культурной жизни, знаний и ценностей, которые воспринимаются как оптимальные и наиболее эффективные для удовлетворения личных и общественных потребностей.

«Современный мир вступает в эпоху турбулентности, поскольку под влиянием глобализации все больше становится целостной системой, оставаясь в то же время, как и прежде, без управления» [3, с. 32 – 43].

XX век истории человечества ознаменован возникновением и углублением глобальных проблем. Глобальные проблемы – это совокупность проблем всего человечества, от решения которых зависит сохранение цивилизации. Они многообразны. К числу наиболее важных относятся следующие: демографическая, сырьевая и энергетическая, экологическая и др.

Мировое сообщество уже фактически стало под влиянием процессов глобализации единой целостной системой, тем не менее оно еще не обрело соответствующих механизмов управления, адекватных этой целостности. И что особенно важно, для реализации такой задачи сегодня нет даже необходимых предпосылок. Поэтому любые попытки управлять глобализацией тщетны, а разговоры об «управляемой глобализации» (тем более управляемой мировым сообществом в целом) – или заблуждение, или же они диктуются иными целями, не имеющими прямого отношения к глобальным процессам.

Регулирование направлено на достижение согласованных действий отдельных частей целого или удержание в определенных границах тех или иных параметров функционирования системы. При этом оно может происходить как стихийно (как, например, в саморегулирующихся системах), так и осознанно (когда дело касается общественных систем, где роль регулятора берет на себя человек) [4, с. 912].

Управление же (в отличие от регулирования) определяется как «процесс воздействия субъекта на объект, направленный на упорядочение, сохранение, разрушение и изменение системы объекта в соответствии с поставленной целью» [4, с. 769].

Для обеспечения эффективного управления любой общественной системой необходимы не только механизмы принятия и реализации управленческих решений, но и соответствующие условия, важнейшими из которых являются [3, с. 32 – 43]: общезначимые для всех основы морали; единое правовое поле, предполагающее наличие системы принятия и исполнения правовых норм, единых для всех субъектов данного социума; обеспечение совместной безопасности; единое экономическое пространство и согласованная финансовая политика в масштабах управляемой системы; общий язык межнационального общения.

На данном этапе глобализации в противоборство оказались вовлечены уже целые государства и другие субъекты международных отношений. И нет, на данный момент, силы, которая могла бы уравновесить это противоборство грозящее самоистреблением. Альтернативой может быть только конструктивный диалог и поиск на этой основе взаимоприемлемых решений.

Если внутри отдельных государств диалог не только возможен, но и может быть конструктивным, то на глобальном уровне диалога и вовсе не получается. Ответ на вопрос, как возможен конструктивный диалог и почему на разных уровнях возможности для его осуществления разные, следует искать в исходных основаниях, на которых только и строится любой диалог [5].

#### **Список литературы**

1. Горохов В. Г. Философия науки и техники: учеб. пособие / В. Г. Горохов, В. С. Степин. – М., Изд-во: Гардарики, 2015. – 400 с.
2. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Всемирно-исторические перспективы [Электронный ресурс] – М.: Мысль, 1998.
3. Вопросы философии / Научно-теоретический журнал под руководством «НАУКА» Президиума Российской академии наук; гл. ред. Б. И. Пружинин. – М., 2013. – № 1. – 191 с.
4. Глобалистика / Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». – М. – СПб. – Нью-Йорк: «ЕЛИМА», «Питер». – 2006. – 1100 с.
5. Сообщения комиссии 2008 – *Mitteilungen der Kommission: Auf dem Weg zu einer europäischen Strategie für Nanotechnologie*. Brussels: Commission of the European Community (CEC), 2004 г.