

А. К. Крамаренко,

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учёта, анализа и аудита Брестского государственного технического университета,
e-mail: annakramarenko@yandex.by

ИННОВАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИКРО- И МАЛЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА РЫНКЕ

Способность микро- и малых организаций (МП) к созданию и (или) практическому использованию инноваций влияет на повышение результатов предпринимательской деятельности и ее конкурентоспособность. Для раскрытия темы исследования проводится оценка уровня активности МП Беларуси в области инноваций, которая базируется на статистическом описании инновационности МП, также рассматриваются условия и препятствия инновационности МП за последние годы. Предлагается уточнить существующую методiku обоснования необходимости применения мер поддержки использования инноваций в деятельности предприятий, обеспечить ее прикладное использование.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационное предпринимательство, микро- и малые организации.

Обеспечение национальной безопасности Беларуси предусматривает единые подходы к формированию государственной политики с учетом современных угроз, в т. ч. и в сфере обеспечения инновационного развития предпринимательской деятельности. Инновации в деятельности предприятий на рынке способствуют увеличению производства товаров, работ, услуг, сопровождающееся изменением структуры экономики (или отдельных ее элементов) в долгосрочной перспективе [3, с. 29]. Предпринимательская деятельность по своей сути инновационна, ей присуще новаторство. Еще Й. Шумпетер называл инновации важнейшим фактором развития предпринимательства. Склонность к инновациям ученые зачастую определяют, как особенности личности предпринимателя, его умение использовать возможности рыночной среды [1, гл. 1]. Актуальность темы данной статьи определена тем, что деятельность микро- и малых организаций (МП) имеет некоторую специфику в сравнении со средними и крупными предприятиями, согласно которым инновации являются определяющими в ней. Так, например, преимущественная направленность деятельности на спрос местного рынка, или же собственник является управляющим хозяйственной деятельностью, что в целом предполагает большую ответственность МП за принимаемые решения и инициативность деятельности. МП обладают более гибкими производственными мощностями. Они реализовывают инвестиции в более сжатые сроки, а уровень конкуренции способствует скорейшей адаптации их деятельности к рыночным условиям. МП присуща высокая «скорость» обмена информации и более экономное использование ограниченных ресурсов. Они более всего склонны к риску. Это определяет особую роль инноваций в формировании конкурентоспособности МП. Поэтому способность МП к созданию и (или) практическому использованию инноваций в деятельности влияет на повышение эффективности предпринимательской

деятельности и ее конкурентоспособность. Учитывая приведенные особенности деятельности МП, необходимо отметить, что в Республике Беларусь инновационная активность МП сравнительно невысока, она имеет ряд препятствий. В связи с этим видится актуальным исследование использования инноваций в деятельности МП на рынке с учетом современных условий.

Текущим проблемам использования инноваций в предпринимательской деятельности посвящены исследования таких авторов, как П. И. Иванцов, С. В. Вылдайцев, В. Я. Горфинкель, Н. Г. Забродская, Т. П. Быкова, Н. П. Беляцкий, В. Г. Гусаков, Н. И. Богдан, Л. Н. Нехорошева, В. Л. Клюня, В. С. Фатеев, А. И. Лученок, С. С. Щербаков, Д. Ю. Бусыгин, В. В. Данилов, М. А. Беззубенко, др. В контексте данных исследований чаще всего содержатся сведения о производственных нововведениях, факторах инновационного развития, расширении форм и стратегии развития инновационной деятельности, о необходимости разработке внутренней инновационной системы, др. [1, гл. 2; 2, с. 98–99; 10]. Подобная тематика научных работ актуальна, поскольку хозяйственная деятельность определяет перестройку состава производства. Она же определяет величину поступлений средств в бюджет страны. В тоже время, несмотря на проводимые исследования, согласно сведениям отчетов ООН по промышленному развитию стран мира (2010–2020 гг.) в Беларуси наблюдается некоторое снижение конкурентоспособности промышленности. Так, например, доля ВДС обрабатывающей промышленности Беларуси по отношению к мировой ВДС обрабатывающей промышленности уменьшилась с 0,12 % в 2010 г. до 0,10 % в 2020 г. [6]. Ее снижение связывается в т. ч. со снижением инновационных характеристик производства.

Изучение сущности «МП» позволило выделить следующее: МП участвуют в управлении общественными ресурсами, они комбинируют факторы производства при поиске и реализации новых эффективных сочетаний ресурсов, МП стремятся конкурировать на рынке путем обеспечения инновационности бизнеса, МП работают в условиях неопределенности и риска в достижении конечного результата. Это предполагает ответственность собственника за эффективное управление ресурсами. Также основной целью деятельности МП на рынке является получение прибыли и вознаграждение за предпринятые усилия. Инновации в деятельности МП на рынке приводят к изменениям в тех или иных бизнес-процессах [3, с. 29]. Поиск новых идей и их практическая реализация требуют умения творчески мыслить, предвидеть будущие общественные потребности. Такой поиск направлен на извлечение дополнительного предпринимательского дохода. Учеными доказано, что поиск новых идей и их практическая реализация, прежде всего, связаны с рыночным спросом, научно-техническим потенциалом МП, наличием инвесторов, финансирующих инновационную деятельность, и др. [1, гл. 1].

Цель статьи, изучение инноваций в деятельности МП на рынке, ставит задачи оценки уровня активности МП в области инноваций. Такое изучение базируется на статистическом описании инновационности МП в Республике

Беларусь. Рассмотрим основные показатели [5; 7; 9], отражающие инновационность МП, по данным Инновационного табло, статистическим данным сайта www.belstat.gov.by. Необходимость исследования общереспубликанской статистики по изучаемому вопросу определена тем, что подробная информация статистики Беларуси в области инновационности МП отсутствует. Так, в данной области нет информации по микропредприятиям, по областям страны, по видам экономической деятельности МП, за исключением обрабатывающей промышленности (что указывает на инновационное лидерство в республике производственной сферы).

1. Доля коммерческого сектора в расходах на НИОКР по отношению к ВВП Беларуси составляла 0,30 % (2021 г.), 0,34 % (2020 г.), 0,37 % (2019 г.), 0,42 % (2018 г.), 0,40 % (2017 г.). За 2017–2021 гг. она снизилась на 0,10 % (темп роста – 75 %). Показатель указывает на интенсивность НИОКР в коммерческом секторе. Он ниже среднего показателя по России и ЕС (в 2020 г. – около 2 %). В последние годы в коммерческом секторе Республики Беларусь наблюдается рост заинтересованности к проектам НИОКР. Здесь расходы на НИОКР в большем объеме формируют предприятия, работающие в машиностроении, фармацевтике, биотехнологиях, химической и нефтехимической секторах. «БелАЗ», «МТЗ», «МЗКТ», «Амкор», «АТЛАНТ», «GEFEST», и др. проводят собственные НИОКР. В этом вопросе они сотрудничают с региональными университетами и научными институтами (учреждениями) республики. В целом, объем затрат на НИОКР коммерческого сектора отражает роль инноваций в предпринимательской деятельности.

2. Доля государственного сектора в расходах на НИОКР по отношению к ВВП Беларуси составляла 0,17 % (2021 г.), 0,20 % (2020 г.), 0,20 % (2019 г.), 0,19 % (2018 г.), 0,19 % (2017 г.). За 2017–2021 гг. снизилась на 0,02 % (темп роста – 89,47 %). Снижение показателя в 2021 г. связано с пандемией коронавируса. Влияние расходов государственного сектора на НИОКР также отражается на инновационности предпринимательства. Доля государственных затрат на НИОКР в Беларуси составляет менее 2/5 от общего объема инновационных затрат. В сложившейся ситуации в республике следовало бы принять меры, увеличивающие инновационные затраты по другим секторам выполнения: предпринимательскому, высшего образования, др. Так, например, в малых развитых странах университетский сектор формирует в среднем 1/5 совокупных затрат на НИОКР, что является дополнительной возможностью финансирования НИОКР в республике. Исследования показывают, что в малых развитых странах самые высокие коммерческие расходы приходятся на ограниченное число инновационных секторов экономики или зачастую на ограниченное число инновационных компаний. Таким образом, республике можно было бы присмотреться к такой зарубежной практике. Для ее реализации следует применять некоторые инструменты: повышать требования национальных стандартов качества, обеспечить доступ частного сектора к льготному кредитованию по приоритетным направлениям, стимулировать конкуренцию, др.

3. Выполнение совместных исследований и разработок малыми и средними предприятиями по отношению к общему объему совместно выполненных исследований и разработок – 0,56 % (2021 г.), 0,43 % (2020 г.), 0,39 % (2019 г.), 0,42 % (2018 г.), 0,46 % (2017 г.). Наблюдается рост показателя на 0,10 % (темп роста – 121,74 %). Совместная инновационная деятельность позволяет «завязывать» связи и сотрудничество в различных отраслях экономики и формирует синергетический эффект с учетом национальных инновационных приоритетов. В Беларуси МП зачастую сотрудничают в сфере инноваций со средними и крупными предприятиями в качестве субподрядчиков на объекте заказчика.

4. Занятость населения в наукоемких видах деятельности по отношению к общей занятости в Беларуси – 35,22 % (2021 г.), 36,35 % (2020 г.), 36,04 % (2019 г.), 35,41 % (2018 г.), 35,26 % (2017 г.). Наблюдается снижение показателя на 0,04 % (темп роста – 99,89 %). Правительство страны реализует ряд инициатив по стимулированию занятости населения в наукоемких видах деятельности. Оно ведет многоаспектную работу по разработке новых рычагов воздействия на ситуацию в этой сфере.

5. Доля новой (или улучшенной) продукции в общем объеме поставленной продукции предприятиями на рынок составила 18,02 % (2021 г.), 15,66 % (2020 г.), 15,27 % (2019 г.), 17,25 % (2018 г.), 16,24 % (2017 г.). Наблюдается рост показателя на 1,78 % (темп роста – 110,96 %). Показатель отражает активность предприятий во внедрении продуктов (услуг, работ), улучшенных с точки зрения их характеристик, с изменением спецификации, с улучшением имеющихся функций, др. Также значения показателя указывают на результаты поиска новых приложений инноваций в стране.

6. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками – 25 644 чел. (2021 г.), 25 622 чел. (2020 г.), 27 735 чел. (2019 г.), 27 411 чел. (2018 г.), 26 483 чел. (2017 г.). За 5 лет наблюдается снижение численности на 839 чел. (темп роста – 96,83 %). В 2021 г. в стране действовали 445 научно-исследовательских организаций. За изучаемый период состав и структура персонала, занятого научными исследованиями и разработками, практически не изменились. 20 % такого персонала имеют ученые степени, среди них женщины – 38,9 %. Видится, что формирование показателя связано с соответствующими условиями труда персонала, выполняющего исследования и разработки. Внутренние затраты на 1 исследователя в республике малы. Малая финансовая мотивация инновационной деятельности влияет на результаты НИОКР, приводит к снижению числа исследователей, в результате, снижает конкурентоспособность предприятий.

7. Доля инвестиций в основной капитал в объеме ВВП Беларуси составила 17,4 % (2021 г.), 19,8 % (2020 г.), 21,4 % (2019 г.), 20,4 % (2018 г.). Здесь наблюдается снижение показателя на 3,0 % (темп роста – 85,29 %). Показатель отражает валовые расходы на основные средства в стране. Изменение показателя является производным от активности отдельных институциональных секторов. Стоит обратить внимание и на зарубежный капитал –

ПИИ. Притоку ПИИ в страну способствует, например, развитие рыночной инфраструктуры, институтов рынка, деятельность по устранению административных процедур, по созданию благоприятных условий организации предпринимательства в форме совместных предприятий. Видится уместным и расширение взаимодействия с международными финансовыми организациями в данном направлении. Следует сказать, что малой экономике республики требуется изыскивать дополнительные источники капитала для финансирования инноваций.

По приведенным ниже показателям национальная статистика приводит только до 2020 г.

8. Участие малых предприятий обрабатывающей промышленности в осуществлении технологических инноваций по отношению к общему количеству малых предприятий обрабатывающей промышленности на протяжении 2011–2019 гг. составляет 1,2–1,9 %. Из них большее количество предприятий производят транспортные средства и оборудование (около 6 % среди подобных предприятий), химические продукты (около 5 %), вычислительную, электронную и оптическую аппаратуру (около 5 %), фармацевтические продукты (около 11 %). Большинство МП республики (97–97 %) не инновационны. МП в обрабатывающей промышленности технологические инновации реализуют больше, чем организационные и маркетинговые, поскольку внедрение новых (смена) технологий, техники, технологическое проектирование является для них приоритетным. Они практически не осуществляют маркетинговые инновации, что определено, прежде всего, приоритетностью экономических (производственных) интересов предприятий, а также недостатком капитала. Положительной стороной технологических изменений для МП является то, что они приводят к росту наукоемкости продукции, но также и ограничивают спектр инновационной деятельности. Некоторую информацию о технологической структуре производства в Беларуси дает изучение рейтинга сложности экономики. В нем Беларусь занимает 31 место среди 133 стран мира. При этом индекс сложности экономики Беларуси за последние 5 лет составил в среднем 0,87 (за 2017–2021 гг. он снизился на 0,15 %). Также в республике в обрабатывающей промышленности крупные предприятия активнее осуществляют технологические инновации.

9. По величине отгруженной инновационной продукции МП обрабатывающей промышленности данные следующие. Данный показатель – 1,5 % (2019 г.), 1,5 % (2018 г.), 1,5 % (2017 г.), 0,9 % (2016 г.), 0,9 % (2015 г.), 1, % (2014 г.), 1,3 % (2013 г.), 1,3 % (2012 г.), 0,8 % (2011 г.). На значения показателя преимущественно влияет деятельность малых предприятий в машиностроении, в производстве химических и фармацевтических продуктов. В республике большой объем инновационного продукта приходится на крупные предприятия (экспорто ориентированные). Вариация значений данного показателя по субъектам предпринимательства определена, главным образом, разницей в располагаемых научно-технологических, инвестиционных, трудовых ресурсах. Низкий инновационный выпуск МП не оправдан, т. к.

они наиболее приближены к потребителю и в большей степени должны реагировать на изменения рыночного спроса. Видится, что значения показателя обусловлены и стоимостной характеристикой наукоемкой отгруженной продукции, особенностями ее отгрузки покупателям, более низкими требованиями покупателей к уровню новизны продукции. В целом, в республике в меньшем объеме отгружают инновационную продукцию непроемственная сфера. Это не оправдано, поскольку в непроемственной сфере больше способов совершенствовать инновационную деятельность. Тенденция современного этапа – снижение объемов отгрузки инновационного продукта по предприятиям производственной сферы и постепенное повышение в сфере услуг, что должно по сути повысить инновационные показатели МП. Также высокую инновационность МП должна определять активная конкурентная борьба – стимул, где инновационность обеспечивает сохранение рыночных позиций и рост доли рынка.

Следующим обстоятельством является то, что среди МП зачастую создаются модифицированные инновации или национальные аналоги зарубежных разработок, что отражается на росте ресурсоемкости инновационной продукции и приводит к ее удорожанию. Уровень патентной активности в республике ограничивает развитие инновационности МП. Невысокая патентная активность связывается с низкими объемами финансирования исследований, с трудностями в реализации механизмов коммерческого использования нововведений. Помимо этого, на большинстве предприятий не организуется процесс управления инновациями, что сдерживает инновационную активность МП и внедрение результатов инновационной деятельности.

В Беларуси создание благоприятных условий для инноваций является важнейшим вопросом национальной экономической политики [1, гл. 3, 4; 3]. Государство реализует многоаспектные меры стимулирования инноваций в деятельности предприятий на рынке (налогового, кредитного и др. характера), разрабатывает инновационные программы: научных исследований (для проведения фундаментальных и прикладных исследований), научно-технические программы (для реализации прикладных исследований и разработок, внедрения инноваций в производство, выпуск новой (с улучшенными характеристиками) продукции), региональные и отраслевые программы (использование инноваций в деятельности предприятий в регионах и отраслях экономики). Принимаемые меры и разрабатываемые программы в сфере инноваций соответствует общей социально-экономической политике республики. Основными направлениями реализации мер в данной области являются финансово-кредитная, налоговая поддержка, поддержка экспорта инновационной продукции, кадровая поддержка, др. В каждой области меры по стимулированию инноваций стремятся соответствовать специфике работы местных предпринимателей, специфике деловой жизни. Они направлены на решение задач инновационного развития предприятий, среди которых развитие сотрудничества, местного рынка, форм инновационной деятельности, др.

В Беларуси действует ряд исследовательских центров, среди которых наиболее известны BEROC, VIPART / SYMPA, BISS (Белорусский институт стратегических исследований), BSBlog (Belarus security blog), Capital Times, др. Также в стране действуют 14 инновационных платформ. Они осуществляют дополнительные исследования в области инноваций по многим направлениям. Ведется работа по расширению спектра периодических изданий в области инноваций: «Наука и инновации», «Изобретатель», «Интеллектуальная собственность в Беларуси», «Иппокрена», «Белорусский экономический журнал», «Бизнес. Инновации. Экономика», др. Учеными, инженерами и экономистами ведется работа по дальнейшему развитию инновационной практики и решению ее задач, представляются результаты инновационных исследований на конференциях и в СМИ. В стране развивается инноватика, изучающая специфику инновационных бизнес-процессов, подготовку и запуск инновационного производства с целью освоения новых рынков или использования инноваций на практике. Вопросы инновационного менеджмента изучаются в рамках управления инновационной деятельностью предприятий. Они затрагивают проблемы выбора технологий и оборудования, организации труда, финансовые, социальные, административные, другие аспекты.

Правовое регулирование инновационной деятельности предприятий представляет приоритеты, методы, инструменты и принципы, финансово-экономического, административного воздействия [4]. Государство обеспечивает субъектам равные условия хозяйственной деятельности, правовую защиту этим субъектам. Основные институты правового регулирования инновационной деятельности предприятий действуют на основе комплексного анализа деловой среды, потенциала деятельности предприятий, обеспечения ресурсами, нормативно-правовых актов, определяющих региональное, внешнеэкономическое, демографическое, научно-техническое и иное развитие страны.

В республике большая часть инструментов государственного регулирования инновационного развития предприятий приходится на административное направление. Они предусматривают упрощение действующих административных процедур государственных институтов. Включают совершенствование работы субъектов инновационной инфраструктуры, распространение методических пособий в области инноваций, поддержка резидентов научно-технических парков, др. Такие инструменты направлены на рост активности инновационной деятельности, снижение транзакционных издержек бизнеса, совокупных издержек инновационного выпуска, повышение производительности хозяйственной деятельности. Меньшая часть инструментов – финансово-экономического направления. Такие инструменты способствуют формированию рыночных отношений и связаны с производством инновационной продукции и услуг. Реализация финансово-экономических инструментов способствует повышению результатов управ-

ленческих решений, обеспечивает некоторую стабильность в рыночных условиях.

Отметим, что за изучаемый период применяемые инструменты государственного регулирования инновационного развития предприятий не претерпели существенных изменений.

Опыт малых развитых стран показывает действенность в активизации инновационной деятельности расширения и углубления международного научно-технического сотрудничества. Участие в международных проектах, развитие межстранового трансфера технологий и др. позволяют резидентам страны стать реципиентами современных достижений НТП [8]. Развитие подобного в республике позволило бы снизить ресурсоемкость продукции. В республике сдерживают инновационную деятельность и малые объемы финансирования научных работ (в сравнении с малыми развитыми странами малы внутренние затраты (в т. ч. государственные) на НИОКР как к объему ВВП, так и на 1 исследователя).

В заключении следует признать, что хотя ведется многоаспектная работа по поддержке использования инноваций в деятельности предприятий, ее влияние на общий уровень инновационности предприятий (в т. ч. МП) ограничено. В основном ее результаты используются предприятиями, которые регулярно занимаются инновационной деятельностью. Они не играют существенной роли для повышения инновационности региональных предпринимателей. В рамках данного исследования были обнаружены некоторые препятствия инновационного развития предприятий (на примере МП Брестской области). МП были названы следующие (в порядке приоритетности) [1]:

- просрочка оплаты покупателями поставленной на рынок продукции, высокая зависимость от заказчиков, отраслевые риски, необходимость поиска новых поставщиков, др.;

- вопросы кредитования деятельности: объем выдаваемых кредитов, условия гарантий по кредиту, порядок погашения процентов и основного обязательства и др.;

- вопросы аренды недвижимости: сложности в порядке сдачи недвижимости в аренду, условия аренды, др.;

- высокая конкуренция: количество конкурентов, ассортимент конкурентов, др.;

- отток работников с профессиональными навыками в другие страны, необходимость переподготовки работников в связи с условиями труда, высокая текучесть молодых кадров, др.;

- трудности во внедрении бизнес ИТ, ошибки внедрения ИТ стратегий, ограниченные знания маркетинга, построения деловых отношений, поиска деловой информации, др.;

- COVID-19, продолжительное замедление экономики, нестабильная экономическая ситуация, др.

Проведенное исследование было нацелено на исследование инноваций в деятельности МП на рынке в современных условиях. В данной работе была

изучена динамика таких показателей, как доля коммерческого сектора в расходах на НИОКР по отношению в ВВП Беларуси, доля государственного сектора в расходах на НИОКР по отношению в ВВП Беларуси, доля новой (или улучшенной) продукции предприятий в общем объеме поставленной на рынок продукции, численность и структура персонала, занятого исследованиями и разработками, участие малых предприятий обрабатывающей промышленности в осуществлении технологических инноваций по отношению к общему количеству малых предприятий обрабатывающей промышленности, доля отгруженной инновационной продукции малыми предприятиями в общем объеме поставленной на рынок продукции, др. В целом следует, что достигнутые показатели инновационной деятельности МП в современных условиях не обеспечивают прогнозируемый государством уровень их инновационного развития. Видится, что необходимо существующую методику обоснования необходимости применения тех или иных мер поддержки использования инноваций в деятельности предприятий на рынке еще более уточнить, а также обеспечить ее прикладное использование. Для прикладного использования методического обеспечения целесообразности внедряемых мер следует разработать программный продукт, реализующий последовательные расчеты по уточнению рекомендаций в соответствии со спецификой инновационного развития МП в стране. Также необходимо еще больше внимания уделять среде формирования национальной, региональной и внутренней инновационных систем, выделять их в отдельный предмет исследований.

Список литературы

1. Артяков, В. В. Управление инновациями: методологический инструментарий / В. В. Артяков, А. А. Чурсин. – М. : Инфра-М, 2021. – 204 с.
2. Зайцева, Н. В. История становления концепции инновационного развития Республики Беларусь / Н. В. Зайцева, И. Н. Кандричина // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. – 2022. – № 1 (257). – С. 98–101.
3. Крамаренко, А. К. Малое предпринимательство: направления роста деловой активности / А. К. Крамаренко // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2022. – С. 28–34.
4. Крамаренко, А. К. Отдельные направления реализации государственного регулирования деятельности малого предпринимательства в Республике Беларусь / А. К. Крамаренко // Вестн. Брест. гос. техн. ун-та. Сер. Экономика. – 2018. – № 3 (105). – С. 102–106.
5. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Официальная статистика [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2023. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 10.04.2023.
6. Отчет ООН по промышленному развитию стран мира [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций по промышленному развитию. – Вена, 2020. 20OVERVIEW% 20-%20RU% 20EBOOK.pdf. – Дата доступа: 10.04.2023.
7. Статистический ежегодник Республики Беларусь. Официальная статистика [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2023. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 10.04.2023.
8. Тышлек, В. Развитие стартап-движения в Беларуси / В. Тышлек // Наука и инновации. – 2021. – № 9. – С. 23–27.

9. Eurostat: Official EU statistical data [Electronic resource] // European Union. – Luxembourg, 2023. – Mode of access: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/information-on-data/small-and-medium-sized-enterprises>. – Date of access: 10.04.2023.

10. Monitoring innowacyjności polskich przedsiębiorstw [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.parp.gov.pl/storage/publications/pdf/Raport_Monitoring-innowacyjnoci-polskich-przedsiębiorstw-IV-edycja-2022.pdf. – Date of access: 04.04.2023.

Крамаренко Анна Константиновна, annakramarenko@yandex.by, Брестский государственный технический университет.

A. Kramarenko,

PhD (Economics), Assistant Professor, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Brest State Technical University, e-mail: annakramarenko@yandex.by.

INNOVATIONS IN THE MARKET ACTIVITIES OF MICRO AND SMALL ENTERPRISES

The ability of micro and small enterprises (MSEs) to create and (or) practical use of innovations affects the improvement of business results and its competitiveness. To reveal the theme of the research, the author assesses the level of MSEs innovation activity in Belarus, which is based on the statistical description of MSEs innovativeness, and also the author examines the MSEs innovation conditions and problems in recent years. The author proposes to clarify the existing methodology for substantiating the apply support measures to the use of innovations, to ensure its IT application.

Keywords: innovative activity, innovative entrepreneurship, micro and small enterprises (MSEs).

УДК 339:004.738.5

В. Н. Олехнович¹, А. К. Крамаренко²,

¹студент Брестского государственного технического университета,
e-mail: olekhnovich.viktoriya@mail.ru;

²кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учёта,
анализа и аудита Брестского государственного технического университета,
e-mail: annakramarenko@yandex.by

ЭЛЕКТРОННАЯ КОММЕРЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

Выполнен технический анализ конструктивных особенностей интернет-объектов электронной коммерции в Республике Беларусь, рассмотрены функциональные и интерфейсные особенности организации web-сайтов существующих объектов электронной торговли, приведены базовые правовые основы осуществления бизнес-процессов подобного типа.

Ключевые слова: электронная коммерция, объект электронной торговли, web-сайт ОИП, интернет.

Эта работа рассматривает электронную коммерцию как бизнес, основанный на покупке и продаже товаров и услуг в интернете. Для эффективной реализации процессов электронной торговли необходимо иметь доступ к инструментальному средству, которое обеспечивает полный доступ пользователя к ресурсам объекта интернет-торговли (ОИТ), включая информацию