

Во-вторых, введение супервизии – как интервенции, которую осуществляют более опытные профессионалы по отношению к менее опытным. Если первый вид помощи будет направлен на психологов со стажем до 2-х лет, то второй – свыше 2-х лет стажа. Получение помощи в названных формах позволит не только поддерживать хороший уровень психологического здоровья психологов, но будет непосредственной формой обучения психологов по оказанию помощи другим. Опрос практических психологов относительно наставничества и супервизии свидетельствует: примерно 90% приветствуют их, оптимистично определяют их эффективные последствия.

Следует подчеркнуть, что названные формы помощи психологам будут успешно функционировать, если в период обучения в вузе серьёзный акцент будет сделан по развитию рефлексии как средстве самопознания. Для этого предпочтение должно быть отдано «Я-высказываниям» будущих психологов: «Я психолог», «Я и другие», «Я профессионал», «Я личность», «Я вчера, сегодня, завтра» и т.д., т.е. необходимо учить концентрировать сознание на себе, своем внутреннем мире, на своих возможностях, планах и целях, на взаимоотношениях с другими. Психологу, чтобы обнаруживать ресурсы другого человека, предстоит обнаружить их у себя, обратиться к собственной «зоне ближайшего развития».

Заботиться о психологическом, личностном, здоровье других психологов может результативно тогда, когда будет получать помощь в его сохранении и поддержании. К. Роджерс предложил формулу душевного здоровья, предлагая человеку руководствоваться тремя следующими положениями:

1. Человек должен быть подлинным;
2. Человек должен быть сопереживающим;
3. Человек должен быть принимающим.

Предполагаем, что в таких формах в работе с психологами, как наставничество, супервизия, заложены большие возможности реализации этих положений, а значит улучшения психологического здоровья психологов.

О.П. БУРКО

РБ, Брест, УО «БрГТУ»

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

В условиях смены образовательных парадигм, новых социально-экономических условий, профессиональная деятельность существенно усложняется, актуализируя внутренние, психологические ресурсы личности. Устойчивость, стабильность и качество профессиональной деятельности обуславливается особенностями рефлексивной культуры специалиста.

Как показывает анализ содержательных и процессуальных аспектов профессиональной подготовки студентов технического вуза, в образовании будущих специалистов выявляется противоречие между запросом общества к высшей технической школе на подготовку гуманитарно-образованных инженеров и недостаточной разработанностью теоретических проблем развития рефлексивной культуры как основы становления целостной личности будущего инженера.

Изучение и развитие рефлексивной культуры требует комплексного подхода на основе представлений философии, психологии, педагогики о развитии личности, осуществлении деятельности и мышления, о самосовершенствовании, о групповом взаимодействии.

Культура (от лат. cultura – возделывание, обработка, воспитание) – предельно широкое многоуровневое понятие, связанное с производительной творческой деятельностью человека. Социально-философская категория культуры выражает совокупность материальных и духовных ценностей, передаваемых от поколения к поколению. Философско-гуманитарная категория культуры выражает определённые качества, уровень развития человека, который характеризует его процессуально-деятельностные возможности и способы профессионально-творческой самореализации.

Главная роль в формировании культуры личности принадлежит образованию, так как именно через него происходит передача новым поколениям культурно-исторического опыта человечества. Содержание личности современного человека культуры, по определению В.В. Давыдова и В.П. Зинченко, характеризуется освоением общечеловеческих ценностей, деятельностью – поиском творческих решений, а его поведение становится всё более автономным, саморегулируемым. Рассматривая проблему рефлексивной культуры личности, необходимо учитывать следующие характеристики:

1. Свободу личности – способность к самоопределению в мире культуры, проявление независимости суждений, самоуважение, чувство собственного достоинства, проявление уважения к мнению других людей, способность ориентироваться в мире духовных ценностей, в ситуациях окружающей жизни, способность принимать решения и нести ответственность за них, осуществлять свободный выбор содержания своей жизнедеятельности, способов саморазвития и профессионального самоопределения;

2. Гуманность личности – вершина нравственности, так как любовь к людям, всему живому, сочетается с милосердием, добротой, способностью к сопереживанию, пониманием ценности и неповторимости каждого человека, неприкосновенности человеческой жизни, стремлением к миру, согласию, умением проявлять терпимость и доброжелательность ко всем людям, независимо от расы, вероисповедания, национальности;

3. Духовность личности – предположение развития духовных потребностей, в том числе в познании, самопознании, красоте, общении, автономии своего внутреннего мира, поиске идеала, смысла жизни. Основой духовности является образование. Следовательно, оно должно иметь содержание, ориентированное на общечеловеческие ценности, мировую, национальную духовную культуру. Воспитание духовности – создание главной предпосылки для развития творческой индивидуальности;

4. Творчество проявляется во всех сферах жизнедеятельности личности: учёбе, досуге, быту, общении, работе и характеризует развитые способности, потребности в преобразующей деятельности, достаточно большой объём усвоенных знаний, умений, сочетание аналитического и интуитивного мышления, стремление к жизнетворчеству.

Культура всегда соотносится с человеком, является продуктом его труда и, в то же время, является условием развития личности. Реализовать себя в культурном пространстве личность может лишь посредством своей индивидуальной программы культурного творчества. Её содержательное конструирование предполагает рефлексию личности в когнитивном, коммуникативном, кооперативном и личностном аспектах.

Проблема рефлексии, возможностей её моделирования и интерпретации является одной из принципиальных проблем психологической науки.

В самом общем плане рефлексия рассматривается как способность человека к самоанализу, осмыслению и переосмыслению своих предметно-социальных отношений с окружающим миром и как необходимая составная часть развитого интеллекта человека. Такое понимание рефлексии отражено в работах Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна.

Рефлексия может быть направлена как на деятельность целиком, так и на какие-то ее отдельные стороны. Рефлексивные процессы, в зависимости от типа организации деятельности, могут обеспечивать либо сохранение прежнего способа действия, либо его изменение.

Профессиональная деятельность и рефлексия находятся друг с другом в неразрывном единстве: изменения в деятельности рано или поздно приводят к изменению в рефлексии, изменения в рефлексии ведут к изменениям в деятельности.

Рефлексивная культура представляет собой готовность и способность переосмысливать и творчески преобразовывать стереотипы своего личного и профессионального опыта, осуществлять пластичную конструктивную интеграцию порождённых в результате этого образований в систему профессиональной деятельности, деловых и межличностных отношений.

Рефлексивная культура включает в себя готовность и способность творчески, по-новому, осмысливать и преодолевать проблемные ситуации, выходить из внутренних и внешних конфликтных состояний, умение приобретать новые смыслы и ценности, вступать в новые, нестандартные

коммуникативные системы, ставить и решать неординарные задачи, планировать собственную деятельность и управлять ею. Рефлексивная культура предполагает способность личности осуществлять самодиагностику в целях самопознания и саморазвития, в целях творческого преобразования собственной деятельности, предполагающей свободный выбор и ответственность за него.

Рефлексивная культура определяет и объясняет систему таких важных качеств профессионализма человека, которые связаны с его самосознанием, самоанализом, самооценкой, самореализацией и самоорганизацией вследствие переоценки своих понятий и действий, стереотипов, средств, оснований, способов своего мышления и т.д. при функционировании в структуре профессиональной деятельности. В зависимости от того, какая именно предметная действительность отражается, рефлексивируется и преобразуется человеком в ходе его профессиональной деятельности, выделяются следующие типы рефлексии: интеллектуальная, личностная, коммуникативная, кооперативная.

Перспективным направлением построения модели процесса формирования рефлексивной культуры у будущих специалистов является анализ формирования готовности личности к профессиональной деятельности. Ведущей составляющей готовности к профессиональной деятельности является психологическая готовность, которая понимается учёными как комплексное психологическое образование, как сплав функциональных, операциональных и личностных компонентов.

В проведённых исследованиях, связанных с профессиональной деятельностью, психологическая готовность изучалась главным образом как готовность к собственно профессиональной деятельности и рассматривалась на различных уровнях – личностном (Абульханова-Славская К.А., Божович Л.И., Михайлов Ф.Т., Столин В.В. и др.), личностно-деятельном (Деркач А.А., Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. и др.), в конкретных видах профессиональной деятельности (Дмитриева О.Б., Ложкин Г.В., Мышкина В.Т. и др.).

В психолого-акмеологических исследованиях (Деркач А.А., Дмитриева О.Б., Зазыкин В.Г. и др.) было показано, что психологическая готовность является важной составляющей профессионализма личности и деятельности.

Согласно исследованиям последних лет, общая психологическая готовность имеет универсальную структуру, включающую мотивы деятельности и сформировавшиеся установки (мотивационный компонент), профессиональные умения (операционно-деятельностный компонент), глубокие профессиональные знания (когнитивный компонент), личностно-деловые и профессионально важные качества (личностный компонент). При этом психологическая готовность будет высокой не столько в случае наличия всех компонентов или составляющих данной структуры, сколько при их определенном уровне развития.

Психологическая готовность к деятельности как личностное образование включает в себя целенаправленное выражение личности (убеждения,

взгляды, отношения, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, знания, навыки, умения, установки, настроенность на определённое поведение) и сформированность определённой системы качеств, необходимых для успешного выполнения той или иной деятельности. Готовность содержит различного рода установки поведения, знание специальных способов деятельности, оценку своих возможностей в связи с предстоящими трудностями и необходимостью достижения определённого результата. Поэтому, как сложное личностное образование, психологическая готовность к профессиональной деятельности состоит из следующих компонентов: мотивационного, содержательного, волевого, которые взаимодействуют в процессе деятельности, обуславливая и дополняя друг друга.

С усложнением инженерного труда резко расширился круг факторов, определяющих уровень психологической готовности к инженерной деятельности. Научное и техническое творчество, характерное для инженерной деятельности, невозможно без высокого уровня развития общего и профессионального интеллекта, креативности личности и развитого воображения. Кроме того, психологическая готовность к инженерной деятельности предполагает глубокое осознание общественной значимости инженерного труда, способность к обучаемости, умение осуществлять профессиональное общение и взаимодействие.

Структура психологической готовности к деятельности инженера включает следующие элементы:

- а) положительное отношение к профессиональной деятельности и устойчивые мотивы деятельности;
- б) качества личности, адекватные требованиям профессиональной деятельности;
- в) необходимые знания, умения, навыки;
- г) устойчивые, профессионально важные особенности психических процессов.

Психологическая готовность к профессиональной деятельности является интегративным качеством личности. В структуре этого качества имеются компоненты, обуславливающие успешность осуществления профессиональной деятельности в целом и рефлексии профессиональной деятельности в частности.

В связи с этим теоретическая модель процесса формирования и развития рефлексивной культуры у будущих специалистов включает в себя продуктивное решение следующих алгоритмов:

- актуализацию потребности в личностном и профессиональном самопознании;
- овладение средствами самоанализа и приёмами рефлексии;
- формирование опыта рефлексии в профессиональной деятельности;
- формирование потребности в профессиональном самосовершенствовании.

Таким образом, решение задач рефлексивной подготовки в условиях технического университета предполагает стимулирование и активизацию рефлексивных процессов личностного и профессионального самосознания и самоопределения будущего специалиста и способствует формированию его мотивационно-ценностных субъективных ориентаций в профессиональной сфере, развитию позитивной профессиональной «Я-концепции». Рефлексивная культура развивается на основе личностных рефлексивных способностей. Психологическая готовность к профессиональной деятельности способствует формированию рефлексивной культуры, которая обеспечивает возможность использовать знания, опыт, перестраиваться в различных профессиональных ситуациях и является решающим условием быстрой адаптации к профессии и условием дальнейшего профессионального самосовершенствования.

Н.В. БЫЛИНСКАЯ

РБ, Брест, УО «БрГУ имени А.С. Пушкина»

ИМПЛИЦИТНАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ УСПЕШНОГО УЧЕНИКА У ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Проблема понимания и адекватного восприятия учителем ученика является традиционно актуальной для организации эффективного педагогического взаимодействия. Однако, несмотря на значимость обсуждаемой проблемы, в последние десятилетия углубленные исследования в данной области проводятся недостаточно. Об этом свидетельствуют: во-первых, незначительное количество психологических исследований, во-вторых, сосредоточенность большинства современных исследований на феномене субъективизма педагогической оценки, впервые описанного Б.Г. Ананьевым (1935).

Изменение социокультурных условий привело к появлению в школе новых типов учащихся, например: проблемных, успешных, одарённых, гиперактивных, агрессивных, избалованных и пр. Непосредственное общение с учителями показывает, что трудности взаимодействия с названными и другими типами школьников и их личностные особенности становятся для педагогов не менее значимыми, чем уровень академической успеваемости. Неполное восприятие и неадекватное понимание учителем учеников, отсутствие внимания к их потребностям, интересам, обезличенный подход к ученикам обуславливают возникновение ряда психолого-педагогических проблем в субъект-субъектном взаимодействии участников образовательного процесса.

Достаточно устойчивой структурой, определяющей восприятие и понимание человека человеком, в том числе и педагогом своих учащихся, является имплицитная теория личности, которая складывается в индивидуальном опыте общения с людьми. Имплицитные теории личности (ИТЛ) произвольно создаются в результате приобретения социальных навыков