

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ

КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

**ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА
ДИПЛОМНЫХ РАБОТ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

Методические рекомендации
для слушателей дневной формы получения образования
специальности 1-08 01 78

«Педагогическая деятельность на английском языке»

Брест 2018

Настоящие рекомендации устанавливают общие требования, структуру, порядок выполнения и оформления дипломных работ слушателями Института повышения квалификации и переподготовки Брестского государственного технического университета.

При составлении учтены требования ГОСТ 7.32 – 91, ГОСТ 7.1 – 84, использована “Инструкция по подготовке, оформлению и предоставлению дипломных работ”, обобщен опыт подготовки и защиты дипломных работ в Брестском государственном техническом университете.

Предназначены для слушателей Института повышения квалификации и переподготовки Брестского государственного технического университета, научных руководителей и рецензентов дипломных работ.

Составитель: кандидат филологических наук, доцент Рахуба В. И.

Рецензенты: кандидат филологических наук, доцент Рахуба Т. Н.

кандидат филологических наук, доцент Сальникова Е. Г.

Содержание

стр.

Пояснительная записка	4
Общие положения	4
Научное руководство дипломным исследованием	5
Структура и содержание дипломной работы	6
Этапы выполнения дипломной работы.....	9
Определение темы работы.....	11
Задание на дипломную работу	11
Обязанности слушателя и руководителя	12
Правила оформления дипломной работы	12
Критерии оценивания дипломной работы	14
Приложение 1. Образец оформления титульного листа дипломной работы	21
Приложение 2. Примеры оформления библиографического описания в списке источников, приводимых в дипломной работе.....	22
Приложение 3. Образец оформления отзыва на дипломную работу	23
Приложение 4. Образец оформления рецензии на дипломную работу	24
Приложение 5. Образец структуры речи на защите дипломной работы	25

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Общие положения

Подготовка и защита дипломной работы является завершающим этапом переподготовки слушателей, представляет собой результат самостоятельного исследования, свидетельствует о профессиональной подготовке слушателя и имеет квалификационный характер. Дипломная работа представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную слушателем самостоятельно под руководством ведущих специалистов кафедры и публично защищенную на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). По уровню выполнения и защиты дипломной работы комиссией делается заключение о возможности присвоения выпускнику соответствующей квалификации. В дипломном сочинении находит отражение сочетание учебной работы с элементами научного исследования. Дипломная работа, будучи самостоятельным исследованием слушателя, выполняется в течение завершающего этапа обучения и является, как правило, продолжением курсовой работы.

Выступая квалификационной работой выпускника учреждения высшего образования, дипломная работа является формой итоговой аттестации, отражающей профессиональную подготовленность слушателя к работе по специальности.

Целью дипломной работы является развитие и закрепление навыков творческой научно-исследовательской работы слушателей-выпускников.

Основные обучающие и развивающие *задачи* выполнения дипломной работы:

- систематизация, расширение и закрепление теоретических знаний по специальности; систематизация и углубления теоретических знаний по специальности, способности к их применению в решении конкретных задач исследования;
- совершенствование умений решения конкретных научно-практических задач;
- развитие навыков осуществления самостоятельной исследовательской работы;
- формирование у слушателя творческого подхода к решению научно-практических проблем.

Слушателям института повышения квалификации и переподготовки, обучающимся на специальности «Педагогическая деятельность на английском языке», предоставляется право выбора темы дипломной работы из дисциплин психолого-педагогического цикла (педагогика, психология, методика обучения иностранным языкам).

Вынесенная в заголовок тема должна быть исследована во всей полноте ее проблематики. Слушателю необходимо не просто систематизировать и обобщить уже сделанное другими по избранной им теме, но и критически осмыслить существующие точки зрения на изучаемое явление и, основываясь на собственных наблюдениях, развить новые научно обоснованные положения.

Дипломная работа должна быть написана грамотно, литературным языком и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобного рода исследованиям. Дипломное исследование оформляется на английском языке.

Как правило, дипломная работа является прикладной по своему содержанию (т. е. ее результаты находят применение главным образом в практике, при решении частных практических проблем) и эмпирической по характеру (т. е. основывается на самостоятельно полученных слушателем фактах, результатах его систематических наблюдений, экспериментальной или практической работы).

НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО ДИПЛОМНЫМ ИССЛЕДОВАНИЕМ

Тематика дипломных работ отвечает профилю профессиональной деятельности слушателей, разрабатывается выпускающей кафедрой, утверждается советом Института повышения квалификации и переподготовки и доводится до сведения слушателей в конце первого года обучения.

Научное руководство дипломными работами осуществляется профессорами, доцентами, к руководству могут привлекаться наиболее квалифицированные старшие преподаватели университета. В отдельных случаях руководителями работ могут быть научные сотрудники и специалисты других учреждений.

В случае выполнения дипломной работы на стыке различных отраслей гуманитарного знания кафедра может назначать консультантов по отдельным разделам дипломной работы за счет лимита часов, отведенных на руководство.

Слушателям предоставляется право выбора темы дипломной работы из перечня предлагаемых, или они могут предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее исследования. В этом случае слушатель должен предложить такое название, которое точно подчеркивает область и полноту исследования, соответствует содержанию работы и по возможности кратко (в отдельных случаях в дополнение к названию может быть использован небольшой подзаголовок).

Дипломная работа является квалификационной работой слушателя, по уровню выполнения и результатам защиты которой ГЭК делает заключение о возможности присвоения слушателю, осваивающему содержание образовательной программы переподготовки «Педагогическая деятельность на английском языке», соответствующей квалификации.

К защите дипломной работы допускаются слушатели, полностью выполнившие учебные планы учреждения образования и учебные программы по учебным дисциплинам специальности переподготовки, разработанные и утвержденные в установленном законодательством порядке, прошедшие текущую аттестацию с положительными отметками, выполнившие в полном объеме задание на дипломную работу.

Тематика дипломных работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и культуры, учитывать конкретные задачи в области переподготовки по специальности «Педагогическая деятельность на английском языке».

Темы дипломных работ определяются кафедрой иностранных языков и утверждаются приказом ректора БрГТУ по представлению заведующего кафедрой.

Слушателям предоставляется право выбора или самостоятельного определения темы дипломной работы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Руководителями дипломных работ назначаются лица из числа профессорско-преподавательского состава БрГТУ, преимущественно профессора и доценты, а также научные работники и высококвалифицированные (в соответствии с назначением и содержанием данной специальности переподготовки) специалисты БрГТУ и других учреждений и организаций. Руководители дипломных работ определяются кафедрой иностранных языков по представлению заведующего кафедрой. Руководитель в соответствии с темой дипломной работы выдает слушателю задание на дипломную работу.

За выполнение дипломной работы и принятые в дипломной работе решения, правильность всех данных и сделанные выводы отвечает слушатель – автор дипломной работы.

Дипломная работа и отзыв руководителя не позднее чем за две недели до защиты дипломной работы представляются заведующему кафедрой, который решает вопрос о возможности допуска слушателя к защите дипломной работы.

Дипломные работы, допущенные кафедрой к защите, направляются заведующим кафедрой на рецензию не позднее чем за десять дней до защиты. Рецензенты дипломных работ назначаются приказом ректора БрГТУ по представлению заведующего кафедрой. В качестве рецензентов могут привлекаться научные работники, педагогические работники из числа профессорско-преподавательского состава и высококвалифицированные специалисты организаций-заказчиков кадров с их согласия, профессора и доценты учреждений образования.

Как правило, тема дипломной работы является продолжением исследований, проводимых в процессе написания курсовых и научных работ. При выборе темы нужно четко себе представлять ее объем, степень сложности и то, на каком материале будет вестись исследование. Хотя выбор темы дипломной работы и обуславливается в первую очередь интересом слушателя к тому или иному аспекту педагогической деятельности на иностранном языке, выбирать тему повышенной сложности рекомендуется лишь в том случае, если уже накоплен опыт работы над ней (курсовая работа, доклад на научной конференции и т. д.). Недопустимым является выбор одной и той же темы двумя слушателями. После выбора темы дипломной работы закрепление темы и научного руководителя оформляется по предложению кафедры распоряжением директора института повышения квалификации. Темы дипломных работ и их руководители утверждаются приказом ректора. Тема дипломной работы может быть изменена или уточнена. В этом случае директор Института повышения квалификации на основании представления кафедры возбуждает ходатайство о внесении соответствующих изменений в приказ ректора.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Дипломная работа включает: введение, теоретическую, исследовательскую части, заключение, библиографию, оглавление (при необходимости – приложение).

Дипломная работа должна содержать:

1. *Титульный лист*. Дипломная работа открывается **титulyным листом**, где указываются: название учебного заведения, факультет, кафедра; фамилия, имя, отчество студента; название работы; фамилия, имя и отчество научного руководителя, его ученая степень и звание; город и год написания работы. Титульный лист оформляется по установленному образцу (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

2. *Оглавление*. **Оглавление** в начале или в конце работы содержит названия глав, разделов и параграфов с указанием страниц.

Оно представляет собой перечень всех заголовков структурных частей дипломной работы, названия всех глав, разделов и подразделов. Все главы и параграфы нумеруются. В содержании против каждого заголовка указываются страницы, на которых размещается начало соответствующих частей работы.

3. *Перечень условных обозначений, символов и терминов* (при необходимости). Если в работе принята специфическая терминология, а также употребляются малораспространенные сокращения, символы, обозначения и т. п., то их перечень может быть представлен в виде отдельного списка, помещаемого перед введением. Если же специальные термины, сокращения, символы, обозначения и т.п. повторяются не менее трех раз, то специальный их перечень не составляют, а приводят расшифровку в тексте при первом упоминании.

4. *Введение*. Введение – вступительная, начальная часть дипломной работы. В ней дается общая оценка состояния научной сферы деятельности человека, в которой находится избранный слушателем объект исследования. При необходимости дается исторический экскурс, очерчивается круг проблем, нуждающихся в научном освещении, определяется направление дипломного исследования. В этом коротком разделе (объемом 5 – 7 машинописных страниц) обосновывается выбор темы, определяемый ее актуальностью, формулируется проблема и очерчивается круг вопросов, необходимых для её решения, определяется цель работы и отмечаются задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели, раскрываются предмет и объект исследования, отмечаются научная новизна (например, *впервые исследовано / получено / усовершенствовано / обеспечено дальнейшее развитие, внесены уточнения* и т. д.) и практическая значимость работы (использование полученных результатов или рекомендации по их использованию в учебном процессе, в качестве исходного момента в дальнейшем исследовании языковых явлений и т. д.), указывается структура дипломной работы (наличие введения, определенного количества глав, приложения). Приводится полный объем дипломной работы в страницах, а также объем, занимаемый приложениями (с указанием их количества) и количество использованных источников.

5. *В теоретической* части даются:

1) описание состояния изучаемой проблемы на базе традиционных и научных источников, классических трудов отечественных и зарубежных ученых и исследователей (в зависимости от области исследования: по грамматике, лексикологии, стилистике, фонетике, психологии, методике и т. д.);

2) критический анализ отечественной и зарубежной научной литературы по проблематике исследования с выходом к обобщению собственной точки зрения, собственных положений. Последние формулируются как теоретические положения, требующие практического анализа.

Исследовательская часть представляет собой поэтапную систематизацию исследуемых педагогических явлений и фактов на базе выдвинутых теоретических положений. Объем практического материала должен быть достаточно репрезентативным, служить не просто иллюстрацией к теории, а основой анализа, позволяющего показать владение научно-исследовательскими приемами; творческие возможности автора, его умение наблюдать, обобщать, классифицировать исследуемые факты, делать логически обоснованные выводы. Автор диплома должен учитывать возможное расхождение в содержании терминов и использовать их точно по назначению.

Главы и их составляющие (разделы, подразделы, пункты). Это основная часть дипломной работы. Она носит общетеоретический (методологический) характер. В ней на основе изучения работ отечественных и зарубежных авторов излагается сущность исследуемой проблемы, дается общая методика и основные методы решения проблемы, дается их оценка, обосновываются собственные позиции слушателя, приводится собственное научное исследование дипломником одного из актуальных вопросов современной педагогики (методики преподавания специальной дисциплины), анализируются и обобщаются результаты решения поставленных задач.

6. **Выводы.** В **Заключении** излагаются полученные теоретические и практические результаты исследования; формулируются рекомендации по их практическому применению. Эта структурная часть должна содержать не более шести обобщенных пунктов, подводящих итог выполненной работы. Выводы пишутся тезисно (по пунктам), формулируются полными предложениями, должны быть краткими, конкретными, давать полное представление о содержании, значимости работы, вытекать из существа работы и отражать основные выводы по теории вопроса и по проведенному анализу.

7. **Список использованных источников.** **Библиография** должна содержать цитируемую и изученную по теме (15 – 25 наименований) литературу, которая следует в алфавитном порядке (сначала источники на родном, затем – на иностранном языке). В него включаются те источники информации, которые были использованы в подготовке дипломной работы, т. е. те, на которые есть ссылки в тексте. Сведения об источниках, включенных в список, необходимо давать в соответствии с требованиями. Пример оформления сведений об источниках дан в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

На последней странице слушатель должен поставить свою подпись.

Объем текста дипломной работы — 35 – 40 страниц (но не более 50 – 60 страниц рукописного текста).

8. **Приложение** (при необходимости). **Приложение** к дипломной работе содержит таблицы, схемы, диаграммы, графики, практические разработки. Оно включает работу. Приложения оформляют как продолжение дипломной работы на последующих страницах, располагая их в порядке появления ссылок в тексте. Каждое новое приложение следует начинать с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», написанного/напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок. Если в работе более одного приложения, их нумеруют по-

следовательно, напр., ПРИЛОЖЕНИЕ 1, ПРИЛОЖЕНИЕ 2 и т. д. В приложение следует включать вспомогательный материал, необходимый для полноты восприятия дипломной работы.

Цифровой материал рекомендуется помещать в виде таблиц. Таблицу должна располагаться в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте. Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей работы. В правом верхнем углу над соответствующим заголовком таблицы помещают надпись «Таблица» с указанием ее номера. Если в работе одна таблица, ее не нумеруют и слово «Таблица» не пишут.

ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Успешное завершение дипломного проекта зависит от многих факторов. Таковыми, в частности, являются четко налаженная работа с руководителем, а также совместно составленный календарный план работы на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов. Слушатель должен постоянно держать связь с руководителем и периодически отчитываться перед ним (в необходимых случаях – кафедрой) о готовности работы. За весь период работы над дипломом слушатель концентрирует свое внимание на следующих видах работ:

1. Сбор и первичный анализ материала. Целенаправленный поиск необходимой литературы по изучаемой теме помогает слушателю-дипломнику заниматься не простым собиранием материала, а позволяет глубже осмыслить исследуемую проблему, определить ее место в ряду более широких проблем, обнаружить те разнообразные связи и отношения, которые складываются между, казалось бы, совершенно разнородными сущностями. Рекомендуется конспектировать основные положения изученной литературы с обязательным указанием источника информации. Любое исследование немыслимо без цитат. Если приводятся отдельные суждения авторов научных работ, то их необходимо заключать в кавычки, указывать страницу и выходные данные издания, поскольку впоследствии они могут быть в тексте дипломной работы в качестве цитат. Из-за неверных ссылок на автора и страницы или неточных цитат работа может быть не допущена к защите.

2. Составление плана дипломной работы. Выбор темы дипломной работы в общих чертах предопределяет примерный план будущего исследования. Изучение проблемы помогает конкретизировать план, более детализировать его, что возможно лишь после глубокого осмысления как самого содержания, так и структуры дипломного исследования. План должен давать четкое и ясное представление о всей конструкции дипломной работы, ее основных положениях, системе доказательств и основных выводах. План работы в обязательном порядке должен быть согласован с научным руководителем.

3. Поэтапное написание структурных частей дипломной работы. Исследуемая проблема должна быть подвергнута целостному системному анализу. При необходимости она может быть проанализирована в историческом аспекте.

В первой главе дипломной работы обычно дается обзор имеющейся литературы по выбранной проблеме, что свидетельствует о полной компетентности слушателя в литературе по теме. Сжато, в критической форме дипломник освещает работы ведущих исследователей, затем называет те вопросы, которые, по его мнению, остались неразрешенными, и определяет место своего научного исследования в решении проблемы. Полемика должна вестись в академических тонах. Последующие главы представляют собой собственное исследование дипломника с последовательным выявлением того, что он вносит в разработку проблемы.

Сам порядок изложения материала в дипломной работе должен быть подчинен руководящей идее. Логичность и последовательность в изложении будет достигнута лишь тогда, когда каждая глава будет иметь определенное целевое назначение и будет являться своеобразной платформой для последующей главы. Целесообразно завершать каждую главу краткими выводами, которые подвели бы итоги определенного этапа исследования.

4. Представление дипломной работы научному руководителю для получения письменного отзыва. В уже окончательно оформленном виде работа предоставляется научному руководителю (Образец написания отзыва см. в ПРИЛОЖЕНИИ 3).

5. Визирование дипломной работы у заведующего выпускающей кафедрой. Допуск к защите фиксируется подписью заведующего кафедрой на титульном листе дипломной работы.

6. Направление дипломной работы на рецензирование. Допущенная к защите дипломная работа отправляется на внутреннюю (внешнюю) рецензию.

Рецензенты дипломных работ назначаются из числа профессоров, доцентов и специалистов других кафедр БрГТУ или из других учреждений (Образец написания рецензии см. в ПРИЛОЖЕНИИ 4). Рецензент имеет право затребовать у автора дипломной работы дополнительные материалы, касающиеся существа проведенных исследований. Слушатель должен быть ознакомлен с рецензией за 2–3 дня до защиты.

При неудовлетворительной оценке работы научным руководителем и рецензентом студент к защите не допускается.

7. Защита дипломной работы. Критерии оценки дипломной работы.

Порядок защиты дипломных работ определяется Положением о Государственных экзаменационных комиссиях. Защита дипломных работ проходит на английском языке.

После защиты дипломная работа хранится в университете. Слушателю-исполнителю разрешается снять копию со своей работы.

Защита дипломной работы производится на заседании ГЭК и происходит в соответствии с установленным графиком.

Готовясь к защите, дипломник составляет тезисы выступления (10 – 15 минут), в котором кратко излагает основные положения исследования, выносимые на защиту, с описанием степени их научной новизны и раскрытием значения разработанной темы, продумывает ответы на замечания рецензента (структуру речи на защите дипломной работы смотри в ПРИЛОЖЕНИИ 5). Если в процессе выступления планируется использовать наглядные пособия, то к этому нуж-

но подходить очень корректно, ведь они в первую очередь необходимы для усиления доказательности выводов, имеют целью облегчить выступление студента. Следует помнить: наглядные пособия при защите необходимы слушателю, а не членам экзаменационной комиссии. Право выступить или задать вопрос дипломнику имеют все присутствующие на защите, поэтому дипломник должен быть готов к серьезной дискуссии.

По окончании публичной защиты ГЭК на закрытом заседании обсуждает результаты выполнения и защиты дипломных работ и оценивает их по 10-балльной шкале.

Определение темы работы

Тематика дипломных работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития соответствующих отраслей психологической науки. При ее определении необходимо учитывать реальные задачи науки, образования и культуры, ориентируясь на Перечень приоритетных научных исследований Республики Беларусь. Студент может предложить для дипломной работы собственную тему с соответствующим обоснованием необходимости ее разработки.

Формулировка темы должна быть по возможности краткой (как, правило, в пределах 7 + 2 слов) и содержать в себе точное указание на проблему и предмет исследования.

Тематика дипломных работ обсуждается в начале учебного года на заседании кафедры иностранных языков (сентябрь), на заседании Учебно-методической комиссии факультета (сентябрь) и утверждается на Совете Института повышения квалификации и переподготовки Брестского государственного технического университета.

Тема дипломной работы и научный руководитель закрепляются за студентом по приказу ректора на основании представления кафедр и деканата.

В случае необходимости тема дипломной работы может корректироваться. Делается это не позднее чем за три месяца до ее защиты (март). Процедура утверждения новой темы дипломной работы аналогична вышеописанной: на заседании кафедры рассматривается вопрос об изменении темы и обоснование данного решения руководителем работы. На основании представления кафедры по приказу ректора тема дипломной работы может быть уточнена.

Задание на дипломную работу

После утверждения темы слушатель пишет заявление на имя заведующего кафедрой. Научный руководитель составляет для слушателя индивидуальное задание по выполнению дипломной работы. В этом задании должны быть отражены сроки начала и окончания всех этапов исследования. При определении содержания и графика выполнения научной работы учитывается не только специфика объекта и предмета исследования, но и индивидуальные особенности дипломника. Задание подписывается руководителем, слушателем и утверждается заведующим кафедрой.

Обязанности слушателя и руководителя

Слушатель, являющийся автором квалификационной работы, несет полную ответственность за правильность данных и сделанные в работе выводы.

В обязанности *научного руководителя* дипломной работы входят:

- разработка задания на дипломную работу;
- определение теоретической основы и научного аппарата исследования;
- оказание помощи студенту в разработке календарного плана-графика выполнения работы;
- рекомендации студенту по выбору необходимых первоисточников по теме научной работы и инструментарию эмпирического исследования;
- проведение консультаций;
- контроль за выполнением плана-графика работы;
- проверка выполненной работы и подготовка отзыва.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Работа оформляется на отдельных листах бумаги и вкладывается в жесткую обложку или переплетается.

Дипломная работа должна быть написана разборчивым почерком или отпечатана на компьютере с одной стороны листа формата А 4. Если работа печатается на компьютере, следует использовать шрифт Times New Roman, кегль 14, через полтора межстрочных интервала с числом строк на странице не более 40. В каждой строке должно быть не более 60-65 знаков с учетом пробелов между словами. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, важных особенностях, применяя шрифты разной гарнитуры, выделение с помощью рамок, разрядки, подчеркивания и пр. Текст работы следует писать (печатать), соблюдая следующие размеры полей: левое — не менее 30 мм, правое — не менее 10 мм, верхнее — не менее 15 мм, нижнее — не менее 20 мм. Номера страниц указываются в правом верхнем углу листа.

Основную часть работы следует делить на главы (разделы), подразделы и пункты. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. Каждый подпункт должен содержать законченную информацию.

Главы (разделы), подразделы, пункты и подпункты нумеруют арабскими цифрами. Например:

- 1) разделы: 1. (первый раздел); 2. (второй раздел);
- 2) подразделы: 1.1. (первый подраздел первого раздела);
2.2. (второй подраздел второго раздела);
- 3) пункты: 1.1.1. (первый пункт первого подраздела первого раздела);
- 4) подпункты: 1.1.1. (первый подпункт первого пункта первого подраздела первого раздела).

Заголовки структурных частей, как и заголовки глав, следует располагать в середине строки без точки в конце и писать (печатать) прописными буквами, не подчеркивая. Каждую структурную часть дипломной работы следует начинать с нового листа. Расстояние между заголовком и текстом должно составлять

2-3 интерлиньяжа. Расстояние между заголовком и текстом, после которого заголовок следует, рекомендуется делать несколько больше, чем расстояние между заголовком и текстом, к которому он относится. Слово “ГЛАВА” перед заголовком главы как в тексте, так и в оглавлении может не употребляться. Если используется слово “ГЛАВА”, то после указания номера главы точку не ставят, а заголовок главы приводят со следующей строки. Если слово “ГЛАВА” не используют, то номер главы ставят перед заголовком, после номера ставят точку и перед заголовком оставляют пробел.

Заголовки разделов печатают (пишут) строчными буквами (кроме первой прописной), располагают их в середине строк.

При написании дипломной работы студент обязан давать ссылки на источники, материалы или отдельные результаты которых приводятся в работе или на идеях и выводах которых разрабатываются проблемы, изучаемые в дипломном проекте. Такие ссылки дают возможность разыскать документы и проверить достоверность сведений о цитировании документа, дают необходимую информацию о нем, позволяют получить представление о его содержании, языке текста, объеме. Если один и тот же материал переиздается неоднократно, то следует ссылаться на последние издания.

Ссылки в тексте на источники осуществляются путем приведения номера по списку источников или номера подстрочного примечания.

При ссылке на произведение после упоминания о нем в тексте дипломной работы проставляют в квадратных (косых) скобках номер, под которым оно значится в библиографическом списке. При конкретной цитате через запятую указывается номер страницы.

Если ссылка в тексте на источники осуществляется путем приведения подстрочного примечания, то сведения об источнике в подстрочном примечании приводятся в соответствии с правилами библиографического описания, примеры которых приведены в Приложении 3. Для каждой страницы нумерация подстрочных примечаний начинается с единицы.

Материал из первоисточников может цитироваться в форме связного текста (или его части); цитируемые отдельные слова заключаются в кавычки (слишком частое цитирование нежелательно). Рекомендуется свободное изложение первоисточников со ссылкой на автора. Не допускается непосредственное следование двух цитат. Чтобы избежать перегрузки текста цитатами, последние приводятся в сносках, которые последовательно нумеруются (либо в конце страницы, либо в конце работы).

Страницы следует пронумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляется в правом верхнем углу без точки в конце. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

Студент обязан вычитать текст дипломной работы, исправить ошибки и опечатки. Ошибки, опечатки, описки, обнаруженные в процессе написания работы, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием корректором и нанесением на том же месте исправленного текста.

За достоверность информации и обоснованность принятых в дипломной работе решений ответственность несет дипломник.

Объем дипломной работы может колебаться в пределах 35–40 машинописных страниц или 50–60 страниц, написанных от руки, исключая иллюстрации, таблицы, список использованных источников. Дипломная работа должна быть помещена в стандартную папку для дипломной работы.

На защиту дипломная работа предоставляется либо в разборчиво написанном рукописном, либо в машинописном (компьютерном) варианте, выполненном с одной стороны листа, оформленном в соответствии с действующими стандартами оформления научных работ. Дипломная работа должна быть заключена в твердую обложку.

Дипломные работы выполняются на английском языке.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

При защите дипломной работы в ГЭК, с учетом мнений рецензента и руководителя, основными содержательными критериями оценки работы выступают следующие:

- актуальность исследования и ее обоснование;
- соответствие темы приоритетным научным направлениям исследований;
- научная новизна исследования;
- степень решения поставленных задач и их оригинальность;
- правильность формулировки объекта, предмета, гипотезы, цели и задач исследования;
- грамотность теоретического анализа (полнота, логика и системность изложения);
- обоснование выбора методов и методик эмпирического исследования, их соответствие проблеме и гипотезе;
- корректность организации исследования;
- грамотность обработки, анализа, интерпретации полученных результатов и их представления в тексте работы;
- наличие обоснованных выводов и практических рекомендаций по итогам проведенного исследования;
- умение вести дискуссию.

Результаты защиты дипломной работы по степени соответствия предъявляемым требованиям к содержанию, оформлению и защите определяются оценками «десять», «девять», «восемь», «семь», «шесть», «пять», «четыре», «три», «два», «один».

10 баллов

Тему исследования отличает очевидная актуальность и новизна, соответствие приоритетным направлениям научных исследований.

В теоретической части адекватно отражено состояние проблемы, раскрыты теоретические и практические аспекты исследования. Анализ целостный и структурированный, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы.

В практической части исследования проведен полный количественный и качественный анализ фактов, статистических данных и т. п., имеется обобщен-

ное графическое и/или табличное представление результатов. Сделаны содержательные выводы, намечены перспективы дальнейших исследований.

Дипломная работа в целом представляет собой целостное исследование. Теоретическая и практическая части связаны между собой. Сделаны практические выводы и намечены направления возможной дальнейшей исследовательской работы над темой.

Оформление работы полностью соответствует требованиям.

В отзыве руководителя отмечается проявление слушателем выраженного интереса к теме, самостоятельность и организованность, тщательность при проведении исследования. Поставленные задачи полностью решены. Продемонстрированы высокий уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности и выраженные способности к научной работе.

Рецензентом рекомендуется высокая отметка, в рецензии отсутствуют замечания по содержанию и логике работы.

В ходе процедуры защиты слушатель высказывал собственную точку зрения на проблему, продемонстрировал свободную ориентацию в проблеме исследования, уверенное и последовательное изложение результатов, умение полно и ясно отвечать на поставленные вопросы.

9 баллов

Тему исследования отличает определенная актуальность и новизна.

В теоретической части представлено адекватное отражение состояния проблемы, проанализированы теоретические и практические аспекты исследования, причем анализ целостен и структурирован, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы.

В практической части исследования проведен полный количественный и качественный анализ фактов, статистических данных и т. п., имеется графическое и/или табличное представление результатов. Сделаны обоснованные выводы, что свидетельствует о полном и глубоком изучении слушателем основной и дополнительной литературы, но недостаточно выражен творческий подход при её интерпретации и формулировке выводов.

Дипломная работа в целом представляет собой законченное исследование, введение и заключение соответствуют предъявляемым требованиям. Теоретическая и практическая части связаны между собой.

Оформление работы полностью соответствует требованиям.

В отзыве руководителя отмечается проявление слушателем интереса к теме, самостоятельность и организованность, тщательность при проведении исследования. Поставленные задачи полностью решены. Продемонстрированы высокий уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности и выраженные способности к научной работе.

Рецензентом рекомендуется высокая отметка, в рецензии отсутствуют замечания по содержанию и логике работы, однако отмечаются некоторые погрешности оформления.

В ходе процедуры защиты слушатель продемонстрировал свободную ориентацию в проблеме исследования, уверенное и последовательное изложение результатов, умение отвечать на вопросы по содержанию работы.

8 баллов

Актуальность *темы* исследования недостаточно обоснована.

В теоретической части адекватно отражено состояние проблемы, раскрыты теоретические и практические аспекты исследования. Анализ целостный и структурированный, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы.

В практической части исследования проведен полный количественный и качественный анализ фактов, статистических данных и т. п., имеется графическое и/или табличное представление результатов. В работе сделаны содержательные выводы, однако при этом допущены единичные несущественные ошибки в интерпретации итогов исследования.

Дипломная работа в целом представляет собой законченное исследование, в котором есть введение и заключение. Теоретическая и практическая части связаны между собой. На основании полученных данных сделаны практические выводы.

Оформление работы: имеются погрешности (до 3 замечаний).

В отзыве руководителя отмечается проявление слушателем интереса к теме, самостоятельность и организованность, тщательность при проведении исследования. Поставленные задачи полностью решены. Продемонстрирован достаточный уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности и наличие способностей к научной работе.

Рецензентом рекомендуется высокая отметка, высказано несколько несущественных замечаний.

В ходе процедуры защиты слушатель продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования и полученных результатах, может их логично изложить, способен ответить на вопросы по существу.

7 баллов

Тематика исследования не имеет выраженной актуальности.

В теоретической части представлен анализ теоретических исследований, однако он имеет односторонний характер. Отсутствуют некоторые значимые для раскрытия темы ссылки. Теоретический анализ недостаточно полный.

В практической части исследования допущены некоторые неточности в анализе фактов, статистических данных и т. п., которые, тем не менее, не повлияли существенным образом на качество сделанных выводов. Допущены ошибки в формулировке выводов.

Дипломная работа в целом оставляет впечатление целостного исследования, во введении и заключении отмечаются незначительные нарушения логики построения, однако существенные неточности и недоработки отсутствуют.

Оформление работы: имеются неточности и несущественные ошибки (до 3 замечаний).

В отзыве руководителя отмечается проявление интереса к теме, самостоятельность и организованность. Слушатель не нуждался в стимулировании и строгом контроле со стороны научного руководителя. Поставленные задачи исследования в основном решены. Продемонстрирован достаточный уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности и наличие способностей к научной работе.

Рецензентом высказано более трех замечаний.

В ходе процедуры защиты слушатель продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования, может логично изложить его результаты и отвечать на вопросы.

6 баллов

Тематика исследования не имеет выраженной актуальности.

В теоретической части сделан анализ теоретических исследований, но обоснование проблемы отсутствует. Отсутствуют некоторые значимые для раскрытия темы ссылки. Теоретический анализ отличается недостаточной системностью.

В практической части исследования допущены неточности и некоторые ошибки в анализе фактов, статистических данных и т. п., которые, тем не менее, существенным образом не повлияли на качество сделанных выводов. Присутствуют единичные существенные ошибки в интерпретации результатов исследования и формулировке выводов.

Дипломная работа в целом оставляет впечатление целостного исследования, хотя между частями работы есть определенная несогласованность. Во введении и заключении нет существенных ошибок. Присутствует определенная спорность в формулировке объекта и предмета исследования. Имеются несущественные отклонения от стиля научного изложения материала.

Оформление работы: имеются неточности и большое число несущественных ошибок (более 3).

В отзыве руководителя отмечается проявление некоторого интереса к теме, организованность деятельности. Слушатель не нуждался в стимулировании и строгом контроле со стороны научного руководителя. Поставленные задачи исследования в основном решены. Слушатель не проявил склонности к научной деятельности.

Рецензентом высказаны несущественные замечания по содержанию и логике построения работы.

В ходе процедуры защиты слушатель продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования и может отвечать на поступающие вопросы.

5 баллов

В теоретической части представлен фрагментарный анализ источников, в котором нет целостности и четкой структурированности. Анализом не охвачен целый ряд существенных для понимания проблемы теоретико-эмпирических исследований.

В практической части исследования допущены неточности в формулировке цели и задач, выборе инструментария эмпирического исследования. Анализ фактов, статистических данных и т. п. неполный, что свидетельствует о поверхностном уровне усвоения слушателем основной и дополнительной литературы и наличии существенных ошибок в ее интерпретации и формулировке выводов.

Дипломная работа в целом характеризуется несогласованностью теоретической и практической частей, имеются существенные недоработки во введении и заключении.

Оформление работы: имеются неточности, погрешности и существенные ошибки (не более 3).

В отзыве руководителя отмечается отсутствие самостоятельности, необходимость в регулярном контроле со стороны преподавателя. Указаны постоянные нарушения студентом плана-графика выполнения работы. Слушатель не регулярно являлся на консультации. Поставленные задачи исследования решены частично. Слушатель не проявил способностей к научно-исследовательской деятельности.

Рецензент отмечает определенные нарушения логики построения работы, недостаточную полноту теоретического анализа и обоснованность выводов по результатам эмпирической части исследования.

В ходе процедуры защиты обнаружилась слабая ориентация в проблеме исследования. Слушатель не всегда был способен отвечать на вопросы.

4 балла

В теоретической части анализ научных источников поверхностный, мало структурированный, ограниченный констатацией фактов. Анализом не охвачен целый ряд существенных для понимания проблемы теоретико-эмпирических исследований.

В практической части исследования недостаточно определен методологический аппарат. Допущены серьезные неточности: проявляется ограниченность в охвате проблемы, анализ фактов, статистических данных и т. п. неполный, что свидетельствует о низком уровне исследовательских умений слушателя. Присутствуют существенные ошибки в интерпретации материалов исследования и формулировке выводов.

Дипломная работа в целом характеризуется логической несогласованностью теоретической и практической частей. Введение и заключение формальны и не выполняют своей функции в структуре работы. Работа явно имеет поверхностный характер, отличается большим количеством опечаток и нарушений научного стиля изложения.

Оформление работы: отмечаются неточности, погрешности и большое число существенных ошибок (более 3).

В отзыве руководителя отмечается безынициативность, необходимость в регулярном контроле со стороны преподавателя. Руководителем отмечались нарушения плана-графика выполнения работы (докладная записка). Слушатель не регулярно являлся на консультации. Поставленные задачи исследования решены частично. Слушатель не проявил способностей к научно-исследовательской деятельности. Руководителем указано, что соответствующая квалификация может быть присвоена слушателю при условии успешной защиты.

Рецензентом высказан ряд существенных замечаний по логике построения работы в целом и ее структурных частей. Отмечается непоследовательность теоретического анализа и отсутствие аргументированных выводов. Рекомендуется низкая отметка.

В ходе процедуры защиты обнаружилась слабая ориентация в проблеме, нарушение логики изложения. Слушатель не смог ответить на ряд вопросов.

3 балла

В теоретической части представлено бессистемное перечисление отдельных источников. Отсутствует обоснование проблемы исследования. В изложении имеются множественные фактические ошибки. Анализ основной и дополнительной литературы носит фрагментарный характер.

В практической части исследования проявляется ограниченность в охвате проблемы, сделан неправильный анализ фактов, статистических данных и т. п. Имеются множественные существенные ошибки в их интерпретации.

Дипломная работа в целом характеризуется отсутствием связи между теоретической и практической частями работы. Одна (теоретическая или практическая) или обе существенные части работы не могут быть оценены положительно. Присутствует грубое нарушение логики научной работы. В тексте отмечено большое количество грамматических и стилистических ошибок.

Оформление дипломной работы грубо не соответствует требованиям.

В отзыве руководителя отмечается необходимость в строгом контроле со стороны преподавателя. Нарушения плана-графика выполнения работы обсуждались на заседаниях кафедры. Слушателем игнорировались рекомендации и замечания руководителя. Поставленные задачи исследования в основном не решены. Слушатель проявил пренебрежение к научно-исследовательской деятельности. Продемонстрировано неумение пользоваться специальной литературой и неспособность к ее анализу. Руководителем указано, что соответствующая квалификация не может быть присвоена студенту.

Рецензентом рекомендуется отметка ниже положительной. Отмечается несоответствие содержания дипломной работы заданию. Фиксируются грубые нарушения логики построения работы. Высказываются сомнения в достоверности полученных результатов. Подчеркивается отсутствие в работе практической значимости, невозможность использования ее результатов.

В ходе процедуры защиты было обнаружено, что слушатель самостоятельно не ориентируется в содержании работы, не может объяснить существо проблемы, не может отвечать на поступающие вопросы.

2 балла

В теоретической части представлено простое перечисление отдельных источников вне всякой связи между ними. В изложении имеются множественные фактические ошибки.

В практической части исследования анализ материалов представлен эпизодически. Имеются множественные существенные ошибки интерпретации полученных данных. Сделаны неверные выводы.

Дипломная работа в целом характеризуется отсутствием связи между теоретической и практической частями работы. Обе существенные части работы (и теоретическая, и эмпирическая) не могут быть оценены положительно.

Оформление дипломной работы грубо не соответствует требованиям.

В отзыве руководителя отмечается необходимость в строгом контроле со стороны преподавателя. Нарушения плана-графика выполнения работы обсуждались на заседаниях кафедры. Слушателем игнорировались рекомендации и замечания руководителя. Поставленные задачи исследования в основном не

решены. Слушатель проявил пренебрежение к научно-исследовательской деятельности. Продемонстрировано неумение пользоваться специальной литературой и неспособность к ее анализу. Руководителем указано, что слушателю не может быть присвоена соответствующая квалификация.

Рецензентом рекомендуется отметка ниже положительной. Отмечается несоответствие содержания дипломной работы заданию. Фиксируются грубые нарушения логики построения работы. Указывается на недостоверность полученных результатов, что делает невозможным их применение в практике.

В ходе процедуры защиты было обнаружено, что слушатель самостоятельно не ориентируется в содержании работы, не может объяснить и не понимает существо проблемы и не может отвечать на поступающие вопросы.

1 балл

В теоретической части имеется перечисление отдельных источников вне всякой связи между ними. Отсутствует обоснование выбора темы и проблемы исследования. Анализ основной и дополнительной литературы неполный и носит фрагментарный характер. В изложении имеются множественные фактические ошибки. Текст можно охарактеризовать как безграмотный.

В практической части исследования (если она представлена студентом) отсутствуют цели и задачи, анализ фактов, событий, статистических данных и т. п.

Дипломная работа в целом не может быть признана целостным исследованием из-за отсутствия одной из существенных (теоретической или практической) частей работы.

Оформление дипломной работы грубо не соответствует требованиям.

Слушатель, не защитивший дипломную работу, допускается к повторной защите только через год.

Защищенные дипломные работы сдаются на выпускающую кафедру для регистрации и хранятся в архиве в течение пяти лет.

*Примеры оформления библиографического описания
в списке источников, приводимых в дипломной работе*

Характеристика источника	Пример оформления
Один, два или три автора	Арнольд, И.В. Лексикология современного английского языка. – М.: Просвещение, 1973. – С.103. Балашова, С.П. Теоретическая грамматика английского языка / С.П. Балашова, О.И. Бродович, В.В. Бурлакова. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1983. – 253 с.
Четыре автора	Современная флексографическая печать: Экономика, формные процессы, оборудование / Ф.С. Савицкий, В.М. Термут, С.Ф. Михайлишин, Ф.С. Саргынюк. – М.: Книга, 1969. – 72 с.
Пять и более авторов	Теория права и государства: учеб. для юридич. вузов / В.С. Афанасьев, А.Г. Братко, В.Н. Бутылин [и др.]; под ред. В.В. Лазарева. – М.: Право и закон, 1996. – 421 с.
Коллективный автор	Составление библиографического описания: Крат. правила. – 2-е изд. доп. / Междувед. Каталогизац. комис. при Гос. б-ке СССР. – М.: Изд-во “Кн. палата”, 1991. – 224 с.
Многотомное издание	История русской литературы: в 4 т. / Акад. наук СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин дом); Гл. ред Н.И. Пурцев. – Л.: Наука. Ленингр. Отд-ние, 1980. – 1983. – Т. 1 – 4.
Отдельный том в многотомном издании	История русской литературы: в 4 т./ Акад. наук СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин дом); гл. ред Н.И. Пурцев. – Л.: Наука. Ленингр. Отд-ние, 1980. – 1983. – Т. 3: Расцвет реализма. – 1982. – 876 с.
Сборник статей, трудов	Социология и психология чтения: сб. ст. / Редкол.: Н.М. Сикорский (гл. ред.) [и др.]. – М.: Книга, 1979. – 230 с.
Диссертация	Кадушко, Р.В. Качественные и относительные значения в семантике адекватных слов (на материале современного английского языка): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04. – Мн., 1999. – 127с.
Автореферат диссертации	Микулич, И.А. Лингвистический статус и семантико-синтаксические характеристики предложно-именного сочетания в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Минск. гос. пед. ин-т иностр. яз. – Минск, 1984. – 19 с.
Составная часть книги	Адмони, В.Г. Полевая структура частей речи (на материале числительных) // Вопросы теории частей речи на материале языков различных типов. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1968. – С. 98–106.
сборника	Лойка, А. Паэт красы, святла, любві // Дзень паэзіі – 93-94: 3б.; Саст. А.В. Грымаў. – Мінск: Маст. літ., 1994. – С. 163 – 167.
журнала	Харитончик, З.А. Семантические особенности производных слов // Вопросы языкознания. – 1984. – № 4. – С.124 – 130.
газеты	Гайсёнак, В. Дзеці, бацькі і дзяржава: Якім будзе нацыянальны план дзеянняў па ахове правоў дзяцей? // Звязда. – 1994. – 1 чэрв. – С. 2.
Глава из книги	Ремизов, К.С. Нормирование труда // К.С. Ремизов, С.Х. Гурьянов, И.А. Поляков, // Справочник экономиста по труду. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Экономика, 1982. – Гл. 1. – С. 5 – 58.
Статья из собрания сочинений	Троицкий, В.С. Очарованный родной землей / Н.С. Лесков // Собр. соч.: в 5 т. – М.: Правда, 1981. – Т. 1. – С. 3– 36.
Тезисы докладов и материалы конференций	Евтушенко, Н. Роль и способы применения игры на уроке немецкого языка // Научно-практическая конференция студентов и преподавателей по германской филологии: материалы конф., Брест, 14 апр. 1999г. / Брест. гос. ун-т. – Брест, 2000. – С. 8 – 10.

Образец оформления отзыва на дипломную работу

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Брестский государственный технический университет»

Институт повышения квалификации и переподготовки

Отзыв на дипломную работу

слушателя
(ФИО)

на тему

Далее в отзыве указывается:

Актуальность темы дипломной работы;

Степень соответствия дипломной работы заданию;

Логичность построения материала;

Полнота и последовательность критического обзора и анализа литературы по теме дипломной работы;

Полнота описания методики проведенных исследований, изложения собственных теоретических результатов;

Наличие аргументированных выводов и предложений по результатам дипломной работы;

Практическая значимость дипломной работы, возможность использования полученных результатов;

Недостатки и слабые стороны дипломной работы;

Замечания по оформлению дипломной работы и стилю изложения материала;

Вывод о возможности допуска дипломной работы к защите;

Рекомендация о присвоении слушателю квалификации «.....».

Научный руководитель
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

Подпись руководителя

« »20 г.
(дата)

Образец оформления рецензии на дипломную работу

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Брестский государственный технический университет»

Институт повышения квалификации и переподготовки

Рецензия на дипломную работу

слушателя

(ФИО)

на тему

Далее в рецензии указывается:

Актуальность темы дипломной работы;

Степень соответствия дипломной работы заданию;

Логичность построения материала;

Полнота и последовательность критического обзора и анализа литературы по теме дипломной работы;

Полнота описания методики проведенных исследований, изложения собственных теоретических результатов;

Наличие аргументированных выводов и предложений по результатам дипломной работы;

Практическая значимость дипломной работы, возможность использования полученных результатов;

Недостатки и слабые стороны дипломной работы;

Замечания по оформлению дипломной работы и стилю изложения материала;

Вывод о возможности допуска дипломной работы к защите;

Рекомендуемая оценка;

Рекомендация о присвоении слушателю квалификации «.....».

Рецензент

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

Подпись рецензента

« »20 г.

(дата)

Образец структуры речи на защите дипломной работы

Уважаемый Председатель и члены
Государственной экзаменационной комиссии!

Вашему вниманию представляется дипломная работа на тему

«.....».

Актуальность темы обусловлена (*далее – кратко из Введения*) ...

Проведенное в ходе написания дипломной работы исследование позволило сформулировать следующие теоретические выводы, а также предложения (*далее – дословно из Заключения*) ...

В отзыве научного руководителя было высказано замечание (*далее – ответ на замечание с обоснованием*) ...

Рецензентом было высказано замечание (*далее – ответ на замечание с обоснованием*) ...

В заключение выражаю благодарность своему руководителю (ФИО полностью) за ... и рецензенту (ФИО полностью) за ...

Спасибо за внимание.

Учебное издание

Составитель:
Рахуба Валерий Иванович

**ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА
ДИПЛОМНЫХ РАБОТ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

Методические рекомендации
для слушателей дневной формы получения образования
специальности 1-08 01 78
«Педагогическая деятельность на английском языке»

Ответственный за выпуск: Рахуба В.И.
Редактор: Боровикова Е.А.
Компьютерная вёрстка: Соколюк А.П.
Корректор: Никитчик Е.В.

Подписано в печать 30.08.2018 г. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага «Performer».
Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 1,63. Уч. изд. л. 1,75. Заказ № 1067. Тираж 40 экз.
Отпечатано на ризографе учреждения образования «Брестский государственный
технический университет». 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

