

УДК 378.146+378.147(07)

В.И. ГЛАДКОВСКИЙ

Брест, БрГТУ

ИНТЕГРАЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ФИЗИКЕ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Проблема кризиса образования является одной из фундаментальных проблем в жизни любого общества. Причины кризиса – самые разнообразные [1], но ослабление степени обязательности социального заказа является, по-видимому, одной из основополагающих. Теперь образование само по себе, без подтверждающих его качество результатов, не гарантирует ни карьерного роста молодого специалиста, ни достижения сколь-нибудь заметного места в жизни. Такое ослабление, конечно, отрицательно сказывается на качестве учебно-воспитательного процесса, в том числе и в высшей школе. Например, несмотря на достаточно большой конкурс при поступлении в высшие учебные заведения, количество ежегодно отчисляемых из-за неуспеваемости студентов также немалое.

Причины данного отрицательного явления в жизни высшей школы перечислить совсем нетрудно:

- 1) недостаточная подготовка и мотивация к самостоятельному учению у студентов,
- 2) неумение эффективно использовать отведенный временной ресурс,
- 3) почти полное отсутствие навыка рефлексивного мышления,
- 4) неумение преодолевать трудности, которые неизбежно появляются в любой новой работе,
- 5) слабая выраженность навыков самовоспитания и т.п.

Решение проблемы кризиса образования имеет непосредственное отношение к формированию будущего общества. Не случайно Ю.В. Громыко указывает, что кризис образования, переживаемый российским обществом, связан с:

- 1) отсутствием однозначного способа включения образования в жизнедеятельность социума,
- 2) расплывчатостью критериев формирования содержания образования,
- 3) антиномным характером образовательных гипотез (поскольку по отношению к любому сформулированному предложению в области образования может быть выдвинуто и обосновано с достаточной степенью убедительности прямо противоположное утверждение),
- 4) конкуренцией основного и дополнительного образования [2, с. 25–26].

Тем не менее, существуют достаточные основания для инновационного предложения: выход из создавшейся кризисной ситуации возможен на пути реализации концепции интегральной реализации образовательных целей на основе гармонизации внешнего и внутреннего заказа на образовательный сервис с помощью интегральной технологии самообразования, разработанной с применением дифференцированного подхода.

Современные образовательные технологии строятся с учетом концептуальных оснований – абстрактных норм [3]. Для реализации заявленного проектно-конструкторского отношения к действительности выбор концептуальных оснований при построении образовательной технологии должен производиться не интуитивно, а сознательно: на теоретико-системной основе.

Поэтому в качестве средства решения проблемы гармонизации внешнего и внутреннего заказа на образовательный сервис в педагогическом процессе высшего учебного заведения с преобразование информации в знания, умения, навыки и убеждения в данной работе предлагается использовать дифференцированный подход с его основополагающими принципами:

- принципом свободы выбора и самостоятельности принятия решения,
- принципом ответственности за принятое решение,
- принципом горизонтального и вертикального сотрудничества.

Система методологических средств гармонизации внешнего и внутреннего заказа на образовательный сервис в педагогическом процессе представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Система методологических средств гармонизации внешнего и внутреннего заказа на образовательный сервис в педагогическом процессе

| СРЕДСТВА <i>(материально-техническое и идеологическое обеспечение)</i> | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Методические предметные разработки модульного характера. • Рационализация оценочной деятельности | <ul style="list-style-type: none"> • Пособие для самостоятельной работы по предмету |
| ФОРМЫ <i>(системная организация образовательного процесса)</i> | |
| <i>Внешний педагогический процесс</i> | <i>Внутренний образовательный процесс</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Информационно-образовательная технология обучения | <ul style="list-style-type: none"> • Технология самообучения |

Характеристики внешнего и внутреннего педагогического процесса, внедренные в механизм работы модульно-рейтинговой технологии образования и самообразования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристики внешнего и внутреннего педагогического процесса

| ЦЕННОСТИ <i>(то, что важно)</i> | |
|---|--|
| ВСЕОБЩИЕ <i>(то, что важно для всех)</i> | ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ <i>(то, что важно для меня)</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Динамичное развитие общественных отношений | <ul style="list-style-type: none"> • Развитие личности (Индивид → субъект → личность → индивидуальность → универсум) |
| ЦЕЛИ <i>(конечный идеальный результат)</i> | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Воспроизводство социальной структуры | <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворение образовательных потребностей |
| ПРИНЦИПЫ <i>(основные направления достижения цели)</i> | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Социальной кооперации. • Вовлечения в деятельность. • Стимулирования. • Выращивания способностей. • Цикличности жизнедеятельности. • «Прозрачности» образовательного процесса. | <ul style="list-style-type: none"> • Самоопределения. • Целесообразности. • Развития личности. • Гармонизации внешнего и внутреннего заказов на образов. сервис. • Самозффективности. • Увлечения. • Перевода социального заказа в самоказ. |
| СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ <i>(часть социально накопленного опыта, необходимая для достижения поставленных образовательных целей)</i> | |
| <p>Корректируется педагогом, исходя из общественных целей образования в соответствии с образовательным стандартом по специальности и учебной программой.</p> | <p>Определяется учащимся самостоятельно на основе своих образовательных потребностей с учетом обязательности выполнения требований образовательного стандарта по специальности.</p> |

Продолжение таблицы 2

| МЕТОДЫ (способы достижения цели при помощи практических действий педагога и обучающихся, направленных на передачу, усвоение и использование содержания образования) | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Делегирования ответственности. • Усиления мотивации. • Дифференциации содержания образования. • Состязательности. • Выращивания способностей. • Актуализации деятельности. • Инновации. | <ul style="list-style-type: none"> • Индивидуализации содержания образования. • Адаптации. • Самостоятельности выбора. • Самоактуализации деятельности. • Переход к концепции самообразования: самовоспитание, самообучение, саморазвитие. |

В заключение отметим, что предъявленная интегральная технология соответствует основным методологическим требованиям (критериям технологичности): управляемость [4], вариативность и воспроизводимость [5], системность [6], направленность на развитие и способность к формированию новых видов деятельности [7, с. 160].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кумбс, Филипп Г. Кризис образования в современном мире: Системный анализ : пер. с англ. / Г. Филип Кумбс. – М. : Прогресс, 1970. – 262 с.
2. Громыко, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громыко. – Минск : Технопринт, 2000. – 376 с.
3. Пальчевский, Б. В. Педагогическое проектирование и программирование в рамках ИПК / Б. В. Пальчевский, Н. А. Масюкова // Адукацыя і выхаванне. – 1997. – № 4. – С. 3–16; № 6. – С. 3–14; № 12. – С. 3–19.
4. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.
5. Крупнік, С. А. Тэхналогія навучання / С. А. Крупнік // Адукацыя і выхаванне. – 1994. – № 10. – С. 58–61.
6. Слостенин, В. Доминанта деятельности / В. Слостенин // Нар. образование. – 1997. – № 9. – С. 41–42.
7. Сидорович, С. С. Современная технология образования как педагогическая практика нового типа / С. С. Сидорович // Теоретические модели современных педагогических явлений: исследования молодых ученых : сб. науч. тр. : в 2 ч. / под ред. проф. Б. В. Пальчевского. – Минск : Технопринт, 2000. – Ч. 2. – 300 с.