

Прищепа Д. П., магистр управления, аспирант,  
Академия управления при Президенте Республики Беларусь,  
г. Минск, Республика Беларусь

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность изучения человеческого капитала продиктована тем, что человеческий капитал уже сегодня является самым ценным ресурсом постиндустриального общества, гораздо более важным, чем природное или накопленное богатство. Уже сейчас во всех странах человеческий капитал предопределяет темпы экономического развития и научно-технического прогресса. Именно интеллектуальные способности человека, его образованность, возможность генерировать новые знания, творчество и инициатива в наибольшей степени востребуются обществом.

Всё это придает особое значение проблемам сохранения, накопления и эффективного использования человеческого капитала, выступающего в качестве ключевого и решающего стратегического ресурса развития экономики и общества в целом.

На сегодняшний день вопросы управления человеческим капиталом рассматриваются в рамках теоретических и практических направлений в области управления персоналом. Получение знаний, развитие талантов, способностей и последующее их применение – другими словами, самореализация – является одной из наиболее актуальных проблем, с которой сталкивается каждый человек в своей жизни. Будущее человека во многом зависит от его отношения к этой проблеме.

Множество трудов наук самых разных направлений посвящены её исследованию, а в древнейшей науке – философии – данная проблема является одной из центральных. Эволюция человека, эволюция общества, как и научно-технический прогресс, в последнее время стали причинами проявления всё большего интереса к данной теме [6].

В результате возрастающей потребности в изучении управления человеческим капиталом возрастает актуальность проблемы саморазвития человека с точки зрения экономики, необходимости тщательного исследования инвестиций в развитие человека и последующей от них отдачи.

Первую попытку оценить денежную стоимость производительных качеств человека сделал В. Петти. Он отмечал, что богатство общества зависит от характера занятий людей, различая бесполезные занятия и занятия, которые «повышают квалификацию людей и располагают их к тому или иному виду деятельности, которая сама по себе имеет огромное значение» [4].

Адам Смит писал, что «человека, изучившего с затратой большого труда и времени какую-либо из профессий... можно сравнить с дорогой машиной». Основная идея его исследования, которая является одной из ключевых в теории человеческого капитала, состоит в том, что расходы, связанные с производительными вложениями в человека, способствуют росту производительности и возмещаются вместе с прибылью. Он доказал, что различия между возможностями людей с разным уровнем образования и профессиональной подготовки отражают различия в их доходе, необходимым, чтобы оплатить приобретение этих навыков [5]. Адам Смит высоко ценил образование и рассматривал его как фактор, способствующий росту богатства страны.

Д. Рикардо позднее развил эту мысль, объяснив отставание стран в экономическом развитии недостатком образования во всех слоях народа, отождествляя воспро-

изводство рабочей силы с воспроизводством населения и отмечая важность качества рабочей силы для эффективного производства [6].

Учёных-экономистов интересовала взаимосвязь результатов труда, квалификации работников, применяемых технологий, особенно на фоне научно-технического прогресса и автоматизации производства, когда множество профессий переставали быть актуальными, но появлялись новые профессии, старые усложнились – соответственно повышалась планка требований к квалификации работников – человек образованный постепенно становился всё более актуальной темой для исследования [3].

В конце XIX – начале XX века Ф. Лист, В. Рошер, Г. Сиджуин, Дж. С. Уолш и другие отмечали, что капиталом является не сам человек, а унаследованные и приобретенные им способности к труду и такие качества, как образование и квалификация. Другая же часть экономистов в то время считала капиталом самого человека, а не его способности [6].

В 1979 г. американский учёный-экономист Теодор Шульц получил Нобелевскую премию, пояснение к которой гласило: «за новаторские исследования экономического развития в приложении к проблемам развивающихся стран». В его работах впервые труду и трудовым ресурсам придаётся решающее значение, качество рабочей силы становится фактором первостепенной важности, причиной положительного уровня жизни и прогресса в стране. За это Теодора Шульца называют пионером исследований человеческого капитала. В 50-е гг. благодаря исследованиям Теодора Шульца началось формирование того, что впоследствии было принято называть “человеческим капиталом”. Согласно этой концепции, образовательный уровень населения определяет его способность использовать информацию и технологию для развития, что является отправным пунктом для перестройки государства и переориентации на прогресс и развитие. Шульц продолжал выступать с доказательствами того, что для слаборазвитых стран инвестиции в человеческий капитал и сельское хозяйство важнее, чем капиталовложения в машины и заводы [1]. Выступая против традиционного подхода к экономическим отношениям, Шульц стремился к тому, чтобы экономисты приняли во внимание информацию, которой обладают люди, их квалификацию и образование. Таким образом, Шульц начал процесс формирования теории человеческого капитала.

Позднее весомый вклад в развитие данного направления внёс другой американский учёный-экономист – Гэри Беккер. Написанные им труды являются не менее фундаментальными в теории человеческого капитала. Общая теория инвестиций в человеческий капитал, разработанная Гэри Беккером, включает подробный анализ инвестиций в образование человека, их влияния на заработки и распределение доходов. По проблеме доходов различных профессиональных и образовательных групп имела масса данных, но практически отсутствовали попытки осмысления процесса инвестирования в человека. Беккер первым перенес понятие человеческого капитала на микроуровень – например, на уровень предприятий. Человеческий капитал предприятия он определил как совокупность навыков, знаний и умений человека. В качестве инвестиций в них Беккер учел в основном затраты на образование и обучение [2].

Множество учёных помимо Беккера и Шульца также сделали свой вклад в развитие теории человеческого капитала. Выходец из СССР, автор многих инновационных работ, посвящённых исследованию экономического роста, Саймон Кузнец, также одним из первых раскрыл роль “человеческого капитала” в качестве фактора экономического роста, заявив, что “самым большим капиталом страны являются ее люди с их мастерством, опытом и побуждениями к полезной экономической деятельности”. В частности,

он отмечал, что вклад капитала в рост национального производства относительно мал по сравнению с человеческим капиталом, поэтому для научно-технического рывка в стране должен быть накоплен необходимый стартовый человеческий капитал. Иначе переход в следующий технологический уклад экономики невозможен [6].

Таким образом, теория человеческого капитала на современном этапе вылилась в новое научное направление, получила общественное признание мировой научно-экономической мысли и включена в структуру экономических дисциплин, которые преподаются в вузах и университетах мира.

Отсюда можно сделать вывод, что человеческий капитал, его формирование и накопление играют важную роль при формировании инновационной экономики. Разработка концепции человеческого капитала позволила сформулировать качественно новый, перспективный подход к пониманию общественного прогресса – в том числе, развитие теории человеческого капитала дало толчок к возникновению инновационной экономики.

Таким образом, спустя более полувека с возникновения термина, можно сделать вывод, что человеческим капиталом принято называть совокупность «активов» человека, его умений, способностей, отличительных черт – которые в будущем служат его инструментом, с помощью которого формируется его доход.

Считаем также необходимым перечислить отличительные свойства человеческого капитала. Они формировались постепенно вместе с формированием термина.

Прежде всего, человеческий капитал неотделим от человека, его носителя. Это является одним из его основных отличий от капитала вещественного.

Во-вторых, как и любой капитал, человеческий капитал приносит доход, однако он отличается по степени ликвидности.

В-третьих, человеческий капитал требует инвестиций – как денежных – в обучение, здоровье, так и моральных – в воспитание, формирование характера. Но отдача от этих инвестиций происходит спустя сравнительно продолжительное время [6].

Человеческий капитал может накапливаться и изнашиваться, устаревать. Функционирование человеческого капитала зависит от индивидуальных предпочтений самого человека, его мировоззрения и характера.

#### Литература

1. Беккер, Г. С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: пер. с англ. / Сост., науч. ред., послес. Р. И. Капелюшников; предисл. М. И. Левин – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
2. Капелюшников, Р. И. Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению // США: экономика, политика, идеология. – 1993. – № 11. – 179 с.
3. Максимова, В. Ф. Инвестирование в человеческий капитал: учебно-практическое пособие. – М.: Евразийский открытый институт, 2010. – 54 с.
4. Петти, В. Экономические и статистические работы. – М.: Соцэкгиз, 1940. – 82 с.
5. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 684 с.
6. Человеческий капитал: содержание и виды оценка и стимулирование: монография / В. Т. Смирнов, И. В. Сошников, В. И. Романчин, И. В. Скоблякова; под ред. д.э.н., профессора В. Т. Смирнова. – М.: Машиностроение -1, Орёл: Орёл ГТУ, 2005. – 513 с.