

Гавриленя Е. В., м. э. н.,
УО «Барановичский государственный университет»,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ БЕЛАРУСИ НА ОСНОВЕ КООПЕРАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ

О необходимости модернизации в нашей стране в последнее время говорится очень много. Теперь речь идет не только о технической модернизации (закупка новых технологий, оборудования, производство новых видов товаров и услуг), а о комплексном подходе – это и техническая, и экономическая модернизация, которая предусматривает внедрение самых совершенных форм управления предприятиями и отраслями, решение вопросов повышения экспортных возможностей и конкурентоспособности экономики. Приоритет модернизации отдан не случайно. В условиях постоянно возрастающей конкуренции на мировых рынках, вступления основных государств-партнеров Беларуси во Всемирную торговую организацию, вхождения Республики Беларусь в состав ТС (Таможенный союз), ЕЭП (Единое экономическое пространство) и ЕАЭС (Евразийский экономический союз), вопросы повышения эффективности и конкурентоспособности предприятий становятся решающими [1, с. 75-76]. И внесение в Директиву Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 г. №3 «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства» изменений и дополнений – тому подтверждение. Новая редакция Директивы Президента Республики Беларусь «О приоритетных направлениях укрепления экономической безопасности государства» предусматривает наращивание экспортных поставок, создание условий для выпуска инновационной и высокотехнологичной продукции, изменение качества управления промышленным комплексом страны [2].

Кардинальным способом повышения эффективности и конкурентоспособности отечественных предприятий ученые видят их интеграцию в крупные межгосударственные вертикально-интегрированные холдинги, создаваемые соответствующими предприятиями стран ЕАЭС. Рассмотрим в данной статье мнения некоторых из них относительно зерноперерабатывающих предприятий Республики Беларусь.

Немало научных работ проблематике кооперации и интеграции посвятил В. Г. Гусаков. В своих работах он пишет о том, что процессы кооперации и интеграции имеют различные уровни (их около десяти) – от внутрихозяйственного кооперирования до республиканского и международного, но основных три: местный (хозяйственный, межхозяйственный, районный и областной), республиканский и международный (транснациональный).

В отечественном агропромышленном комплексе кооперация и интеграция не приобрели еще необходимого масштаба и размаха, подчеркивает ученый. Дело ограничивается созданием пока небольшого числа объединений первичного (низового) уровня при отсутствии форм республиканской, межрегиональной и трансрегиональной значимости [3, с. 2].

По мнению В.Г. Гусакова, местные объединения должны консолидироваться по продуктовому принципу и войти в состав сквозных интеграционных структур республиканского или международного уровня. Белорусскому агропромышленному комплексу необходимо неотложно выстраивать сквозные рыночноориентированные

продуктовые компании, охватывающие всю технологическую цепь получения и продвижения агропромышленной продукции от сельскохозяйственного сырья до готовых продовольственных товаров. Важно, чтобы такие продуктовые компании имели самодостаточный (завершенный) характер по количеству входящих в них предприятий, организаций и подразделений и были способными работать на принципах самохозяйствования и саморазвития. В отличие от мелких и разрозненных предприятий, мощные компании по конкретному продукту будут способны обеспечивать устойчивую конкурентоспособность и поставлять товар на любой рынок как внутри страны, так и за рубежом, определять режимы и политику сбыта и формировать взаимовыгодный потребительский спрос. В этой связи продуктовые компании должны быть хорошо выстроены и структурированы, их должно быть немного – примерно по одной по каждому основному продукту (одна льняная, одна сахарная, одна зерновая, одна-две молочные, одна свиноводческая, одна скотоводческая, одна-две, возможно три птицеводческие), считает ученый. Отечественные компании не должны конкурировать на внешних рынках, а напротив – они должны действовать слаженно и согласованно. В противном случае разрозненные предприятия будут по-прежнему конкурировать между собой не только на внутреннем рынке, но и на внешнем, ослаблять свои возможности, сбивать цены, что только на руку мощным международным компаниям. Преимущество продуктовых компаний в том, что они могут создавать конкурентоспособную продукцию с высокой потребительской стоимостью при оптимальных и даже снижающихся удельных затратах, что происходит за счет масштабов производства и продаж, а также массы доходов. К тому же появление продуктовых компаний потянет за собой всю остальную цепь экономических факторов развития – устойчивую доходность, самофинансирование, инвестиции, инновации, модернизацию, экономичность, расширенное воспроизводство, качество продукции, стимулирование труда и производства [4, с. 10; 5; 6, с. 5-6; 7, с. 9; 8, с. 43].

О значении интеграции применительно к агропромышленному производству пишет в своих научных работах и Г. М. Лыч. Значение интеграции в том, подчеркивает автор, что она позволяет выстроить завершенную вертикально интегрированную цепочку по всему производственно-торговому циклу, охватывающему все стадии производства и реализации готового продукта, начиная от производства исходного сельскохозяйственного сырья и заканчивая продажей созданного на его основе готового продукта конечному потребителю через сеть розничной торговли. Агропромышленная интеграция позволяет их участникам в короткие сроки провести радикальную сквозную модернизацию своего производства в целом по всей технологической цепочке, а затем благодаря этому добиться существенного повышения качества выпускаемой продукции, при этом уменьшив издержки производства. Кроме этого, агропромышленная интеграция создает возможности для оптимизации специализации и концентрации производства с целью получения эффекта масштаба; упрощает решение задач, связанных с созданием собственной товаропроводящей сети; содействует обеспечению инвестиционной прозрачности, важной с точки зрения повышения привлекательности агропромышленного бизнеса для внешних инвесторов, в том числе иностранных, и формированию единой системы менеджмента и маркетинга, позволяющей кардинально повысить качество управления при существенном снижении затрат на его осуществление.

Обращает внимание ученый и на то, что в странах с развитой рыночной экономикой в роли инициаторов и координаторов интеграционных процессов в агропромышленной сфере, как правило, выступают крупные промышленные компании, перерабатывающие предприятия, которые присоединяют к себе существующие либо со-

здают новые агрофирмы, специализирующиеся на производстве исходного сельскохозяйственного сырья, а крупные агропромышленные холдинги и вовсе, помимо сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, объединяют в своем составе предприятия, изготавливающие для агропромышленного производства средства и предметы труда, а также осуществляющие его производственно-техническое обслуживание и реализацию произведенной холдингом конечной продукции. В Беларуси же инициаторами создания агропромышленных интегрированных формирований, в том числе холдинговых компаний, чаще всего выступают государственные органы власти и управления, которые при этом принимают на себя главенствующую роль. Реже инициаторами создания агрохолдингов становятся промышленные предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье [9, с. 56–57].

Жизненно необходимо включаться агропромышленному комплексу Беларуси в интеграционные процессы, однако этому мешает ущербное положение отечественных сельхозтоваропроизводителей, подчеркивает Г. М. Лыч. Ущербность экономического положения белорусских сельхозтоваропроизводителей проявляется, прежде всего, в различном соотношении уровней цен на агропродовольственные товары и производственные ресурсы промышленного происхождения, используемые в сельскохозяйственном производстве. В худшем положении находятся белорусские сельхозтоваропроизводители и с точки зрения перераспределения добавленной стоимости, создаваемой на различных стадиях единой технологической цепочки «производство исходного сельскохозяйственного сырья – его промышленная переработка – реализация готовых агропродовольственных товаров», которое, как правило, осуществляется в пользу последующих и в ущерб предыдущим стадиям. Из-за такого положения сельскохозяйственные производители не могут в полной мере воспользоваться для своего развития благами вертикальной агропромышленной интеграции, так как инициаторы интеграционных процессов в АПК в преобладающем большинстве случаев избегают включения сельскохозяйственных организаций в состав создаваемых интегрированных формирований, из-за огромных долгов, которые те накопили за предыдущие годы, и ежегодных потерь, обусловленных перекосами цен. Вот и получается, что проблема обеспечения перерабатывающих предприятий сельскохозяйственным сырьем решается апробированным еще в советский период административным способом – посредством прикрепления в приказном порядке сельскохозяйственных организаций соответствующей специализации к тому или иному перерабатывающему предприятию, подчеркивает ученый [10, с. 67, 70; 11, с. 25–26].

О том, что в сложившихся условиях требуется решение комплексных мер по преодолению антагонизма интересов между сельскохозяйственными товаропроизводителями, перерабатывающими и обслуживающими предприятиями, установлению более тесных взаимосвязей участвующих сторон на этапах от производства до реализации продукции с выделением во всей этой цепочке приоритетов сельхозтоваропроизводителей, пишут и другие сотрудники НАН Беларуси (А. А. Попков, В. И. Бельский, А. С. Сайганов, З. М. Ильина, В. В. Лапа, З. В. Ловкис, Ф. И. Привалов, А. В. Мелешня, Н. А. Попков, Я. Н. Бречко, А. В. Горбатовский, А. А. Клега, И. А. Казакевич, А. А. Лопатнюк, Н. И. Соловцов). Исследователи обращают внимание на то, что зернопродуктовый подкомплекс, в современных экономических условиях, в виде законченной вертикально-интегрированной агропромышленной системы еще не до конца сформировался ни на областном, ни на республиканском, ни на международном уровне. Его экономические и организационно-правовые связи характеризуются несовершенством, несбалансированностью, неравномерными темпами развития ком-

плексообразующих отраслей, производств и видов деятельности. Все это требует дальнейшего совершенствования интеграционных процессов, разработки перспективных моделей интегрированных формирований, способствующих повышению эффективности производства зерна и продуктов его переработки. Ученые НАН Беларуси такой моделью интегрированного формирования на основе создания единого замкнутого технологического цикла, объединяющего производство зерна, углубленную его переработку, хранение и реализацию конечной продукции, видят холдинговую компанию, где в качестве головной организации может стать перерабатывающая или сельскохозяйственная организация. Целесообразно также, чтобы в нее вошли организации торговли, сервиса, ресурсного снабжения и финансового обеспечения. Образование холдинговых компаний, считают они, позволит оптимизировать сырьевые зоны зернопродуктового подкомплекса республики, а также создать предпосылки для привлечения инвестиционных ресурсов в зернопроизводящие организации с целью стабилизации производства, обновления и модернизации основных фондов [12, с. 89, 91].

За крупными аграрными объединениями будущее АПК страны видят и А. П. Шпак, А. В. Пилипук, В. В. Талайко. Ученые поддерживают своих коллег, в том, что в Беларуси пока образуются кооперативно-интеграционные структуры местного уровня – агрофирмы и агрокомбинаты, однако с учетом возрастающей конкуренции на мировом рынке, вхождением Республики Беларусь в состав ЕАЭС считают, что более целесообразной будет интеграция зерноперерабатывающих предприятий в крупные межгосударственные вертикально-интегрированные холдинги [4, с. 14–15; 21].

Только отказавшись от внутренней конкуренции в пользу сотрудничества и вертикальной интеграции производств и капиталов стран ЕАЭС, можно обеспечить конкурентоспособность на мировом рынке, путем создания, прежде всего, межгосударственных (белорусско-российских, белорусско-казахстанских, белорусско-российско-казахстанских и т. п.) вертикально-интегрированных структур. Об этом пишет в своих научных работах В. Ф. Байнев [13; 14, с. 36].

Как видим, ученые рассматривают вертикальную интеграцию как путь развития отечественных зерноперерабатывающих предприятий. И с этим нельзя не согласиться. Несмотря на наращивание предприятиями зернопереработки производственных мощностей, степень износа основной части основных средств оставляет желать лучшего. Требуется проведение реконструкции и модернизации элеваторов, введенные в эксплуатацию в 1970–1980-х годах. К 2020 году планируется стабилизировать производство зерна до уровня не менее 10 млн тонн, а это потребует еще более сложной работы зерноперерабатывающих предприятий. К тому же комбинаты хлебопродуктов могут стать оптовыми базами, оказывающими услуги российским и казахским зерновым компаниям. К примеру, ОАО «Пуховичский комбинат хлебопродуктов», имея один из мощнейших в республике элеваторов (вмещает 150 тысяч тонн зерна), мощности которого загружены на 50%, предлагает услуги по хранению зарубежным производителям, зерновым компаниям. Ведь материально-техническая база большинства хлебоприемных предприятий в том же Казахстане изношена, часть оборудования устарела и требует замены. Тогда как элеваторы и хлебоприемные предприятия, являясь первичным звеном движения зерна от производителя к потребителю, формируют и концентрируют его товарные партии, выполняя функции оптовых баз зернового рынка. И пока в странах союза не построены новые хлебоприемные мощности, белорусский комбинат хлебопродуктов может послужить базой, откуда зерно из Кубани, Алтайского края России, из Казахстана будет поступать в Польшу, Литву и другие страны.

Интеграция отечественных зерноперерабатывающих предприятий в крупные межгосударственные вертикально-интегрированные холдинги, создаваемые соответствующими предприятиями стран ЕАЭС, будет способствовать развитию производства; упрощению доступа к новейшим технологиям; повышению качества; совместному выходу на внешний рынок; организации совместных научных исследований; привлечению инвестиций и т. д.

По мнению всех вышеназванных исследователей, результатом агропромышленной интеграции должен быть синергетический эффект (т. е. возрастание эффективности деятельности в результате интеграции отдельных предприятий в единую систему за счет так называемого положительного системного эффекта, подразумевающего, что выгоды от взаимодействия участников объединения внутри интегрированного предприятия превышают сумму эффектов деятельности каждого участника в отдельности).

Научное обоснование современным интеграционным процессам дано еще в 1996 г. профессором МГУ им. М. В. Ломоносова С. С. Губановым, который открыл фундаментальный экономический закон вертикальной интеграции. Согласно ему, несколько взаимосвязанных производств, последовательно осуществляющих передел сырья в конечную продукцию, функционируют с максимальной эффективностью только в том случае, если прибыль снимается со всей цепочки в целом, а не с каждого из ее звеньев. Нулевая рентабельность всего промежуточного производства – такова суть закона вертикальной интеграции [15].

Закон вертикальной интеграции нашел поддержку в Беларуси. Вертикальная интеграция стала одним из ключевых стратегических направлений модернизации республики, и не случайно – без вертикальной интеграции невозможен переход к инновационному развитию.

Исследование научных подходов к проблеме модернизации (инновационного развития) зерноперерабатывающих предприятий Республики Беларусь позволяет говорить о том, что ученые едины во мнении необходимости дальнейшего развития интеграционных процессов (создания интеграционных структур республиканского и международного уровня). Кардинальным способом повышения эффективности и конкурентоспособности отечественных зерноперерабатывающих предприятий они видят отказ от внутренней конкуренции (объединение ресурсов и активов) наших предприятий друг с другом и интеграцию в крупные межгосударственные вертикально-интегрированные холдинги, создаваемые соответствующими предприятиями стран ЕАЭС. Цель: использовать преимущества и потенциал евразийской интеграции, чтобы в ближайшем будущем приблизить наш АПК к высшим международным стандартам.

Однако до реализации таких грандиозных планов необходимо улучшить положение отечественных сельхозтоваропроизводителей, так как агропромышленные формирования успешно развиваются лишь при охвате ими всего заверщенного цикла производства и реализации готовых продовольственных товаров и пропорциональном развитии всех его составляющих. Отсутствие в составе интегрированного агропромышленного формирования той или иной стадии создает угрозу его устойчивости и неизбежно ведет к снижению конечных показателей его деятельности.

Литература

1. Майсюк, Е. В. Модернизация отечественных зерноперерабатывающих предприятий как фактор обеспечения продовольственной безопасности / Е. В. Майсюк // Новая экономика. – 2015. - №1 (65). – С. 251–257.

2. О внесении изменений и дополнений в Директиву Президента Республики Беларусь: указ Президента Республики Беларусь №26 // Советская Белоруссия. – 2016. – 28 янв. – С. 2–3.
3. Гусаков, В. Условия и факторы эффективности кооперативно-интеграционных объединений / В. Гусаков // Аграрная экономика. – 2011. – № 3. – С. 2–6.
4. АПК Беларуси: новейшие вызовы региональной и международной интеграции / [под редакцией В. Г. Гусакова]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2015. – 303 с.
5. Гусаков, В. Каким должно быть кооперативно-интеграционное устройство национального АПК / В. Гусаков // Аграрная экономика. – 2008. – № 6(1). – С. 2–11.
6. Гусаков, В. Какими быть кооперативно-интеграционным объединениям в АПК Беларуси / В. Гусаков // Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – № 2(1). – С. 4–11.
7. Гусаков, В. Некоторые принципиальные вопросы текущего и долгосрочного развития АПК / В. Гусаков // Аграрная экономика. – 2014. – № 5. – С. 2–9.
8. Гусаков, В. Г. Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2011. – 363 с.
9. Лыч, Г. М. Вертикальная агропромышленная интеграция: постановка проблемы / Г. М. Лыч // Иппокрена. – 2013. – № 2. – С. 56–71.
10. Лыч, Г. Интеграция национального АПК в Евразийское экономическое пространство: жизненная необходимость и проблемы осуществления / Г. Лыч // Аграрная экономика. – 2013. – № 10. – С. 64–71.
11. Лыч, Г. М. Развитие агропромышленного комплекса: новые вызовы и возможные ответы на них / Г. М. Лыч, А. П. Шпак. – Минск: Ин-т системных исс-й в АПК НАН Беларуси, 2014. – 133 с.
12. Комплекс неотложных мер по повышению эффективности сельскохозяйственного производства в контексте выполнения Государственной программы возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. – 256 с.
13. Байнев, В. Ф. Интеграционная стратегия развития промышленного комплекса стран Таможенного союза и Единого экономического пространства / В. Ф. Байнев, В. Т. Винник // Новая экономика. – 2014. – № 2(64). – С. 6–15.
14. Байнев, В. Ф. Принципы инновационного развития промышленности в странах ТС и ЕЭП / В. Ф. Байнев // Наука и инновации. – 2014. – № 4(134). – С. 32–36.
15. Губанов, С. С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция (Серия «Сверхдержава»). – М.: Книжный мир, 2012. – 224 с.

УДК 338.23, 336.025

Голодова Ж. Г., д. э. н., профессор,
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,
г. Москва, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ АКТИВИЗАЦИИ

Все страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в течение последних десятилетий решают задачу ускоренного инновационного развития и модернизации экономики, необходимость поддержки которых постоянно обозначается руководством