

УДК 338.2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СУЩНОСТИ И ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГОРОДА

Бунько С.А., аспирантка

Науч. руководитель – Солодовников С.Ю., д-р экон. наук, профессор

Брестский государственный технический университет

В теории и практике экономической науки конкурентоспособность является одним из ключевых понятий. Хотя отдельные исследователи считают его применимым лишь к деятельности предприятий, всё же интерес к проблеме конкурентоспособности городов растёт. Единого подхода к пониманию сущности конкурентоспособности города и её оценке до настоящего момента не выработано. Тем не менее, сформировалось общее мнение, что конкурентоспособность городов во многом определяет конкурентоспособность регионов, в которых они расположены, страны в целом, и во многом схожа с ними по своей природе. Обзор источников, посвящённых исследованию сущности конкурентоспособности территориальных социально-экономических систем (ТСЭС) таких как страна, регион, город, позволил выделить пять основных подходов к трактовке данного понятия.

Во-первых, подход, основанный на понимании конкурентоспособности как набора определённых свойств, обеспечивающих ТСЭС конкурентные преимущества по сравнению с другими территориями (М.И.Гельвановский, Г.А.Унтура, Р.А.Фатхутдинов и др). В этом подходе дискуссионным является понимание сущности конкурентных преимуществ. Наиболее полно, по нашему мнению, определяет их Г.А.Унтура, как «совокупность природных, социально-экономических, научно-образовательных, технических, информационных, культурных и институциональных условий, сложившихся в регионе, отличающих его от других...» [4, с.6].

Во-вторых, подход, рассматривающий конкурентоспособность, в отличие от первого подхода, не столько как наличие конкурентных преимуществ, сколько как способность ТСЭС их реализовывать (В.И.Видяпин, Н.Я.Калюжнова, В.Н.Чайников, Л.С. Шеховцева и

др). Так, Л.С. Шеховцева трактует конкурентоспособность региона как «продуктивность использования региональных ресурсов, и в первую очередь рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами» [6, с.22].

В-третьих, подход, основанный на способности продуцировать конкурентные преимущества (Н.Е.Костылева, Е.О.Миргородская, М.Портер и др). Конкурентоспособность не статична, для её поддержания чрезвычайно важным является создание (расширение) конкурентных преимуществ. М.Портер, к примеру, указывал на зависимость конкурентоспособности нации не только от наличия факторов производства и инвестиционных процессов, но и от «способности вводить новшества и модернизироваться» [5, с. 165].

В-четвёртых, подход, основанный на способности создавать условия для привлечения на территорию внешних инвесторов, туристов, потенциальных жителей (Л.Берг, В.В.Джегутанов, Е.И.Мазилкина и др.). Так, Е.И.Мазилкина считает, что повышение конкурентоспособности может быть достигнуто «путем манипуляции отдельными атрибутами, которые увеличивают ценность территории для размещения разнообразных видов деятельности» [2, с.320].

В-пятых, подход, определяющий конкурентоспособность ТСЭС как способность обеспечивать устойчивое социально-экономическое развитие (Г.Я.Белякова, А.А.Мельдаханов, А.З. Селезнёв, Л.Н.Чайникова и др.). Такое понимание заложено в документах Европейской комиссии, в которых это понятие связывается, в первую очередь, с устойчивым ростом уровня жизни в стране и как можно меньшим уровнем вынужденной безработицы [8]. Как и большинство представителей подхода, Г.Я.Белякова рассматривает конкурентоспособность ТСЭС гораздо шире, а именно как «способность реализовать основную целевую задачу ее функционирования - устойчивое социально-экономическое развитие с обеспечением высокого качества жизни населения» [1, с.230]. По нашему мнению, такая трактовка является ограниченной, поскольку не раскрывает механизм достижения высоких показателей качества жизни. Это признают и представители подхода, оговаривая, что для достижения высокого качества жизни городу необходимы конкурентные преимущества [1, с.230].

Таким образом, используемые зачастую для оценки конкурентоспособности города результирующие показатели его социально-

экономического развития или же качества жизни населения, не отражают действительного конкурентного положения города. В процессе поиска показателей для оценки конкурентоспособности города возможно опираться на характеристики, описанные С. Янсеном-Батлером. Им выделены такие элементы как секторальная структура, инновации, значение города как центра принятия решений, управление конфликтами интересов субъектов территории, повышение значимости мест отдыха, культуры и достопримечательностей, развитие коммуникаций и транспорта, высокие доходы населения, уровень занятости и др. [3].

Оценка конкурентоспособности города представляет несомненную ценность для субъектов управления в процессе контроля за обеспечением, поддержанием и наращиванием конкурентных преимуществ города, как основы его комплексного развития.

Список литературы:

1. Конкурентоспособность региональной экономики: концепция опережающего развития : Монография / Г. Я. Белякова, Сибир. гос. технолог. ун-т. – : СибГГТУ, 2001. – 232с.
2. Мазилкина, Е.И., Паничкина, Г.Г. Управление конкурентоспособностью : Учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2009. – 328 с.
3. Николаева, Н.А. Конкурентоспособность города: взгляд зарубежных учёных // Маркетинг в России и за рубежом, 2001. - №6.
4. Унтура, Г.А. Регион как эпицентр зарождения конкурентоспособности // Регион : экономика и социология, 2002.- №1.- С.3-16
5. Портер, М. Конкуренция : Пер. с англ. : – М.: ИД «Вильямс», 2002. – 495 с.
6. Л.С. Шеховцева. Методология разработки стратегии развития окраинного региона страны в условиях ОЭЗ // Прогнозирование и стратегии развития Особой экономической зоны России: Межвузов. сб. науч. труд./ Калинингр. ун-т. — Калининград, 2000. — С. 20—32.
7. Сепик, Д Конкурентоспособность регионов: некоторые аспекты. [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: http://recep.ru/files/documents/regional_competitiveness_ru.pdf . – дата доступа: 25.01.2015