

В запросе приводились и конкретные цифры по конфискации газет: с декабря 1922 года по 15 ноября 1925 года было конфисковано 49 номеров пятнадцати наименований западнобелорусских газет [6, С.72]. Конфискации были одним из самых лёгких и, как тогда казалось многим, действенных способов борьбы против национального движения.

Часто редакции белорусскоязычных изданий даже не пытались выяснить повод, послуживший причиной закрытия или временной приостановки работы газеты, а приступали к немедленному изданию газет под новым названием. Так, например, поступила Белорусская революционная организация (БРО), когда в январе 1923 года был закрыт ее партийный орган - еженедельная газета «Наша будучыня», на страницах которой освещались темы освободительного движения на территории Западной Беларуси, деятельность Белорусского посольского клуба в сейме, вопросы экономического развития Польши, состояния белорусской школы, организации кооперативного движения, соцстрахования. За неполные два месяца существования газеты вышло 9 номеров, из них 2 было конфисковано [3, С.73].

После закрытия «Нашай будучыні» БРО стала издавать с периодичностью три раза в неделю «Вольны сцяг» (5.06 - 25.10.1923). Но из-за преследований властей Польши и эта газета выходила под разными названиями: «Наш сцяг», «Падняты сцяг», «Сцяг», «Сцяг народа», «Вольны сцяг», «Сцяг волі», «Воля народа» [3, С.73].

И всё же для польской прессы период с 1921 по 1926 год был наиболее благоприятным за всё время существования Второй Речи Посполитой. Ситуация усугубилась после майского переворота 1926 г., в результате которого власть перешла в руки лагеря, связанного с Юзефом Пилсудским. Отныне правящий лагерь стремился не только ограничить свободу оппозиционной печати, но и принимал различные меры для овладения коммерческими и независимыми изданиями и по созданию печатных органов, непосредственно находившихся в его подчинении. Существовали в нём также тенденции к тотальному контролю политической жизни, а тем самым к установлению прямого контроля над печатью. Однако, будучи внутренне разобщённым, он не смог создать полностью централизованной системы подчинения даже той печати, которая солидаризовалась с ним. Но, тем не менее, после 1926 г. ввиду мер, принятых пилсудчиками, печати было всё труднее сохранить независимость, особенно газетам, нацеленным на получение прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dziennik Urzędowy MSW Nr.12 1919 r. – Warszawa: dnia 18 lutego 1919 r.
2. Encyklopedia PWN, Polska. Środki przekazu. Prasa [Электронный ресурс]: энциклопедия – Режим доступа: <http://encyklopedia.pwn.pl/haslo/4575131/polska-srodki-przekazu-prasa.html> – Дата доступа: 20.11.2013.
3. Gomółka K., Białorusini w II Rzeczypospolitej / K. Gomółka // Zeszyty Naukowe Politechniki Gdańskiej. Ekonomia. - 1992. - Nr XXXI. - S. 116.
4. Paczkowski, A. Prasa polska w latach 1918-1939 / Andrzej Paczkowski - Warszawa : PWN, 1980 – 534 s.
5. Paczkowski, A. Prasa w życiu politycznym drugiej rzeczypospolitej / Andrzej Paczkowski // Dzieje najnowsze . – 1978. - Nr.3 . – S. 29 – 56.
6. Конституция Польской республики (17 марта 1921 года с изменениями по закону 2 августа 1926 г.)// Конституции государств мира [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/archives/742>. – Дата доступа: 20.04.2013.
7. Кореневская? О. Особенности Западнобелорусского возрождения (на примере периодической печати) / О. Кореневская // Białoruskie Zeszyty Historyczne. – 2003. - №20. – С.69-89
8. Приказ №56 Коменданта Государственной полиции 14-го Полесского округа от 10 августа 1923 г. // Государственный архив Брестской области – Фонд 92. – Оп. 1. – Д. 4. – 150 Л.
9. Приказ №58 Коменданта Государственной полиции 14-го Полесского округа 18 августа 1923 // Государственный архив Брестской области – Фонд 92. – Оп. 1. – Д. 4. – 150 Л.

САМОСЕВИЧ В.А.

Сотрудник Брестского государственного технического университета, г. Брест, Беларусь

ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

В начале XX века в Европе сформировались союзы соперничающих между собой государств: Тройственный союз с участием Германии, Австро-Венгрии, Италии и стран Антанты с участием Англии, Франции и России. Обострилась борьба за ресурсы, за рынки сбыта и за колонии. Мировое сообщество скатывалось к мировой войне, как последней возможности разрешить существующие противоречия. Только Россия, выполняя завет Александра III о решении спорных вопросов мирным путём, пыталась остановить развязывание войны. Она инициировала созыв первой и второй Гаагских конференций. Во второй приняло участие 44 государства. Принято 13 конвенций, касающихся законов и обычаев войны, прав и обязанностей нейтральных сторон.

Исходя из интересов России в будущем мировом конфликте ей следовало оставаться нейтральной страной. Но вопреки своим национальным интересам она вступила в Антанту.

Посмотрим, как складывались отношения России с ведущими странами мира. Великобритания и Франция поддержали Японию в русско-японской войне 1904-1905 годов. В 1908 году Англия и Франция не поддержали протест России, Турции и Сербии и Австро-Венгрией была оккупирована Босния и Герцеговина. В начале 1914 года Англия не идёт на подписание оборонительного союза с Россией.

Уже из этих фактов можно понять, что союзники России по блоку будут исходить только из собственных интересов и не выполнять возложенные договорённости и обязательства. Можно привести такие примеры. Во Франции были заказаны и оплачены моторы для самолётов Сикорского, но они так и не прибыли, а Великобритания пропустила германские корабли в Турцию, чтобы Россия не заняла Константинополь.

С Германией в 1905 году Россия заключила военный союз, в 1911 году Потсдамский договор, согласно которого Германия обязалась не поддерживать Австро-Венгрию на Балканах, а Россия не поддерживать враждебную политику против Германии.

Премьер-министр России П.Столыпин проводил внешнюю политику страны под девизом «Мир во что бы то ни стало». Он ясно понимал, что Россия не готова к войне и война погубит её переустройство. И настоял во время Балканского кризиса 1908 года на не объявлении войны Австро-Венгрии и её союзнице Германии [1].

Что касается военно-экономического развития, то по валовому промышленному производству Россия занимала 5-е место в мире после США, Германии, Англии и Франции. По протяжённости железных дорог 2-е место в мире после США. По численности населения 3-е место в мире.

Военные расходы в 1913 году составили: Германии – 925 млн. рублей, России -826 млн. рублей, Великобритании -729 млн. рублей. По численности солдат в строю 1,4 млн. человек Россия занимала 1-е место в мире. Финансовые расходы на одного военнослужащего составляли: Германия – 1180 рублей, Россия -590 рублей.

После русско-японской войны сила армий стала определяться качественными показателями. Например, такими показателями как насыщенность войск новыми видами вооружения. Тяжелая артиллерия: Германия имела - 3000 орудий, Россия – 240 орудий. Пулемёты: Россия в 2 раза меньше среднемирового уровня, а Германии в 3 раза. Военно-воздушные силы: Франция-525 самолётов, Германия -300 самолётов, Россия – 150 самолётов. По развитию военно – морского флота Россия находилась на уровне второразрядных государств Италии, Австро-Венгрии и Японии.

В 1913 году на трёх крупных оружейных заводах Тульском, Ижевском и Сестрорецком нагрузка мощностей составляла 12 процентов. Программа накопления вооружений в 1913 году была не выполнена.

В России не было производства: зенитных орудий, авиационных моторов, бомбомётов, миномётов и танков.

Генеральный штаб России потребность в вооружениях определял на опыте русско – японской войны, что явно не хватало для ведения боевых действий при затяжном характере войны. Ошибочными были взгляды военного руководства России на проведение мобилизации и перспективы ведения войны. Германия имела план Шлиффена. Только в 1908 году началась реорганизация Российской армии, а с 1913 года «Большая программа» по усилению армии, расширению военно-морского флота рассчитанная на 4 года. В то время Германия и Австро-Венгрия завершили в 1913 году свои программы перевооружения.

Таким образом , Россия по качественным показателям характеризующим её индустриализацию являлась развивающейся аграрно –индустриальной державой обладающей огромными потенциальными возможностями.

По уровню индустриализации общества и экономическому потенциалу Россия наряду с Японией входила в 3-ю группу индустриально – развивающихся государств[2].

Выводы:

1. России не нужно было вступать в Первую мировую войну.
2. Россия не была подготовлена к ведению войны, ни тем более длительной войне.
3. Россия вступила в войну под влиянием Англии и Франции.
4. На развитие военно-морского флота выделялись огромные деньги , а требовалось уделять внимание сухопутным войскам, их вооружению.
5. Версальский мир заключённый без России привёл ко Второй мировой войне, потому что был несправедливым. А Ялтинские соглашения продолжают обеспечивать мирное сосуществование в мире.
6. Вступление России в первую мировую войну привело к Октябрьской революции, рождению БССР и Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА:

1. www.protown.ru
2. А.Степанов. «Место России в мире перед I Мировой войной, iiki.ru