

На срочном рынке Казахстанской фондовой бирже торги с финансовыми инструментами (фьючерсами и опционами) были приостановлены в 2015 году и до настоящего времени не осуществляются. В Казахстане наиболее развитым рынком является валютный, однако доступ к нему в настоящее время имеют только банки [4].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что срочный рынок в странах ЕАЭС малоразвит и характеризуется низкой активностью. На БВФБ и Казахстанской бирже операции с фьючерсами и опционами в настоящее время практически не осуществляются. Незначительный объем срочных сделок совершается на внебиржевом рынке в виде валютных форвардных контрактов, а их участниками обычно являются финансовые спекулянты, которые пытаются заработать на торговле срочными контрактами. Можно сказать, что спекулянты и формируют цену на дериваты, исходя из предложения и спроса.

Срочные операции российских компаний пока также неэффективны. Их инструментами в большинстве случаев служат кросс-валютные свопы и форварды, а такие современные механизмы, как двойные или бинарные опционы применяются крайне редко, так как осуществление таких операций требует четкого изучения особенностей их использования для реальных сделок, содержащих в себе риски.

Результаты выполненного исследования показали, что и в России, и в Беларуси, и в Казахстане имеется ряд нерешенных проблем, которые тормозят применение современных производных инструментов и эффективных методов хеджирования значительных финансовых рисков, существующих во всех государствах-членах ЕАЭС. Для их решения необходимо развивать инфраструктуру национальных финансовых рынков, разработать нормативно-правовое обеспечение срочных сделок, усовершенствовать налогообложение операций с дериватами и уменьшить жесткость государственного валютного регулирования. Необходимо также организовать высококвалифицированную теоретическую и практическую подготовку специалистов для работы на рынке производных финансовых инструментов для придания рынку устойчивости и привлекательности для иностранных инвесторов.

Список цитированных источников

1. Вайн С. Опционы: полный курс для профессионалов / Саймон Вайн. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Альпина Паблицер, 2017. – 438 с.
2. Московская биржа / Срочный рынок [Электронный ресурс] / URL: <https://www.moex.com/ru/derivatives/>. – (Дата обращения 04.01.2018).
3. Срочный рынок / Белорусская валютно–фондовая биржа [Электронный ресурс] / URL: <http://www.bcse.by/ru/markets/index/860>. – (Дата обращения 04.01.2018).
4. Срочный рынок / Казахстанская фондовая биржа [Электронный ресурс] / URL: <http://kase.kz/ru/futures>. – (Дата обращения 04.01.2018).

УДК 334.021.1

Шипицына Н. Э.

Брестский государственный технический университет, Брест

Научный руководитель: ст. преподаватель Коротышевская В. Н.

ЗЕЛЁНАЯ ЭКОНОМИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ. ТЕНДЕНЦИИ ЗЕЛеноЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В ПРОИЗВОДСТВЕ БИО-ПАКЕТОВ

Зеленая экономика – это особая модель экономики. Старая «модель ресурсоемкой экономики» приведет к увеличению расходов и снижению производительности. Продолжающиеся до сих пор кризисы являются показателями этой модели и, наконец, образуют идею новой модели зеленой экономики, в которой материальное благополучие не обеспечивается неизбежно за счет увеличивающихся экологических рисков, экологически дефицитов и социального неравенства.

В рамках Конференции Рио+20 государства согласились создать концепцию зеленой экономики как важный инструмент устойчивого развития.

Концепция зеленой экономики – это модель, которая ведет к улучшению здоровья и социальной справедливости населения, а также к значительному снижению опасных воздействий на окружающую среду и к снижению экологического дефицита.

Программа Организации Объединенных Наций по охране окружающей среды (UNEP) определяет зеленую экономику как инструмент, приводящий к повышению благосостояния людей и социального равенства и значительно снижающий неблагоприятное воздействие на окружающую среду и риски экологической деградации.

Достаточно серьезной проблемой для окружающей среды являются пластиковые и полиэтиленовые пакеты, а также изделия из полиэтилена.

Обычный фасовочный пакет впервые был произведен в США в 1957 году и был предназначен для упаковки сэндвичей, хлеба, овощей и фруктов. К 1966 году в такие пакеты фасовалось около 30 %

хлебобулочных изделий, производимых на территории этой страны. К 1973 году объём производства пакетов в Западной Европе составил 11,5 млн штук. В 1982 г. в крупнейших торговых центрах в продаже появляются полиэтиленовые пакеты с ручкой (т. н. «майки»). К 2002 году суммарный общемировой объём выпуска полиэтиленовых пакетов исчислялся в диапазоне от 4 до 5 трлн штук в год.

Ежедневно жители города заходят в магазины, и все, что они покупают упаковано в пластик – в пленку, всевозможные пакеты, мешки, коробки и бутылки. После использования продукта весь упаковочный материал в 99% случаев отправляется в утиль. Весь выбрасываемый нами пластиковый мусор, попадая на свалку, остается нетленным десятилетиями. 90% пластмассы, когда-либо произведенной в мире, до сих пор существует.

В окружающей среде выброшенные пакеты сохраняются длительное время и не подвергаются биологическому разложению. Таким образом, они образуют устойчивое загрязнение.

Оборот полиэтиленовых пакетов вызывает серьёзные возражения экологов. По этой причине в ряде стран использование полиэтиленовых пакетов в качестве бытовой упаковки ограничено или запрещено.

Ученые заявляют, что полиэтиленовые пакеты составляют 7-9% всего производимого людьми мусора. В земле полиэтилен не разлагается, а при горении выделяет CO₂. В год в мире используется около 4 трлн пакетов. Они убивают 1 млн птиц, 100 тысяч морских млекопитающих и неисчислимые косяки рыб. Около 6 млн 300 тыс. тонн мусора, большую часть которого составляет пластик, ежегодно сбрасывается в Мировой океан. Обычные полиэтиленовые пакеты разлагаются в природе до 200 лет. Пакеты из биоразлагаемого полиэтилена разлагаются за 1,5-2 года под действием кислорода, воды и света.

С такими темпами страны в скором будущем и вовсе могут превратиться в одну большую свалку мусора. Нет ни малейших сомнений в том, что современная пластиковая упаковка сегодня должна быть биоразлагаемой.

Биопакеты становятся очень популярными в странах Европы (Италия, Дания, Великобритания, Германия и другие) и в последнее время начинают широко использоваться и у нас. По форме и предназначению биопакеты ничем не отличаются от уже привычных нам пластиковых пакетов.

Биопакеты как правило делятся на 3 вида:

1. *Гидро-биопакеты* – это биоразлагаемые пакеты, произведенные на основе крахмала. Пакеты такого типа менее прочные, чем оксо-биопакеты. Они способны выдержать вес не более одного килограмма. Еще одним недостатком является совершенно отличающаяся технология производства, от технологии производства обычных полиэтиленовых пакетов, что влечет за собой траты на переоборудование или открытие новых производственных линий, а это большинству компаний не выгодно.

2. *Биоразлагающиеся пакеты* – это пакеты, сделанные из стопроцентно съедобного бактериями вещества – к примеру, из кукурузного или рисового крахмала или иного подобного материала. К сожалению, такие пакеты слабее и дороже, чем полиэтиленовые. Но зато в благоприятных условиях они биоразлагаются стопроцентно и за короткий промежуток времени. В то же время их производство повышает общую цену на пищевые продукты во всём мире.

3. *Оксо-биопакеты* представляют собой обычные пакеты из пластика, на поверхность которых наносится специальный состав, служащий катализатором процесса разложения. Внешне и по прочностным характеристикам такие пакеты ничем не отличаются от уже привычных нам пакетов, которые мы широко используем для бытовых и хозяйственных нужд. Однако, неоспоримым отличием является длительность процесса разложения пакетов, которая в разы меньше обычных 2-3 года.

Оксо-пакеты можно рассматривать как наиболее рентабельные для производства, т. к. изменений в технологическом процессе производства пакетов не требуется. Они не трудоемкие и не требуют значительных капиталовложений. Технологический процесс практически идентичен технологии изготовления обычных пластиковых или полиэтиленовых пакетов, за исключением этапа добавки специального катализатора (биоразлагаемой добавки).

Стоимость оксо-биопакетов приблизительно на 7-10% выше стоимости обычных полиэтиленовых пакетов. Однако тенденции развития производств и рынка сбыта говорят во многом об изменении интереса покупателей к данному продукту в лучшую сторону уже в ближайшие годы.

В Республике Беларусь есть 29 предприятий, занимающихся производством пакетов, однако только 10 из них наряду с полиэтиленовыми пакетами производят и биопакеты. Это такие предприятия, как ОАО «АМИПАК», ЗАО «БеллаПак», ООО «Экстрополимерпак», ЧПУП «Трастпак» и др.

Рассмотрим многопрофильное производственное предприятие ОАО «АМИПАК», выпускающее широкий ассортимент упаковочных материалов и продукции для нужд пищевой и фармацевтической промышленности, сельского хозяйства, торговых и промышленных предприятий Республики Беларусь, стран Таможенного союза, СНГ и дальнего зарубежья.

Свою деятельность предприятие начало с 1989 года и уже в 1990 году начало производство крупногабаритной полимерной транспортной тары. На рисунке 1 показана динамика прибыли от реализации продукции ОАО «АМИПАК» в период с 2006 по 2016 гг.

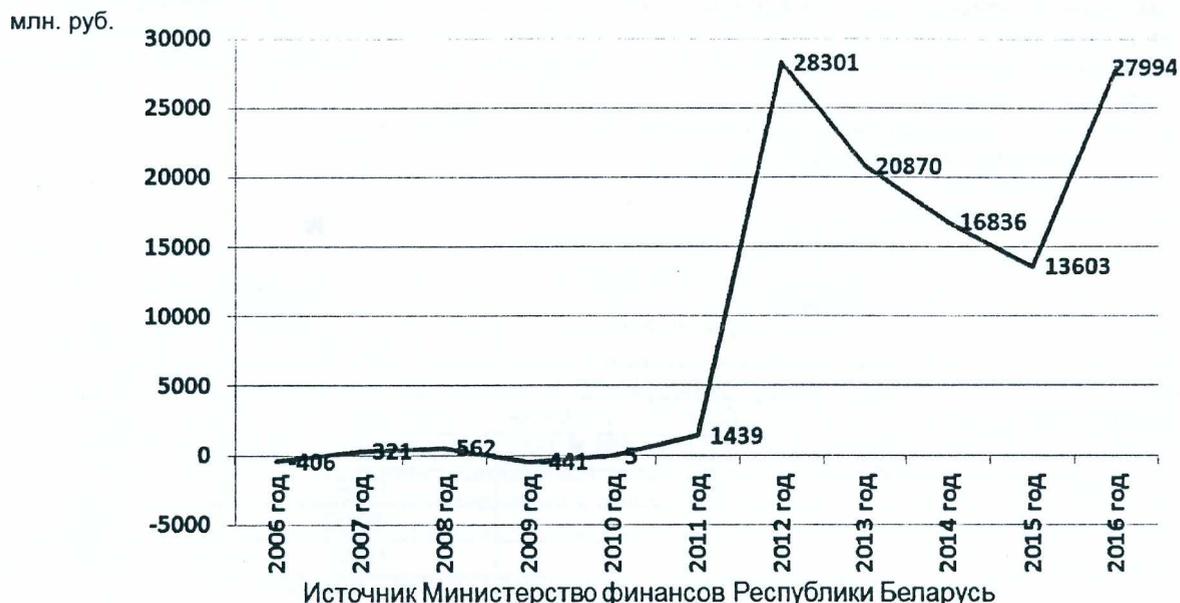


Рисунок 1 – Динамика прибыли от реализации продукции ОАО «АМИПАК» в период с 2006 по 2016 гг.

В 2015 году предприятие начало производить оксо-биоупаковки, и темп прироста прибыли составил 105,79%, что подтверждает рентабельность производства данного продукта.

Хорошая экология – удел богатых стран, где сильны позиции экологических партий и движений. Да и сами люди там относятся к проблемам экологии куда более серьезно и ответственно. К таким странам относятся: Швейцария, Швеция, Норвегия, Коста-Рика, Колумбия, Новая Зеландия, Япония, Хорватия, Албания и Израиль. Признаемся откровенно, в Беларуси производство полиэтиленовых пакетов пока не является проблемой номер один. С большим пылом-жаром мы обсуждаем проблемы глобального потепления. Хотя, утонув в океане мусора, можно не дожидаться всемирного потопы.

Во многих странах мира уже действуют ограничительные меры в отношении производства полиэтиленовых пакетов, в частности вводятся запреты на выдачу бесплатных пакетов в магазинах. Например, в Дании в 1994 году вводится налог на бесплатную раздачу полиэтиленовых пакетов в супермаркетах, торговых заведениях. После того как в Дании была введена плата за полиэтилен, его популярность у покупателей снизилась на 90%. В Китае с 1 июня 2008 года запрещено производство тонких полиэтиленовых пакетов (до 0,025 мм толщиной), а также бесплатное распространение полиэтиленовых пакетов в магазинах, супермаркетах и на рынках. В таких странах как Сингапур, Бангладеш, Тайвань введен полный запрет на использование полиэтиленовых пакетов с 2003 года из-за многочисленных случаев закупорки канализации и перекрытия русел рек, приводящих к наводнениям. Такой же запрет действует и в ряде штатов Индии.

Опыт стран, где введен налог на полиэтилен, показывает, что потребление пакетов резко падает. Наши соседи – Россия и Украина на сегодняшний день только вступают на путь социально-ответственного отношения к потреблению полиэтиленовых пакетов и упаковки, а комплексных «анти-пакетных» программ пока не существует, однако первые шаги уже сделаны. Планируется введение государственных мер по замене полиэтиленовых пакетов на экологически чистые бумажные или био-разлагаемые полиэтиленовые пакеты.

Возможное усовершенствование законодательства в сфере производства полиэтилена:

- введение ограничения торговой надбавки на продажу полиэтиленовых пакетов до 10%;
- налог на бесплатную раздачу полиэтиленовых пакетов в супермаркетах и торговых заведениях;
- запрет на производство тонких полиэтиленовых пакетов (до 0,025 мм толщиной);
- прямой запрет на использование пластиковых пакетов в супермаркетах;
- популяризация среди производителей полиэтиленовых пакетов, ряда материалов, способных к биологическому разложению и применяемых в сфере упаковочного бизнеса;
- полный запрет на пластиковые пакеты;
- ввод специальной пошлины на импорт продукции в пластмассовой упаковке;
- разработать законопроект, запрещающий использование неразлагаемых микроорганизмами полиэтиленовых пакетов;
- запретить производство, использование, ввоз и платное или бесплатное распространение (кроме транзита грузов) полимерных пакетов длительного расщепления. Этот запрет не должен распространяться на оксо-био-разлагаемые полимерные пакеты, производство которых должно осуществляться только при наличии соответствующей лицензии;
- стимулирование производителей альтернативной упаковки при помощи налоговых льгот и других инструментов, способных создать более выгодные условия для производства.

Рассмотрим на примере один из вариантов усовершенствования законодательства в сфере производства полиэтилена, а именно введение ограничения торговой надбавки до 10 %.

Предположим, предприятие А занимается производством полиэтиленовых пакетов, а предприятие Б занимается розничной торговлей.

Предприятие А может производить биопакеты двумя способами:

1. За счет снижения своей прибыли.
2. За счет увеличения цены.

Рассмотрим оба варианта.

Предприятие А			
Показатель	Полиэтиленовый пакет	Биопакет	
		1 вариант	2 вариант
Цена ед. опт.	0,2	0,2	0,22
Себестоимость единицы	0,11	0,12	0,12
НДС	0,04	0,04	0,04
Прибыль на ед.	0,05	0,04	0,06
Объем производства	25000	25000	25000
Прибыль от продаж	1250	1000	1500
Предприятие Б			
Торговая надбавка розничного предприятия	20%	20%	20%
Цена + Надбавка	0,24	0,24	0,26
НДС	0,05	0,05	0,05
Цена за ед. розничная	0,29	0,29	0,31
Выручка от продажи 25000 пакетов	7250	7250	7750
Прибыль	1000	1000	1000
После введения ограничений:			
Показатель	Полиэтиленовый пакет	Биопакет	
Надбавка	10%	20%	
цена + надбавка	0,22	0,24	
НДС	0,04	0,05	
цена	0,26	0,29	
Выручка от продажи 25000 пакетов	6500	7250	
Прибыль	500	1000	

Анализируя представленные таблицы, мы приходим к выводу, что при введении ограничения торговой надбавки, обоим предприятиям одинаково выгодно производство биопакетов. Так, посредством усовершенствования законодательства в сфере полиэтилена предприятиям выгоднее производить более чистый и экологичный продукт.

Применять к субъектам хозяйствования финансовые санкции в виде штрафов в случае:

- производства оксо-биоразлагаемых полимерных пакетов без наличия лицензии – 200 % стоимости произведенной продукции (по оптово-отпускным ценам);
- оптового (включая импорт и экспорт) и розничного распространения оксо-биоразлагаемых полимерных пакетов без наличия лицензии и сертификата соответствия – 200 % стоимости полученной партии товара;
- нарушения требований относительно импорта на таможенную территорию Республики Беларусь оксо-биоразлагаемых полимерных пакетов – 100 % стоимости партии товара.

Таким образом, мы с вами видим, за какими материалами будущее и в каком направлении будет следовать развитие данной отрасли.

Список цитированных источников

1. <http://www.nalog.gov.by/ru/>
2. <http://www.ebrd.com/ru/home.html>
3. Постановление Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 8 ноября 2007 г. № 85 «Об утверждении классификатора отходов, образующихся в Республике Беларусь»
4. <http://www.belstat.gov.by/>
5. <http://www.mintorg.gov.by/>
6. <http://amipak.by/ru/>