

Список цитированных источников

1. Соглашение о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря от 29.09.2014 г. (вступило в силу 24.05.2016 г.).
2. Соглашение о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря от 29.09.2014 г. (вступило в силу 24.05.2016 г.).
3. Кадыркулов, А.Ж. Проблемы действующего законодательства Республики Казахстан об особо охраняемых природных территориях / А.Ж. Кадыркулов, А.К. Онгарбаева [Электронный ресурс] – URL: <http://www.konspekt.biz/index.php?text=56136>
4. Каспий. Проблемы Каспия, решения проблем Каспия на современном этапе // сайт ECOTECO [Электронный ресурс] URL: <https://ecoteco.ru/library/magazine/zhurnal-111/ekologiya/kaspiy-problemy-kaspiya-resheniya-problem-kaspiya-na-sovremennom-etape/>
5. Петров, В.В. Правовая охрана природы в СССР. – М., 1984.
6. Об особо охраняемых природных территориях (ред. от 29.07.2017 г.): Федеральный закон Российской Федерации от 14.03.1995 г. N 33-ФЗ.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017)
8. Об особо охраняемых природных территориях (ред. от 15.06.2017 г.): Закон Республики Казахстан от 07.07.2006 года № 175-III.
9. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 г. № 226-V (ред. от 11.07.2017 г.)

УДК 341

Касьянов Д. А., Гурдо И. И.

Университет при МПА ЕвразЭС, Санкт-Петербург, Россия

Научный руководитель: к.ю.н., Стародубцев Ю. И.

ТРУДОВОЕ ПРАВО В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Одной из самых актуальных проблем развития евразийского интеграционного процесса является гармонизация трудового законодательства государств, входящих в состав Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Мировая экономика всё чаще становится подвержена кризисам, и международная практика доказывает, что гораздо легче преодолевать кризисы в крепком единстве с партнёрами, выраженном в международном объединении в разнообразные содружества. Таким образом, интеграция становится необходимым и закономерным процессом. В условиях сложной геополитической ситуации, обострения отношений Востока и Запада как никогда актуализируются вопросы евразийской интеграции, направлений её развития и роли Российской Федерации и других государств-членов в этом процессе. Одной из наиболее актуальных проблем является трудовая интеграция государств в рамках ЕАЭС. В настоящее время она представляет собой процесс взаимной адаптации странами трудового законодательства путем сближения, гармонизации и унификации на основе международных трудовых норм.

Трудовая интеграция может быть рассмотрена как составная часть происходящих в современном мире интеграционных процессов, для которых характерны следующие признаки:

- интеграция в рамках международных организаций уступила место глобальным интеграционным процессам в рамках экономических союзов и пулов;
- основным видом трудовой интеграции становится трудовая геоинтеграция, имеющая свои характерные особенности.

В число особенностей трудовой геоинтеграции чаще всего включаются нижеперечисленные:

1) она осуществляется не только посредством международных организаций, но и все больше в рамках партнерских образований (пул, клуб и т. д.), являющихся не столько политическими, сколько экономическими;

2) она проходит вне фактических границ государств (например, Россия не со всеми странами БРИКС имеет сопряженную границу);

3) правотворчество, обусловленное торгово-экономической деятельностью партнерских образований, непосредственно влияет на национальное трудовое право, причем то или иное государство вынуждено изменить свое национальное законодательство (вплоть до Конституции);

4) установлены «санкции» (рычаги давления) за нарушение прав работников;

5) нормы торговых соглашений становятся модельным законодательством для государств-партнеров;

6) нормы Международной организации труда все чаще и в большем объеме включаются в торговые соглашения, становясь при этом более «исполнимыми»; охват интеграционными соглашениями участвующих в них государств становится все больше; трудовые нормы становятся «обычными» в торговых соглашениях; кроме того, они являются основой многонациональных торговых соглашений; разделы о правовом регулировании трудовых отношений, как правило, ведут к снижению требований в стандартах государственного регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений; на трудовые нормы в рамках экономических союзов оказывают влияние международные рамочные соглашения и глобальные рамочные соглашения; усиление влияния транснациональных корпораций; МОТ оказывает помощь и поддержку государствам, участвующим в глобальных рамочных соглашениях [1].

При рассмотрении возможности построения тесной евразийской интеграции, долгое время считалось правильным учитывать уже существующий опыт интеграции Европейского Союза, где наблюдается достаточно высокий уровень интеграции. В Европейском Союзе, несмотря на разные правовые системы, экономические условия, верхом интеграции является общее экономическое пространство и рынок труда. Трудовая интеграция ЕАЭС осуществляется легче, поскольку большинство стран-участниц имеют схожую правовую систему и кодификацию, что во многом способствует унификации и созданию общего трудового законодательства. Но без создания единого рынка труда одна лишь унификация законодательства не будет иметь должного значения, она приведёт к изолированности процессов развития трудового законодательства в дальнейшем. Основной проблемой ЕС, связанной с общим рынком труда, является экономическое неравенство стран-участниц. Экономическое неравенство в условиях общего экономического и трудового пространства способствует оттоку рабочей и предпринимательской силы из менее развитых государств в более развитые.

Экономическое неравенство в рамках ЕАЭС является ещё более внушительным. ВВП государств может отличаться в 7 раз. Поэтому важнейшей задачей для европейской интеграции является доведение ВВП отстающих государств до должного уровня; говорить сегодня о полной унификации преждевременно. Существует и ряд других проблем, например при дальнейшем расширении в сторону Азии ЕАЭС столкнётся с совершенно другими правовыми системами, поэтому должен быть создан точный механизм интеграции. Вышеуказанные проблемы не умаляют важности евразийской интеграции, а лишь указывают на необходимость планомерного, а не скачкообразного развития.

Статья 96 Договора о ЕАЭС предусматривает, что сотрудничество государств-членов в сфере трудовой миграции в рамках Союза осуществляется в том числе путем: согласования общих подходов и принципов в сфере трудовой миграции; обмена нормативными правовыми актами; обобщения опыта применения законодательства о правовом регулировании труда мигрантов; организации стажировок, семинаров и учебных курсов. Это указывает на возможность и необходимость гармонизации трудового законодательства [2].

Проанализировав первые итоги работы ЕАЭС, можно смоделировать перспективные направления развития и унификации трудового законодательства. Они включают в себя следующие позиции.

1. Предоставление реальных прав иммигрантам наравне с гражданами страны пребывания.
2. Решение пенсионного вопроса посредством создания «мобильных пенсий» и формирования общего пенсионного пространства.
3. Необходимость в кратчайшие сроки разработать и принять международный договор членов ЕАЭС о правовом регулировании трудовых и социальных отношений работников Союза на территории общего рынка.
4. Должна быть продолжена работа по трудово-правовой геоинтеграции в рамках других международных организаций и объединений (БРИКС, Экономический пояс Шёлкового пути и др.) для формирования проверенных моделей интеграции.

Несмотря на существующие проблемы, стоит отметить положительную динамику развития евразийской интеграции и движение к созданию общего рынка труда. Но важным остаётся не столько сам процесс унификации трудового законодательства, сколько выполнение странами-участниками договоренностей и взятых на себя обязательств, несмотря на сложную международную политическую и экономическую ситуацию.

Список цитированных источников

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017)
2. Лютов Н.Л. Некоторые соображения по поводу гармонизации трудового законодательства в рамках ЕврАзЭС // Трудовое право в России и за рубежом. – 2010. – № 3. – С. 17-22.
3. Морозов, П.Е. Трудовое право стран Евразийского экономического союза: Учебное пособие / П.Е. Морозов, А.С. Чанышев. – СПб.: Проспект, 2016.
4. Шестерякова, И.В. Трудово-правовая интеграция государств – членов Евразийского экономического союза: итоги и перспективы // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Серия 14: Право. 2017. – Том 8. – № 3.

УДК 334.02

Драган М. А.

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург
Научный руководитель: к.э.н. Погорельцев А. С.

ФИНАНСОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РОССИИ. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Развитие финансовых технологий – это одно из самых перспективных современных веяний в экономике. Любая развитая страна следит за тенденциями, старается быть конкурентоспособной и перегонять другие страны по уровню развития. В России с каждым годом все активнее предпринимаются шаги по развитию и совершенствованию цифровой экономики и в частности финтехе. Однако неминуемы некоторые проблемы, преодоление которых является актуальной задачей для России на сегодняшний день.