

второе – в разделе 2 «Расходы по деятельности железнодорожного транспорта - А» после подведения итогов (всего расходов по деятельности железнодорожного транспорта) отдельно выделяются расходы по пассажирским перевозкам, из состава которых, кроме расходов по перевозкам во внутрисубъектском пригородном сообщении, необходимо выделить и расходы по перевозкам пассажиров в поездах городских линий;

третье – в разделе 6 «Себестоимость перевозок грузов и пассажиров по видам тяги» по пассажирским перевозкам должна быть показана себестоимость перевозок не только в электропоездах, но и в поездах городских линий – отдельной строкой;

четвертое – в разделе 7 «Данные о финансовых результатах работы дороги» в третьей подгруппе – Деятельность железнодорожного транспорта (пассажирские перевозки) отдельной строкой должны быть отражены результаты по поездам городских линий.

Внесенные изменения в отраслевую отчетность позволят формировать базу данных о результативности работы железной дороги и отделения железной дороги при организации движения поездов городских линий.

Ключевым направлением в сфере железнодорожных перевозок станет создание дифференцированной системы государственного тарифного регулирования, адаптированной к различным условиям развития и функционирования пассажирского железнодорожного транспорта.

Такой подход может быть достигнут при комплексном использовании следующих принципов:

1) формирование тарифа, способного покрывать все экономически обоснованные эксплуатационные затраты и обеспечивать последовательную отмену перекрестного субсидирования различных видов перевозок. Обеспечение суммарных доходов от перевозок, достаточных для формирования справедливой, соответствующей установленной норме рентабельности, прибыли для устойчивого функционирования и модернизации ж.д. инфраструктуры;

2) формирование заказа на выполнение пассажирских городских перевозок с установлением тарифа на перевозку, с возмещением части расходов, не покрываемых тарифами из средств республиканского и местных бюджетов, на паритетной основе;

3) обеспечение государственной поддержки организации железнодорожным транспортом городских перевозок в части организации финансирования капитальных затрат на развитие ж.д. инфраструктуры и закупки подвижного состава нового поколения.

В связи с предлагаемыми проектными изменениями технологии перевозок пассажиров и увеличением периодичности следования поездов, а так же в связи с необходимыми капитальными вложениями в инфраструктуру и подвижной состав и, следовательно, ожидаемым суммарным ростом затрат БЖД необходимо предусмотреть государственную поддержку социально значимых перевозок, мобилизационного потенциала железнодорожного транспорта, строительства объектов общегосударственного и регионального значения. При этом должно быть обеспечено формирование соответствующего механизма компенсации потерь в доходах от осуществления государственного тарифного регулирования в сфере пассажирских перевозок в пригородном сообщении.

Список цитированных источников

1. Гизатуллина, В.Г. Себестоимость железнодорожных перевозок: учеб. пособие / В. Г. Гизатуллина. – Гомель: БелГУТ, 2002. – 302 с.
2. Гизатуллина, В. Г. Методика и организация калькуляционного учета на предприятиях Белорусской железной дороги / В. Г. Гизатуллина, Л. В. Козлова // Бух. учет и анализ. – 2004. – №4. – С. 12 – 15.
3. Гизатуллина, В. Г. Номенклатура расходов Белорусской железной дороги: учеб.-метод. пособие / В. Г. Гизатуллина, Е. В. Бойкачева, Л. В. Козлова; М-во образования Республики Беларусь, Белорус. гос. ун-т трансп. – Гомель: БелГУТ, 2008. – 121 с.
4. Себестоимость железнодорожных перевозок: учебник / Н.Г. Смехова (и др.); под общ. ред. Н.Г. Смеховой, А.И. Купорова. – М.: Маршрут, 2003. – 494 с.
5. Управление эксплуатационной работой и качеством перевозок на железнодорожном транспорте / П.С.Грунтов [и др.]; под ред. П.С.Грунтова. – М.: Транспорт, 1994. – 238 с.
6. ТЭО «Организация внутригородских перевозок пассажиров железнодорожным транспортом в городе Минске».

УДК 65.03:631.16

Гаврилюк Богдан

Луцкий национальный технический университет, Луцк

Научный руководитель: Жураковская Ирина Владимировна

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

В условиях рыночной экономики роль ценовой политики приобретает все большее значение. Особенно заметное влияние осуществляет постоянное увеличение конкуренции на рынке, которая заставляет менять ценовую политику и подстраиваться под ситуацию на рынке. Предприятия редко

формируют свою ценовую политику и при определении цены обращают внимание на спрос и предложение, не учитывая другие факторы. Поэтому ценовая политика является актуальной темой для исследования, как с точки зрения предприятия, так и с точки зрения потребителя. Особенно актуальна тема ценовой политики на продукты питания, поставки которых осуществляют сельскохозяйственные предприятия.

Целью данного исследования является определение факторов влияния на ценовую политику, путем ее формирования на сельскохозяйственных предприятиях.

Существует большое количество толкований ценовой политики, можно отметить следующие:

Ценовая политика предприятия – это комплекс мероприятий по определению цен, ценовой стратегии и практики, условий оплаты, варьирование ценами в зависимости от позиции на рынке, стратегических и тактических целей фирмы [1, с.190].

Ценовая политика предприятия представляет собой систему маркетингового исследования цены, определение ее, постоянный мониторинг и изменения в зависимости от изменения экономической среды, которая окружает предприятие [2, с.233].

Ценовая политика предприятия – это система поведения, действий и установления целей предприятия в вопросах ценообразования, основанная на принципах ценообразования, стратегии ценообразования и определения условий дифференциации и изменения цен [2, с.268].

Исследование научной литературы позволяет выделить следующие основные задачи ценовой политики для сельскохозяйственных предприятий:

а) изучение, то есть в процессе ее проведения изучается характер действия экономических законов, устанавливаются тенденции развития экономических явлений и процессов в конкретных условиях деятельности предприятия;

б) оценка, именно анализ ценовой политики проводит оценку результатов деятельности предприятия, определяет тенденции изменений, причин и факторный связь между различными показателями и направлениями деятельности;

в) определение резервов, то есть определяются резервы снижения цен и разрабатываются различные меры по повышению конкурентоспособности предприятия и расширения его доли на рынке [4, с.124].

Нами проанализирована динамика цен на сельскохозяйственную продукцию с 1996 по 2016 годы в грн таблица 1 и долларах таблица 2.

Таблица 1 – Средние цены реализации продукции сельскохозяйственными предприятиями в Украине, грн за 1 т.

Год	Культуры зерновые и зерно-бобовые	Семена культур масличных	Свекла сахарная фабричная	Картофель	Культуры овощные	Культуры плодовые и ягодные	Сельскохозяйственные животные (в живой массе)	Молоко	Яйца, за тыс.шт.
1996	168,4	265,4	64,6	274,3	326,4	238,1	973,4	191,5	114,6
1997	176,1	246,8	69,8	245,0	352,1	169,0	1040,4	239,5	122,6
1998	154,2	321,0	68,2	273,2	333,0	252,2	1496,0	284,1	124,9
1999	200,4	509,6	79,2	492,4	447,8	483,5	1767,3	360,4	141,9
2000	443,8	525,7	121,5	517,1	572,1	394,9	2358,0	536,4	191,7
2001	381,3	779,6	139,1	449,8	748,9	575,8	4175,5	603,7	210,0
2002	312,5	850,3	128,1	555,8	864,8	509,6	3644,0	541,0	168,1
2003	535,1	873,7	140,3	623,3	1012,7	434,0	3480,7	696,9	193,2
2004	453,1	1153,4	135,7	530,4	1225,0	740,1	5092,7	835,3	238,3
2005	417,8	981,5	177,0	685,2	1462,1	987,8	6909,9	1126,9	251,8
2006	515,2	1007,5	186,0	1070,3	1547,4	1446,1	6307,7	1070,2	192,7
2007	833,5	1866,8	157,6	1032,0	1995,4	1528,4	6466,5	1660,6	274,4
2008	778,6	1734,6	218,9	1154,3	2059,9	1877,4	10184,3	2065,1	377,4
2009	799,0	2086,2	409,9	1298,6	1790,0	1892,4	10362,9	1888,8	403,9
2010	1120,9	2942,6	478,5	2131,0	2551,6	2419,8	10797,1	2938,7	470,6
2011	1374,2	3312,0	516,0	2032,8	2139,1	3175,9	11967,2	3041,6	521,5
2012	1547,1	3584,0	426,8	1139,6	1956,6	2707,1	13456,9	2662,2	627,0
2013	1299,8	3087,5	397,8	1860,9	2354,0	3010,8	12901,3	3364,0	656,7
2014 ²	1801,4	4062,8	494,2	2173,6	2514,3	2429,1	15736,9	3588,4	782,4
2015 ²	2912,1	7531,5	788,6	2436,3	3903,4	5894,5	21966,2	4347,3	1333,2
2016 ²	3414,0	8656,1	848,6	2631,8	3924,2	5863,8	22468,0	5461,8	1108,7

Таблица 2 – Средние цены реализации продукции сельскохозяйственными предприятиями в Украине, долларов за 1 т.

Год	Культуры зерновые и зернобобовые	Семена культур масличных	Свекла сахарная фабричная	Картофель	Культуры овощные	Культуры плодовые и ягодные	Сельскохозяйственные животные (в живой массе)	Молоко	Яйца, за тис.шт.
1996	92	145	35	150	178	130	532	105	63
1997	93	130	37	130	186	89	550	127	65
1998	84	174	37	148	181	137	811	154	68
1999	109	277	43	268	244	263	962	196	77
2000	240	284	66	280	310	214	1276	290	104
2001	207	423	75	244	406	312	2266	328	114
2002	168	458	69	299	465	274	1961	291	90
2003	288	470	76	336	545	234	1874	375	104
2004	244	621	73	286	660	399	2744	450	128
2005	225	528	95	368	786	531	3714	606	135
2006	275	538	99	572	827	773	3371	572	103
2007	443	993	84	549	1062	813	3441	884	146
2008	411	915	116	609	1087	991	5374	1090	199
2009	429	1121	220	698	961	1016	5566	1015	217
2010	141	371	60	269	322	305	1361	370	59
2011	172	416	65	255	268	399	1502	382	65
2012	194	449	53	143	245	339	1684	333	78
2013	163	386	50	233	295	377	1614	421	82
2014	152	342	42	183	212	204	1324	302	66
2015	133	345	36	112	179	270	1006	199	61
2016	134	339	33	103	154	229	879	214	43

Как показывают данные таблицы, динамика цен в различных валютах существенно отличается, что указывает на использование различных подходов к ценовой политике на сельскохозяйственную продукцию на государственном уровне, поэтому важной задачей является определение теоретических и практических предпосылок ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. В Украине на протяжении изучаемого периода росли цены на всю продукцию в долларах, мы видим, что с 2009 года произошел спад цен.

Для изучения причин этой ситуации нами систематизированы основные методы ценообразования в теории. Согласно теории, любое предприятие выбирает тот метод, который отвечает его ценовой политике.

Метод "расходы плюс прибыль". Используется в отечественной экономике при выполнении государственных заказов (научно-исследовательских разработок, космических программ, строительстве, военно-промышленного комплекса), когда необходимые расходы предсказать трудно. Трудности возникают именно в определении размера прибыли. Он зависит от отрасли, видов товаров или услуг, характеристики предприятия (формы собственности, технологии, новизны товара). Как правило, берут средний уровень прибыли в отрасли. Этот метод могут использовать предприятия монополисты (тип ценовой политики "ценовой лидер"); предприятия, производящие совершенно новую, оригинальную продукцию; предприятия, производящие продукцию с ограниченным государством уровнем рентабельности.

Метод минимальных затрат. Применяют, когда предприятие стремится выйти на рынок или увеличить на нем свой удельный вес. Он заключается в том, что предприятие рассчитывает цену, исходя из минимальных затрат и без планирования прибыли. Этот метод имеет недостатки. Поскольку цена устанавливается на уровне минимальных затрат, любые изменения в них существенно влияют на отпускную цену. В цене не предполагается прибыль (в отдельных случаях его минимальный размер). Этот метод может быть применен сельскохозяйственными товаропроизводителями, но он довольно рискованный.

Метод надбавок к цене. Он является одним из самых распространенных методов ценообразования и заключается в том, что цена рассчитывают добавлением к расходам на производство товара и сбыт определенной надбавки (коэффициента), в расчете к себестоимости или с желаемого дохода. Именно этот метод можно использовать на государственном уровне, устанавливая цены на большинство видов сельскохозяйственной продукции. При этом нужно учитывать разную рентабельность на одну и ту же продукцию по регионам.

Метод целевого ценообразования. Метод заключается в определении цены как целевой для конкретного рынка с учетом действующих факторов или целевой прибыли. Предприятие стремится

установить такую цену, которая позволит покрыть все затраты и получить запланированную норму прибыли на инвестированный капитал. Цену рассчитывают, исходя из себестоимости единицы продукции, запланированной нормы прибыли на инвестированный капитал в процентах; величины инвестированного капитала; запланированного объема производства и сбыта продукции [5, с.233]. Этот метод можно использовать для стимулирования сельского производства.

Однако на практике ценовая политика предусматривает государственное целевое регулирование, особенно в сельском хозяйстве. Есть несколько способов регулирования цен государством: установление предельных цен и фиксированных цен, нормативов рентабельности производства.

Некоторые виды сельскохозяйственной продукции регулируются путем установления интервенционных цен и торговых надбавок, они устанавливаются центральным органом исполнительной власти по вопросам аграрной политики.

Если уровень ценового спроса или предложения на аграрном рынке отличается от интервенционных цен, то государство (в лице Аграрного фонда) может выступать продавцом или покупателем сельскохозяйственной продукции. Такая форма участия называется аграрной интервенцией. Государственная аграрная интервенция проводится с использованием интервенционного фонда, сформированного за счет государственных закупок для обеспечения ценовой стабильности на продукты сельского хозяйства.

Ценовая политика в Украине недостаточно развита и не имеет четко установленной формы. Ценовая ситуация в стране часто меняется и не поддается контролю. Есть различия в установлении ценовой политики по регионам, хотя имеются значительные различия как климатические, так и экономические. Результатом такой политики является закрытие малых сельскохозяйственных предприятий, которые не могут покрыть свои убытки при установлении государством заниженных цен, и процветание больших холдингов, которые специализируются на различных видах продукции, хотя европейская практика свидетельствует, что малый и средний бизнес – это локомотив экономики, так как они более бережливо относятся к такому ресурсу, как земля.

Исходя из данной ситуации, мы считаем, что следует использовать три уровня цен на сельскохозяйственную продукцию в Украине.

Первый уровень – гарантированная цена, предусматривает возмещение всех расходов, включая минимальный уровень прибыли, устанавливается на основные виды сельскохозяйственной продукции.

Второй уровень – эквивалентная цена, которая обеспечивает среднюю норму прибыли и включает рентный доход, его определяют с учетом средней нормы прибыли основных отраслей промышленности, связанных с аграрной сферой (машиностроение, энергетика, химическая, комбикормовая и др.).

Третий уровень – стимулирующие производство цены. Они превышают мировые и учитывают интересы потребителей относительно высокого качества товаров, покупательной способности и психологический аспект.

Список цитированных источников

1. Федорищева, А. Н. Ценовая политика и ее влияние на формирование цены / А. Н. Федорищева // Экономика и підприємство. – 2010. – №1. – 422 с.
2. Литвиненко, Я.В. Маркетинговая ценовая политика предприятия и направления ее совершенствования в современных условиях развития экономики Украины / Я.В. Литвиненко // Экономический простиор. – 2008. – №15. – 268 с.
3. Грицюк, Е. А. Экономика предприятий / Е. А. Грицюк. – М.: Дакор, 2010. – 305 с.
4. Шкварчук, Л. А. Цены и ценообразование / Л.А. Шкварчук. – М.: Кондор, 2005. – 214 с.
5. Болтянский, Л. А. Экономика предприятия [Текст]: учеб. пособие: рекомендовано МОН Украины / Л.А. Болтянский, Л. А. Андреева, А. И. Лысак. – Херсон: Олди-плюс, 2015. – 668 с.

УДК 341

Удодова А. А.

Белорусский государственный университет транспорта, Гомель

Научный руководитель: к.э.н., доцент Шатров С. Л.

ПРОФЕССИЯ «БУХГАЛТЕР»: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Формируя образ профессии, мы стремимся определить ее облик, дать возможно более живое и вместе с тем адекватное представление о ее содержании и носителях – людях, которые обладают профессиональными навыками и уделяют этой профессии свое время. Между тем, в процессе создания этого образа нас подстерегают заблуждения и иллюзии.

Очевидное несоответствие между содержанием и образом вредит не только бухгалтерам, испытывающим неловкость при указании своего профессионального занятия, но и развитию самой профессии. Неверный образ, как ошибочный ориентир, не может указать правильной дороги.

Не секрет, что отношение общества к представителям той или иной профессии ярче всего отражается в произведениях литературы и кино, театральных постановках и СМИ.