

УДК 341

Строгая А. С., Коростелёва Н. Н., Докшина В. И., Григорьева Е. С.  
Университет при МПА ЕврАзЭС, Санкт-Петербург, Россия  
Научный руководитель: Кирюшкина М. Е.

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ КАК ПРИРОДООХРАННАЯ МЕРА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Долгое время государства отдавали предпочтение стабильности в экономической сфере, забывая про экологические показатели, что вызвало экологический кризис. В современном мире экологическая функция государства начинает занимать приоритетное место. Отдельно взятое государство не в состоянии реализовать эту функцию на своей территории в одиночку, поэтому необходимо принятие совместных действий, в том числе и правовых.

В наши дни государства отдают предпочтение стабильности в экономической сфере, забывая про экологические показатели и их роль в обеспечении устойчивого развития. Выброс вредных веществ в процессе деятельности крупных промышленных предприятий оказывает негативное воздействие на окружающую природную среду. В соответствии с этим все государства должны идентифицировать и оценивать вещества, технологии, производство и категории активности, которые влияют или могут влиять существенным образом на окружающую среду. Содержание этих правил раскрыто в статье 2 Всемирной хартии природы, в Конвенции о биологическом разнообразии 1992 года, в статье 7 Принципов и Правил ЮНЕП по охране окружающей среды от шумового загрязнения и сбросов загрязненных вод, утвержденных Советом управляющих ЮНЕП в 1987 году. Антропогенные и природные факторы оказывают систематическое воздействие на природную среду и человека. Природоохранные меры не всегда оказываются эффективными для решения данной проблемы. Остановимся на одной из них с позиций законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан. Для решения этих проблем необходимо, на наш взгляд, максимально снизить воздействие человека на окружающую природную среду.

В процессе евразийской интеграции новые государственные образования в своих конституциях отразили и направления экологической политики. В Конституции Российской Федерации статья 42 гласит, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением [3], а ст. 58 провозглашает, что каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам [3]. Статья 38 Конституции Республики Казахстан гласит, что граждане Республики обязаны сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам [2].

Экосистемы этих государств относятся к самым крупным экологическим системам планеты, определяющим экосистему в мире. Однако, экологические проблемы решены не были. Как отмечает М. А. Ермолина: «Международные конференции ООН по проблемам окружающей среды и устойчивого развития, которые прошли в период с 1992 по 2012 годы наглядно показали, что докладываемые мировым сообществом отчеты “о принятых мерах и результатах” в контексте “Рио+10” и “Рио+20” не способствуют сдвигам в решении накопившихся социальных, экономических и экологических проблем “в глобальном масштабе”. Очевидно, что все еще существуют противоречия, которые не разрешаются ввиду отсутствия реально работающих правовых механизмов на международном и национальном уровнях» [1].

Важными проблемами устойчивого экономического развития РФ и Республики Казахстан являются разработка и совершенствование экологического учета, контроля и экологический аудит. Сегодня необходимость аудита уже ни у кого не вызывает сомнений, при этом совершенно очевидна взаимосвязь между природоохранной деятельностью и экологическим учетом.

В отличие от определения аудита в Федеральном законе РФ от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» содержание экологического аудита не сводится лишь к проверке бухгалтерской и финансовой отчетности в сфере взаимодействия общества и природы, оно гораздо шире. Это раскрыто в Экологическом кодексе Республики Казахстан, где Глава 9 посвящена экологическому аудиту [5]. В ней определяются виды, условия, состав и особенности применения экологического аудита. Статья 1 этого кодекса определяет экологический аудит как независимую проверку хозяйственной и иной деятельности аудируемых субъектов, направленную на выявление и оценку экологических рисков и разработку рекомендаций по повышению уровня экологической безопасности их деятельности [5].

В законодательстве РФ имеются лишь фрагментарные упоминания об экологическом аудите, например, в статье 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» дается определение понятия экологического аудита как независимой, комплексной, документированной оценки соблюдения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем требований, в том числе нормативов и нормативных документов, федеральных норм и правил, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовке рекомендаций по улучшению такой деятельности [4]. Однако в отличие от законодательства Казахстана в Российской Федерации экологический аудит природоохранной мерой не считается.

При проведении экологического аудита проверяются степень соответствия процесса, характера деятельности, процедуры, продукции, системы управления определенным критериям, экологическим требованиям, количественным и качественным показателям, установленным нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ и иными нормативно-правовыми актами.

До сих пор экологический аудит является добровольным или почти добровольным мероприятием. Обязательный экологический аудит организуется специально уполномоченными государственными органами управления природопользованием и охраной окружающей среды и по своему характеру является государственным. Государственный экологический аудит проводится в обязательном порядке в отношении, как правило, экологически опасных предприятий и видов деятельности, как по российскому законодательству, так и по законодательству Республики Казахстан.

Результатом исследования авторы считают выявление пробелов в российском законодательстве, касающихся экологического аудита. Во-первых, нормативные правовые акты в России по экологическому аудиту существуют лишь в виде проектов. Во-вторых, необходимо принятие нормы, утверждающей обязательность проведения экологического аудита всеми организациями-природопользователями, с четкой регламентацией методов, форм и способов его проведения, хотя бы по аналогии с нормами Экологического кодекса РК.

В-третьих, целесообразней было бы все нормативно-правовые акты и законопроекты Российской Федерации, касающиеся охраны окружающей среды и экологической политики в целом, объединить в один нормативно-правовой акт, составить экологический кодекс и в России.

#### **Список цитированных источников**

1. Ермолина, М.А. Международное сотрудничество России в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования в контексте развития Евразийской экономической интеграции // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 5(84).

2. Конституция Республики Казахстан, принята на всенародном референдуме 30.08.1995 г.

3. Конституция Российской Федерации, принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. / СПС Консультант Плюс

4. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об охране окружающей среды»/ СПС «Консультант Плюс»

5. Экологический кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] – URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K070000212\\_info](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K070000212_info)

#### **УДК 341**

**Олещенко А. А., Новиков А. С.**

**Университет при МПА ЕврАзЭС, Санкт-Петербург, Россия**

**Научный руководитель: Кирюшкина М. Е.**

### **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

В последние десятилетия проблемы сохранения и развития особо охраняемых природных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан приобрели особо важный характер. В условиях нарастающих темпов экономического развития обоих государств и усиления использования природных ресурсов актуальным становится вопрос дальнейшего развития системы территориальной охраны природы. Новизна работы заключается в том, что авторы предприняли первое комплексное исследование правового статуса особо охраняемых природных территорий в Российской Федерации и Республики Казахстан на основе сравнительного анализа законодательств обеих стран.

Особо охраняемые природные территории очень важны для евразийских государств, так как жителям Евразии необходимо сохранение биологического и географического разнообразия различных стран континента. В России и Казахстане имеются уникальные ландшафтные комплексы: от пустынь до высокогорий и экосистем внутренних морей. Содержания понятия «Особо охраняемые природные территории» (ООПТ) в нормативно-правовых базах Российской Федерации и Республики Казахстан описываются с небольшими различиями, но имеют идентичный смысл.

Согласно Федеральному закону РФ от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ и ст. 1 ч. 3 Закона РК от 7 июля 2006 года № 175-III особо охраняемая природная территория определяется как участки земель, водных объектов и воздушного пространства над ними с природными комплексами и объектами государственного природно-заповедного фонда, для которых установлен режим особой охраны [1]. Особо охраняемые природные территории относят к объектам общенационального достояния [2].

Государственный природно-заповедный фонд обеих стран формируется за счет комплексов взятых под государственную охрану объектов окружающей среды, которые имеют особую экологическую, научную и культурную ценность в качестве природных эталонов, уникалов и реликтов, предмета научных исследований, генетического резерва, просвещения, образования, туризма и рекреации [3]. Основная цель ООПТ состоит в том, чтобы сберечь сам природный комплекс, его культурные и исторические памятники. Эти природные территории могут быть рассмотрены как источники дохода для