

Это может свести роль чистых специалистов по вычислительным машинам к роли техников, оптимизирующих внос машин в общую работу. Чтобы сделать симбиоз человека и машины подлинно эффективным, наше общество будет нуждаться в прикладных математиках, которые, как численные аналитики, следили бы за приближениями, производимыми при моделировании континуумов, и, что еще важнее, соотносили бы выход вычислительных машин с решаемыми на них научными и техническими задачами.

УДК 519.2

**И. Н. МЕЛЬНИКОВА, П. А. КОТЫШ**

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

### ПРИЛОЖЕНИЯ ПУАССОНОВСКОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Рассмотрим случайную величину  $\xi$ , равную общему числу «успехов» в  $n$  испытаниях Бернулли:  $\xi(\omega) = k$ , если при элементарном исходе  $\omega$  ровно  $k$  раз наступает «успех». Различных исходов  $\omega$ , приводящих к одному и тому же числу  $k$  «успехов», столько же, сколько можно образовать различных комбинаций из  $k$  единиц и  $n-k$  нулей. Число таких комбинаций равно числу сочетаний из  $n$  по  $k$ , что составляет  $C_n^k = \frac{n!}{k!(n-k)!}$ . Все эти исходы  $\omega$  имеют одну и ту же вероятность  $P(\omega) = p^k q^{n-k}$ , так что событие  $\{\xi = k\}$  имеет вероятность  $P\{\xi = k\} = C_n^k p^k q^{n-k}$ . Таким образом, распределение вероятностей случайной величины  $\xi$  задается формулой  $P_\xi(k) = C_n^k p^k q^{n-k}$ ,  $k = 0, \dots, n$ .

Это так называемое *биномиальное распределение*. Оно задается двумя параметрами: вероятностью отдельного «успеха» и числом испытаний.

Полезно отметить, что случайная величина  $\xi$  есть сумма  $n$  независимых величин  $\xi_1, \dots, \xi_n$ , определяемых следующим образом:  $\xi_k = 1$ , если в  $k$ -м испытании наступает «успех», и  $\xi_k = 0$ , если наступает «неудача». Для математического ожидания и дисперсии случайной величины  $\xi$  в этом случае получаем следующие выражения:  $M\xi = np$ ;  $D\xi = npq$ .

При большом числе испытаний  $n$  и сравнительно малой вероятности  $p$ , когда каждый из «успехов» является сравнительно редким событием, но среднее число «успехов»  $np$  довольно значительно, приблизительно

можно считать, что  $P\xi(k) \sim \frac{a^k}{k!} e^{-a}$ ,  $k = 0, 1, \dots$ , где  $a = np$  есть среднее число «успехов».

Говорят, что случайная величина  $\xi$  (принимаяющая лишь целочисленные значения 0, 1, ...) имеет пуассоновское распределение вероятностей (распределена по закону Пуассона), если  $P_\xi(k) = \frac{a^k}{k!} e^{-a}$ ,  $k = 0, 1, \dots$

Это распределение задается одним-единственным неотрицательным параметром  $a$ , совпадающим со средним значением  $M\xi$ .

Рассмотрим занимательную задачу об изюминках.

Имеется некоторое количество теста  $V$ , из которого выпекаются булочки с изюмом. Некоторое количество изюма  $n$  высыпается в тесто, после чего все многократно тщательно перемешивается и затем разрезается на равные части. Скажем, на отдельную булку расходуются количество теста  $v$ , так что всего выпекается  $N = \frac{V}{v}$  булок с изюмом. Ясно, что, хотя средний расход изюма на отдельную булку составляет вполне определенную величину  $a = n \frac{v}{V}$ , количество изюма в разных булках вовсе не одинаково. Какова вероятность того, что в отдельно взятой, случайно выбранной булке окажется хотя бы одна изюминка?

Естественно считать, что количество изюма много меньше количества теста, так что при многократном перемешивании теста изюминки в конце концов движутся практически независимо друг от друга, в частности независимо друг от друга попадают или не попадают в выбранную булку. Очевидно, после тщательного перемешивания изюминки распределяются в тесте приблизительно равномерно, так что вероятность попадания любой из изюминок в любую из булок одна и та же и есть  $\frac{1}{N} = \frac{v}{V}$ .

Попадание отдельной изюминки в определенную булку можно рассматривать как «успех» в отдельном испытании, вероятность которого есть  $p = \frac{v}{V}$ . Независимость движения изюминок при перемешивании позволяет считать, что имеется  $n$  испытаний Бернулли с вероятностью «успеха»  $p$ ,  $n$  — общее число изюминок. Эта вероятность сравнительно мала, если булок выпекается достаточно много. В то же время число изюминок  $n$  сравнительно велико. Следовательно, случайное число изюминок в отдельной булке, равное числу «успехов», приблизительно распределено по закону Пуассона: вероятность  $P(k)$  того, что в булке окажется ровно  $k$  изюминок, есть  $P(k) \approx \frac{a^k}{k!} e^{-a}$ , где  $a = np = n \frac{v}{V}$  — среднее число изюминок,

приходящихся на одну булку. Вероятность  $P$  того, что в булке окажется хотя бы одна изюминка, есть  $P = 1 - P(0) = 1 - e^{-a}$ .

УДК 517.95

**М. Г. НОГАЧ, А. И. БАСИК**  
Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

### **ВЫВОД ФОРМУЛЫ ДАЛАМБЕРА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ КОЛЕБАНИЙ СТРУНЫ МЕТОДОМ ФАКТОРИЗАЦИИ**

Одной из основных задач, изучаемых студентами в курсах «Уравнения математической физики» и «Уравнения с частными производными», является задача Коши для уравнения второго порядка гиперболического типа на плоскости. Традиционно при построении решения задачи Коши как на лекционных, так и на практических занятиях используется метод характеристик, известный также как метод Даламбера или метод бегущих волн. В известном учебнике А. Н. Тихонова и А. А. Самарского [1, с. 52] говорится, что «...изложенный метод доказывает как единственность, так и существование решения поставленной задачи», что подтверждает универсальность метода характеристик. В настоящей статье мы приведем вывод формулы Даламбера решения задачи Коши для уравнения колебаний струны методом факторизации (разложения на множители) дифференциального оператора. Этот метод с успехом применяется в теории обыкновенных дифференциальных уравнений [2, с. 56] и состоит в последовательном интегрировании задач Коши для линейных уравнений первого порядка. В книге [3, с. 16] методом факторизации получена формула общего решения однородного уравнения малых поперечных колебаний струны.

**Задача.** Пусть  $\varphi \in C^2(\mathbf{R})$ ,  $\psi \in C^1(\mathbf{R})$ . Найти функцию  $u = u(t; x)$ , удовлетворяющую уравнению

$$u_{tt} - a^2 u_{xx} = 0 \quad (t > 0, -\infty < x < +\infty) \quad (1)$$

и начальным условиям

$$u|_{t=0} = \varphi(x), \quad u_t|_{t=0} = \psi(x) \quad (-\infty < x < +\infty). \quad (2)$$