Корнилович [и др.] // Экономика и предпринимательство. — 2019. — № 6[107]. — С. 488-490. — EDN VAPZKC.

7. Городецкая М.И. Бухгалтерский учет и налогооблажение в индустрии туризма: Учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2011. — 304 с. — ISBN 978-5-9558-0210-7

УДК 332.146.2

Флячинская Н.Н.

Научный руководитель: Зазерская В.В., канд. экон. наук, доц. Брестский государственный технический университет, г. Брест, Республика Беларусь

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

В тенденции ускорения процессов глобализации задача повышения конкурентоспособности регионов сложна, но стратегически важна для всех регионов. Конкурентоспособность регионов становится основой устойчивого развития всей страны и, соответственно, обеспечивает экономическую безопасность государства и его благосостояния населения.

В научном и деловом мире под управлением в общем виде принято понимать целенаправленное влияние на людей посредством определенных методов, создания соответствующих условий для эффективной групповой деятельности и достижения желаемых результатов [1].

Управление с точки зрения системы сочетает в себе следующие структурные компоненты: цель, управленческую деятельность, управленческий процесс, участников управленческого процесса, средства и условия достижения цели, социокультурную и психологическую среду, результат [2]. Процесс управления рассматривают на разных уровнях управленческой иерархии: общегосударственном, региональном, местном, отраслевом, институциональном и т.д.

Управление регионами призвано активизировать и актуализировать использование всех видов имеющихся ресурсов, открывая новые рыночные и социальные возможности, создавая стимулирующие условия, поддерживая среду для повышения эффективности хозяйствования и роста качества жизни населения. При этом выявляется определенная зависимость между полнотой реализации накопленного потенциала и качеством регионального

управления. Она проявляется в следующем: чем выше профессиональный уровень регионального управления, тем лучше используется и приумножается имеющийся потенциал региона. Таким образом, степень реализации собственного потенциала региона определяется уровнем эффективного управления регионами. Эта взаимосвязь очень ценна и закономерна в процессе современного регионального управления.

Результативность управления регионами в современных условиях оценивается как с позиций повышения конкурентоспособности региона во внутригосударственном пространстве, так и с точки зрения широты и глубины вхождения региона в систему мирохозяйственных связей и процессов, осуществляемых с многосторонним учетом внешних факторов и условий, повышения или устойчивого сохранения конкурентоспособности региона в разных ее проявлениях, поскольку это влечет, как известно, рост благосостояния и качества жизни населения региона. А по этому делу никак не обойтись без применения методов и инструментов стратегического управления. Соответственно современная норма управления регионом — это стратегическая ориентация регионального управления, нацеленная на повышение и/или устойчивое сохранение конкурентоспособности региона [3].

Целесообразно отметить, что классическое управление по сроку осуществления делится на стратегическое (10-15 лет), тактическое (1-5 лет), оперативное (от нескольких часов до 1 года). Аналогичное разделение можно применить и в управлении конкурентоспособности региона [4].

Стратегическое управление конкурентоспособности региона предполагает долгосрочное управление развития различных сфер функционирования региона, которые в совокупности позволят обеспечить желаемый уровень его конкурентоспособности. При этом необходимо обеспечивать и прогнозирование развития потенциальных конкурентов, учитывая относительный характер определения конкурентоспособности региона [5].

Регион в состоянии обеспечивать устойчивые конкурентные позиции в течение длительного периода только при наличии стратегических целей, выбранных стратегий развития, обеспечивающих не только прибыльность региона, но и увеличение социально-экономического благосостояния населения. Это соответствует интенсивному экономическому росту, который обеспечивается в обязательном порядке посредством эффективного использования двух факторов, таких как инновационность и инвестиционность экономики региона.

Тактическое управление конкурентоспособности управления направлено на определение потенциальных конкурентных позиций региона на конкретном рынке или среде по сравнению с репрезентативным эталоном в краткосрочной перспективе. Тактическое управление обычно является логическим продолжением стратегического управления, но в условиях высокого уровня неопределенности может существовать обособленно. В рамках тактического управления конкурентоспособности распространена разработка программы повышения конкурентоспособности, которая определяет:

- выделение существующих проблем, слабых мест, недостатков, обусловливающих потерю конкурентных позиций, их ослабление или невозможность развития;
- сферы, требующие организационных преобразований (технологии, инновации, производство, информационное обеспечение, трудовые ресурсы, маркетинговые коммуникации, инфраструктурные и т.п.);
- цели повышения конкурентоспособности региона (удержание позиций на рынке, выход на новые конкурентные рынки, укрепление и развитие конкурентных преимуществ);
- пути повышения конкурентоспособности (внедрение новых технологий, разработка рекламной кампании региона (бренда), обеспечение экономии на затратах, модернизация производства региона, усовершенствование организационных аспектов, сотрудничество предпринимателей и управленцев и т.п.);
- ресурсное обеспечение избранных путей повышения конкурентоспособности региона (бюджеты доходов и расходов, движения денежных средств);
- административное обеспечение реализации избранных путей повышения конкурентоспособности региона (формулирование правил, процедур, политики, директив, регламентов, принятие соответствующих приказов, указаний, распоряжений и т.п.);
 - конкретные временные рамки реализации избранных путей.

Оперативное управление относится к краткосрочному виду управления и базируется на решении насущных вопросов, наступивших из-за непредсказуемых, или трудно предсказуемых обстоятельств (пожары и любые другие природные, технологические катастрофы, бедствия) [6].

Оптимальность соотношения стратегического, тактического и оперативного в системе управления зависит от постоянно меняющихся условий деятельности. Такое соотношение может быть установлено

только в результате внедрения в управлении региона регулярных и эффективных процессов обеспечения высокого качества по каждой разновидности управления.

Анализ литературных источников [1-6] и исследование практики управления конкурентоспособности регионов предоставил возможность сформировать недостатки, а именно:

- 1. Отсутствие опыта целенаправленного управления конкурентоспособностью региона.
- 2. Низкий уровень развития системы информационного обеспечения управления.
- 3. Недостаточная квалификация управленцев исполнителей, разработчиков планов.
- 4. Отсутствие персональной ответственности за принятие управленческих решений.
- 5. Нечеткая иерархия управленцев региона и отсутствует продуктивное сотрудничество между ними.

На сегодняшний день управление регионом приобретает новое значение, самостоятельного субъекта развития, который наделен государством соответствующими механизмами и способами достижения цели. Соответственно обостряется внутрирегиональная и внешнерегиональная конкурентная борьба регионов, начиная от вопроса эффективного использования региональных ресурсов до вопроса приобретения новых конкурентных преимуществ регионами. Виды управления конкурентоспособностью региона имеют свои особенности и принципы осуществления, знание которых дает возможность умело распоряжаться инструментами осуществления управления для повышения конкурентоспособности регионов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1. Маннапов, Р. Г., Ахтариева Л. Г. Современные закономерности, принципы, задачи и механизм регионального управления // Вестник ЧелГУ. 2009. №3. С. 47–56.
- 2. Poncet Sandra. Inward and Outward FDI B China. Panthéon-Sorbonne-Economie, Université Paris 1 CNRS. 2007. 26 p.
- 3. Ергунова, О. Т. Современные тенденции и проблемы развития территорий. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2018. 168 с.
- 4. Лукина, Э. Н. Роль стратегического планирования в управлении организацией // Молодые ученые. № 6. 2015. С. 152–157.
- 5. Асланова С.Х., Топсахалова Ф.М.-Г. Стратегическое управление социально-экономическим развитием на региональном

уровне // Фундаментальные исследования. № 2(11). 2015. С. 2389–2393.

6. Короткевич, А.И. Экономический анализ деятельности организации (предприятия). Мн.: БГУ. 2018. 313 с.

УДК 336.7

Фомичев А.А.

Научный руководитель: Шаурина О.С., канд. техн. наук, доц. Калужский филиал РАНХиГС, г. Калуга, Россия

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ОБУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Цифровизация, как отдельных отраслей экономики, так и нашей жизни в целом безусловно выдвигает новые требования к особенностям обучения, повышения организации процесса квалификации, переподготовки и адаптации персонала современных организаций. [11] Одним из таких требований является необходимость освоения методов и способов дистанционного обучения работников всех уровней управления и любых функциональных направлений профессиональной деятельности. В особенности данное требование является актуальным в организации первоначального обучения, квалификации и профессиональной подготовки государственных служащий Российской Федерации.

В свете вышеизложенного темы проведенного в рамках представленной работы исследования видится актуальной и отвечающей насущным требованиям специфики социально-экономического развития.

Целью исследования является решение организационных проблем дистанционного обучения персонала, возникающих в процессе цифровизации хозяйственной деятельности и образовательной сферы.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие ключевые задачи:

- 1. Изучить и обобщить имеющиеся в работах отечественных и зарубежных авторов теоретические материалы, касающиеся вопросов организации дистанционного обучения персонала.
- 2. Выявить, проанализировать и детально описать организационные проблемы, возникающие в ходе подготовки и осуществления дистанционного обучения государственных служащих Российской Федерации.
- 3. Разработать предложения по оптимизации процесса дистанционного обучения госслужащих с целью устранения указанных