

Для предприятия новая система стимулирования также оказалась действенной и эффективной. Система была введена в действие с 1 января 1997 г. До её введения средняя сумма поступления средств на завод составляла 97тыс.\$, а в январе она составила 145тыс.\$ . Резкий скачок в поступлении средств не был вызван и сезонными факторами т.к. на 1.01.96 г. поступление средств составляло 108тыс.\$, а все последующие месяцы происходил спад поступления средств.

Таким образом можно говорить об определённых результатах в достижении поставленной цели: стимулирование оговоренных выше характеристик.

Поэтому, в свете всего вышеописанного, можно говорить о положительном результате проведения данного эксперимента.

УДК 338.24

## **НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ЦЕНТРА ОПТИМИЗАЦИИ ЗАТРАТ (ЦОЗ) НА ПРЕДПРИЯТИИ «СИТОМО»**

*Прокопук Н.И.*

**БПИ**

Одной из острейших проблем в развитии производственно-хозяйственной деятельности предприятия является стремление к сокращению затрат. При этом на многих предприятиях республики сложилась такая ситуация, что объёмы производства падают, а затраты на единицу выпускаемой продукции растут. В этих условиях мы постарались выявить методы рационального контроля производственных затрат, используемых на предприятии «СИТОМО».

Использование методов рационального контроля производственных затрат в повседневной работе Центров Оптимизации Затрат поможет определить:

- наиболее значительных составляющих издержек;
- производство какой продукции связано с наибольшими затратами;
- где возникают затраты и кто несет за них ответственность;
- степень влияния затрат на прибыль, получаемую по каждому изделию;
- как должны снижаться затраты для получения приемлемой прибыли;
- степень влияния изменения объема производства на затраты.

подтверждением целесообразности внедрения эффективной системы учёта затрат на предприятии «СИТОМО» является их величина в 1995 и 1996 годах. Прямые затраты составили 1995 год—22 %, а 1996 год—32 %. Косвенные затраты составили в 1995 году—78 %, а в 1996 году—68 %.

Исходя из соотношения прямых и косвенных затрат, для предприятия возникает задача создания системы учёта, с помощью которой можно более рационально определять затраты на выпуск каждого вида продукции. Данная задача может быть реализована с помощью системы «Бюджетного планирования» (фиксации затрат),

которая кроме учёта затрат содержит в себе и мотивирующие элементы. Она позволяет исполнителю получить часть экономии ( в виде дополнительной платы), определяемой как разница между фиксированными и фактическими затратами.

В системе «Бюджетного планирования» целесообразно использовать следующие принципы контроля за уровнем затрат:

- планирование расходов всех ресурсов и закрепление необходимости контроля за рациональным расходованием ресурсов за лицами, использующими эти ресурсы;
- планирование уровня целесообразных затрат по каждому структурному подразделению предприятия;
- планирование общих расходов предприятия;
- анализ качества планирования и учёта затрат.

Сегодня реальная ситуация на заводе такова, что затраты на электро-теплоэнергию, воду и газ составляют 25 % от общих затрат на производство продукции. Единственные счётчики энергозатрат учитывают расход на весь завод в целом и не дают показателей затрат по каждому участку, цеху. Но каждый вид продукции требует разную величину энергопотребления. Учёт конкретных величин энергопотребления на каждый вид продукции на каждом участке и по каждому цеху позволит определить фактические затраты энергопотребления на выпуск каждого вида продукции. Аналогичные ситуации на заводе и по другим статьям затрат.

Для того, чтобы решить задачу снижения затрат на предприятии и получить реальную экономию средств при производстве продукции, необходимо разделить весь процесс производства на характерные элементы ( участки, технологические цепочки и т. д. ) и произвести тщательный анализ каждого элемента по всем статьям затрат. Решение данной задачи является одной из важнейших для Центров Оптимизации Затрат предприятия «СИТОМО».

В процессе определения важности и первоочёрдности решаемых задач, можно воспользоваться принципом Парето. Анализ статей затрат показал, что три статьи дают 75 % от общих затрат на производство продукции. Статья «Сырьё и материалы» в 1996г составили 29%, «Общезаводские расходы»—16%, «РЭСО»—30%. По результатам анализа специалистов завода и проведённых предварительных расчётов, затраты по этим статьям реально уменьшить на 35-40%, что примерно составляет 20-25% от производственных затрат.

Исследования, проведённые на предприятии показали, что до одной трети сырья и материалов не в полной мере удовлетворяют требованиям качества, производимая продукция залеживается на стадии производства из-за отсутствия химикатов и других вспомогательных материалов. Некачественное сырьё и задержки во времени ( разрыв ) технологического процесса приводят к повышенным затратам труда и материалов, к повышенному износу оборудования. Проведённая аттестация

оборудования показала, что половина оборудования имеет износ более 100 %, вторая половина оборудования имеет износ от 70% до 100%. Эти показатели также указывают на возможные дополнительные затраты на производство продукции, что требует более тщательного контроля за технологическими режимами оборудования.

УДК 69.05:658.5.012.2

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Тельпук В.И.*

**БПИ**

В условиях формирования рыночных отношений сравнительно с централизованной плановой экономикой изменяются как задачи управления производством, так и структура функций управления.

Так, в бывшей статичной экономике в основе планирования производственной деятельности строительных организаций закладывалось полное использование производственных мощностей и система государственного заказа и финансирования обеспечивала реализацию такой ситуации.

В условиях рыночных отношений между производителями и потребителями, появления на рынке потребителей и строительных организаций негосударственных форм собственности и общем тяжелом финансовом положении предприятий, спрос на продукцию строительных организаций резко снизился и перестал быть стабильным. Поэтому перед строительными организациями при планировании производственной деятельности встала новая задача: прогнозирование спроса на их продукцию.

При этом для эффективного управления производством требуется не любой прогноз, а прогноз, обладающий достаточной степенью точности, так как погрешности или ошибки, содержащиеся в прогнозах могут привести к неправильным решениям и дать отрицательный экономический эффект.

Прогностические оценки по своей сути являются приближенными и может возникнуть сомнение относительно целесообразности прогнозирования вообще. Но любое управленческое решение, последствия которого проявятся в будущем, основывается на том или ином способе предвидения и не вызывает никаких сомнений то, что научно обоснованные и планомерно разрабатываемые прогнозы являются (по сравнению со случайными и чисто «интуитивными» прогнозами) более точными и, следовательно, более эффективными.

Существуют различные методы прогнозирования, но для прогнозирования спроса на продукцию строительных организаций, по нашему мнению, приемлем