

ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ В ТЕРМИНАХ СИСТЕМНОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ

Саватеева Д.И.

БПИ

Несмотря на всесторонность исследования мировоззрения как феномена, можно констатировать недостаточную разработанность проблемы закономерности развития мировоззрения и осмысления динамики процесса. Решение этих проблем возможно при использовании концептуального аппарата синергетики - теории системной самоорганизации, которая в настоящее время является методологической основой междисциплинарного диалога.

Мировоззрение как системный объект соответствует представлению о неравновесных, открытых системах: субъект мировоззрения обменивается информацией и энергией с окружающей средой, развитие стохастично, темпорально, в процессе развития нарушается принцип суперпозиции составляющих, развитие происходит в соответствии с пороговым эффектом.

Динамика формирования многих сложных объектов с нелинейными закономерностями развития в математическом отношении описывается очень простыми зависимостями от небольшого количества переменных, имеющих дробную размерность. Это так называемый язык фракталов, который позволяет очень точно и компактно, не через непосредственное описание, что в случае сложной структуры сложно выполнить, а посредством алгоритмического конструирования с помощью компьютера, описать структуру какой либо формы. Это становится возможным вследствие обладания такими объектами фундаментальным свойством геометрической регулярности (самоподобности) - инвариантности по отношению к масштабам пространства - времени: если рассматривать эти объекты в разном масштабе, можно найти повторяющиеся фундаментальные элементы. Чтобы описать такую структуру, можно свернуть, закодировать информацию, описав повторяющийся фундаментальный элемент и установив закономерность ее раскодирования, развертывания - алгоритм. Геометрические элементы, которые определены алгоритмами, функционируют как единицы смыслового значения в рамках языка фракталов.

Вероятно, кодирование информации в человеческом сознании происходит именно по этому принципу - алгоритмическому, а не по точечному описанию информации, что подтверждается многими косвенными признаками - темпоральностью процессов усвоения знаний или их припоминания, наличия стационарной (накопление) и нестационарной (самоорганизация, структурирование) фаз формирования познавательных и мировоззренческих структур, огромный объем информации, которым может оперировать сознание, наличие «хранилища» закодированной

информации - подсознания. Более того, в рамках философского, лингвистического и философского подходов установлено, что единицей смыслового значения знания личности является объект, по описанию и значению близкий представлению о фракталах - личностный смысл.

Сам процесс кодирования подчинен определенным закономерностям - открытые системы, к которым относится и система мировоззрения, имеют много степеней свободы, но в процессе формирования в режиме самоорганизации выделяются несколько главных, к которым подстраиваются остальные. Так, мозг, в каждом изображении или информации выделяет несколько главных направлений, личностных смыслов, к которым подстраиваются остальные. Причем эти личностные смыслы не должны противоречить остальной смысловой информации, иначе эта информация не принимается, отбрасывается. Мировоззрение как смысловая целостная система принимает только такое знание, которое не разрушает ее целостности. Таким образом можно констатировать феномен опережающего управляющего воздействия.

Процесс формирования мировоззренческих структур в процессе познавательной деятельности субъекта научного познания, как представляется, будет происходить при наличии условий для саморазвития: достижении порогового значения количества знаний и психологической потребности в процессе познания и ее личностной мотивации, в режиме самоорганизации в процессе свертывания по фрактальному механизму одномерных личностных смыслов, которые в этом процессе преобразуются в иерархию объемных смысловых установок, мировоззренческих структур - от осмысленных ценностей до подсознательно функционирующих, неосознаваемых.

Можно предположить, что система мировоззрения, как неравновесно развивающаяся, должна обладать поведением. Под ним будем понимать множество состояний (стационарных и нестационарных) системы, следующих во времени друг за другом. Это упорядоченная совокупность внутренне взаимосвязанных изменений, осуществляемых в результате становления в режиме самоорганизации познавательных и мировоззренческих структур, функционирующая в соответствии с принципом устойчивости. Это означает способность системы некоторое время воспринимать внешние воздействия - информацию, социокультурное воздействие без необратимых изменений в системе мировоззрения: когда воздействие ниже порогового, оно не имеет влияния на мировоззрение субъекта, если же пороговое значение превышено, даже незначительная добавочная информация (не обязательно научная - любая - этическая, эстетическая и т.д.) значима для формирования мировоззрения.

Возможно ли управление процессом формирования мировоззрения? Классический подход к управлению сложными системами был основан на представлении, что результат управляющего воздействия есть предсказуемое следствие произведенных действий. Но в воспитательной, педагогической, идеологической практике по формированию мировоззрения нередко результаты деятельности не только не соответствуют, но даже противоречат предполагаемым. Анализ рассогласования желаемого

мого и действительного с точки зрения синергетики показывает, что успехи по управлению процессом формирования мировоззрения будут достигнуты только в том случае, когда они не противоречат собственным тенденциям сложноорганизованной формируемой системы. Чтобы управление не носило характер «слепого», необходимо вынудить систему к самоуправляемому развитию - то есть знать, как подтолкнуть (а не подавить), и какими средствами. В соответствии с представлениями теории самоорганизации, это возможно только в моменты неустойчивого состояния системы под действием малых, но правильно организованных, резонансных, относительно структуры мировоззрения воздействий. Эти воздействия, благодаря нелинейности, становятся значительными по результатам воздействия. Сила воздействия не имеет никакого значения.

Такой подход позволяет более тщательное планирование деятельности по формированию мировоззрения, так как позволяет осмысленный пересмотр устоявшихся, но вероятно ошибочных представлений о линейном характере соотношения целей и средств деятельности по формированию мировоззрения личности и общества.