

## ИЗ КОЛЛЕКЦИИ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ ФОНДА МУЗЕЯ «ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ВИТЕБСКОМ РЕГИОНЕ» О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

*Марчик Т.П.*

УО «Витебский областной институт развития образования», г. Витебск

Музей «Истории образования в Витебском регионе» на сегодняшний день насчитывает более 28 тысяч единиц хранения, объединённых в 13 коллекций. Большой интерес для научных работников представляет отдельная коллекция научной литературы. Среди экспонатов данной коллекции представлены уникальные издания, посвящённые Второй мировой и Великой Отечественной войнам.

Одним из таких изданий является работа Р. Умястовского «Польша, Россия и Великобритания», вышедшая в 1946 году в лондонском издательстве «HOLLIS and CARTER».

Данная книга состоит из пяти разделов: «Слова и дела», «Время проблем», «Московская версия Европы», «Мальстром» и «Черная хартия». В первом и втором разделах автор даёт характеристику событий 1939 г. в Польше. Он подробно останавливается на оккупации страны гитлеровской Германией, приходе Красной Армии в северо-восточный регион польской республики.

В третьем разделе автор раскрывает страницы актов договоренности в Тегеране по европейским границам и конкретно о польских границах, которые характеризует не иначе как «Тегеранское поражение».

В четвертой и пятой главах книги Р. Умястовский размещает материал по освобождению Польши советскими войсками, рассматривает проблемы послевоенного устройства страны, даёт характеристику советской политике в польском государстве.

В приложение включен раздел «Документы», где представлены соглашение о взаимной помощи между Великобританией и Польшей, военное соглашение между польским высшим командованием и советским высшим командованием и большое количество выдержек из дипломатических нот, а также отрывки бесед Ромера и Молотова.

Ещё одним экспонатом, заслуживающим пристального внимания исследователей, является сборник статей «Bilanz des zweiten weltkrieges» – «Итоги Второй мировой войны», изданный в Гамбурге в 1953 г. и переведенный Л.К. Комоловой под общей редакцией генерал-майора И.Н. Солоболева. В Советском Союзе данный сборник вышел в свет в 1957 г. в издательстве «Иностранная литература».

В книге представлены статьи как бывших генералов вермахта, участников Второй мировой войны, так и научные статьи зарубежных исследователей.

Особый интерес вызывают материалы, подготовленные генералом Куртом фон Типпельскирхом «Оперативные решения командования в критические моменты на основных сухопутных театрах Второй мировой войны», в которых автор прослеживает опыт ведения войны, проводя параллель между Первой и Второй мировыми войнами. Достаточно подробно К. фон Типпельскирх останавливается на характеристике начального этапа военных действий против Советского Союза. Автор указывает на тактические ошибки немецкого командования при внесении изменений в первоначально разработанную операцию «Барбаросса», особое внимание обращая на ошибочность решений политического руководства Германии и, прежде всего, А. Гитлера, который заявил, что на первом месте по важности стоит захват Ленинграда, на втором – Юга России и лишь на третьем месте – Москвы. Командование сухопутных войск пыталось убедить А. Гитлера в ошибочности его мнения. Автором сделан вывод о безыдейности руководства войной.

В сборник вошла целая серия статей генерал-фельдмаршала Альберта Кессельринга «Война в бассейне Средиземного моря» и «Немецкая авиация». В первой работе автор отражает собственный взгляд на проблемы войны в Средиземноморском бассейне. В статье «Немецкая авиация» А. Кессельрингом сделана попытка анализа развития немецкой авиации в межвоенный период. Характеризуя итоги Версальского мирного договора, автор приходит к выводу, что если бы Германии с самого начала было позволено строить свои вооружённые силы без значительных ограничений, то это позволило бы избежать дальнейшей напряжённости в международных отношениях. Рассматривая эволюцию немецкой военной авиации, А. Кессельринг приходит к следующим выводам:

1. В вооружении страны авиация должна занимать первое место. Авиация требует для своего развития больше времени, чем всякое другое оружие. Создание авиационного хозяйства также требует многолетнего перспективного планирования.

2. Особенности авиации и требования, предъявляемые к ней, настолько разносторонни, что решающий успех возможен только при сосредоточении ее сил на направлении главного удара для атаки тех или иных групп целей. А это требует централизации командования ВВС в одних руках.

3. Идея концентрации сил на отдельных театрах военных действий и согласования боевых действий всех видов вооруженных сил, действующих на данном театре, также требует единого командования, т.е. централизации командования всеми находящимися на театре военных действий вооруженными силами в одних руках.

4. Каждая страна должна иметь для ведения воздушной, сухопутной и морской войны специальные воздушные силы, размеры которых зависят от масштабов задач, однако при этом должна быть уточнена возможность введения в бой всех однотипных самолетов всей авиации на направлении главного удара.

5. Несмотря на различные требования и задачи современной тактики, основные элементы боевого порядка, в котором действуют самолеты, изменений не претерпевают. Это говорит о том, что лётная подготовка остается всегда одинаковой (она должна быть такой по соображениям экономического характера). В этом заключается и причина того, что авиационная техника должна в своем развитии идти одним путем и (по экономическим соображениям) иметь одну базу [1, с. 213–214].

Несомненный интерес исследователей должна вызвать статья генерал-полковника Гейнца Гудериана «Опыт войны с Россией». В своей работе автор делает попытку провести исторический анализ опыта иноземных захватнических войн против России. Учитывая то, что Г. Гудериан являлся одним из участников вторжения немецких войск на территорию Советского союза летом 1941 г., крайний интерес вызывает его характеристика начального этапа боевых действий на Восточном фронте. Безусловно, любопытна его оценка действий политического руководства Германии в начальный период Великой Отечественной войны.

Интересна в историческом аспекте статья генерал-полковника Лотара Рендулича «Партизанская война». В первое послевоенное десятилетие он делает обоснованные выводы о характере и размахе партизанского движения в Советском Союзе. В своей статье генерал-полковник излагает причины, которые противоречили нормам международного права о ведении легальной борьбы, на примере Греции, Югославии, Польши, Франции. С его точки зрения, данные страны не имели юридического права продолжать сопротивление после подписания акта о капитуляции. Автор подробно останавливается на характеристике партизанской войны на территории Советского Союза.

Эволюция стратегии и тактики немецких военно-морских сил в войне на море рассмотрена в статье вице-адмирала Курта Ассмана «Война на море». В ней отмечается, что после объявления 3 сентября 1939 г. Великобританией и Францией войны Германии, война между последней и Польшей, превращается в мировую войну, которая для Германии, если она собиралась воевать с Великобританией, становилась войной на море. Поэтому штаб оперативного руководства войной на море выбрал тактику блокады и борьбы против морских коммуникаций Англии. Большие надежды возлагались на поддержку современной авиации. Автор дает и обоснованные выводы ошибок командования в ведении войны на море. Отдельно К. Ассман останавливается на характеристике начала боевых действий на Тихоокеанском фронте боевых действий. Автор статьи дает оценку опыта морской войны, но указывает, что не может быть освещен здесь ввиду ограниченности места.

В статье «Подводная война» контр-адмирала Эберварда Готта представлены новые технические и тактические возможности, первый боевой опыт, кризис торпедного оружия, война с помощью радиолокации, путь к созданию океанской подводной лодки. Автор дает заключение о том, что «...во всех областях развития подводного оружия и средств обороны против него ведутся самые оживленные работы. И если борьба немецких подводников не имела успеха, то это является не их виной, а их бедой» [1, 195].

Определенный интерес представляет статья генерал-майора пожарной охраны Ганса Румпфа «Воздушная война в Германии», в которой рассматривается история борьбы немецких сил ПВО с бомбардировками городов Германии военно-воздушными силами Великобритании и США. Автор приводит статистический материал по разрушениям материальных ценностей и гибели мирного населения немецких городов, отмечая, что среди жертв бомбежек в основном преобладают женщины, старики и дети, указывает на принесенный вред культурно-историческим памятникам, что «план этих городов представляет сейчас нечто вроде яйца с выеденной сердцевиной и остатками скорлупы в виде окраин, не представляющих интереса в культурном отношении» [1, с. 231]. В заключение он делает вывод о мероприятиях, направленных на укрепление обороноспособности, утверждает, что высшим законом для военного руководства должна стать неприкосновенность гражданского населения собственной страны.

В статье профессора Хейдте «Парашютные войска во Второй мировой войне» представлена историческая справка о создании парашютных войск в Германии, их проблемах и специфике ведения боевых действий воздушно-десантными подразделениями.

Пауль Левееркюн в статье «Служба разведки и контрразведки» раскрывает основные направления работы Абвера под управлением адмирала Канариса. Автор утверждает, что «разведывательная служба при правильном ее понимании является органом, который не только подготавливает народ и армию к войне, но и осуществляет контроль в ходе войны, а при известных обстоятельствах напоминает о том, что опасности войны нужно относиться со всей серьезностью. Несомненно, многое в решениях немецкого командования во второй мировой войне выглядело бы иначе, если бы у него имелась правильная оценка военного потенциала не только противника, но и своих союзников» [1, с. 286].

Генерал-майор Альфред Вейдман в статье «Каждый человек на своем посту» уделил большое внимание человеку во всех его жизненных проявлениях: правитель, полководец, ученый, инженер, фермер, рабочий и, наконец, солдат. Все задачи войны разрешимы только человеком и тесно связаны друг с другом. Он утверждает, что в 1939 г. Германия не была подготовлена к войне, т.к. не имела никаких планов использования людских резервов.

В статье генерал-лейтенанта, инженера Эриха Шнейдера «Техника и развитие оружия в войне» говорится о том, что современная техника придала войне совершенно новое лицо по сравнению с Первой мировой войной. «Мотор в танке, мотор в самолете, радио и многие другие технические средства сделали войну «молниеносной» [1, с. 297]. Однако изменить принципиально формы и методы ведения боев и всей войны удалось лишь с большим трудом, потому что старое поколение командиров и начальников все еще придерживались своих прежних принципов и не прислушивались к голосу новой эпохи, эпохи технических переворотов, эпохи неукротимого развития моторов» [1, с. 297]. В своей статье автор на примере развития танковых войск, артиллерии и авиации показывает просчеты верховного командования вермахта в строительстве того или иного рода войск. Безусловно, интересен общий вывод автора, который касается проблем создания системы коллективной безопасности в послевоенной Европе: «Чем раньше Европа объединится, тем лучше для нее» [1, с. 334].

В статье профессора П.Тиссена «Расцвет и упадок германской науки в период Второй мировой войны» утверждается, что «современная война с точки зрения роста технических возможностей является неким подобием маятника, который с каждым взмахом поднимается на еще большую высоту» [1, с. 336]. Он указывает на то, что по самым осторожным подсчетам «победителями было конфисковано 346 тысяч германских патентов» [1, с. 336]. Он также раскрывает судьбы ряда немецких учёных после окончания Второй мировой войны.

В статье «Военная экономика и военная промышленность» Ганс Керль останавливается на характеристике функционирования германской экономики в годы Второй мировой войны. Он дает описание состояния германской экономики в начале войны, после войны на Западе, развитие военной экономики в 1942–1943 гг., а также в последний период Второй мировой войны. В заключение он приходит к выводу, что «создание мощной военной экономики и промышленности возможно только в том случае, если воздушное пространство страны защищено более или менее надежно» [1, с. 384].

Инженер Вальтер Кумпф в статье «Организация Готта в войне» дает краткий отчет о деятельности данной организации (служба трудовой повинности и чрезвычайной технической помощи), которая занималась строительством оборонительных сооружений. Он отмечает, что создание отрядов воензированной трудовой повинности отражало самое существо современной германской стратегии, потому что основой ее были моторизованные подвижные соединения, которые нуждались в хорошей дорожной сети. При большой протяженности современных театров военных действий непрерывное снабжение может осуществляться только в том случае, если дорожная сеть, мосты и железные дороги – то есть все излюбленные объекты авиации противника – находятся в полной исправности или если они могут быть быстро отремонтированы после нанесения какого-либо ущерба.

Бывший министр финансов Германии Лутц граф Шверин фон Крозиг в статье «Как финансировалась Вторая мировая война» делает попытку анализа развития финансовой системы Германии, начиная с Версальского мирного договора. Он даёт детальную характеристику развития оборонной промышленности Германии перед началом Второй мировой войны, создания системы централизованного управления экономикой, введения твердых цен и замораживания заработной платы, финансового обеспечения производства вооружения, затрагивает формы кредитования, налоговые сборы и многие другие финансовые вопросы.

Несколько особняком среди материалов сборника стоит коллективный труд «Немецкие женщины и война», созданный по материалам одной из женских общественных организаций Западной Германии. Статья эмоциональна, авторы демонстрируют свое возмущение военными действиями, в ходе которых происходит потеря стату-

са женщины-матери, жены, сестры, когда на плечи женщины ложатся обязанности мужчины, решение непривычных для них организационных и административных вопросов, в результате чего женщина становится основным источником рабочей силы. Отдельно говорится о службе женщин в армии, что их помощь оказалась незаменимой в штабах и подразделениях связи, т.к. высвобождала для фронта многих мужчин, способных носить оружие. Но в то же время, безусловной ошибкой следует считать то, что в конце войны женщин-помощниц превратили в солдат. Это отнюдь не соответствовало всему воспитанию немецкой женщины. Авторы утверждают, что, отдав такое распоряжение, командование проявило исключительную недалекость. В заключение авторами утверждается, что «в основе характера женщины лежит другое – стремление спасти и сберечь живое» [1, с. 491].

Профессор К.Г. Пфеддер в статье «Немцы и другие народы во Второй мировой войне» сделал вывод, что в проигрыше войны частично повинна и политика Германии по отношению к народам Восточной Европы. Человечность, моральная ответственность и мудрость политического руководства должны быть приняты всем цивилизованным миром как руководство к действию, чтобы в дальнейшем никогда не повторилась трагедия, вызванная на Украине слишком жестокими мероприятиями рейхскомиссара Эриха Коха. Необходимо также бороться и с той теорией, согласно которой другие народы являются «низшей расой», теорией, оправдывающей «коховские» мероприятия.

Рудольф Зульцман в статье «Пропаганда как оружие на войне» бегло останавливается на истории зарождения военной пропаганды, основным инструментом которой, по его мнению, является неприкрытая ложь: «Ложь – это признанное всеми и чрезвычайно полезное оружие войны; каждая страна сознательно использует его только ради того, чтобы ввести в заблуждение собственный народ, завоевать на свою сторону нейтральные страны и обмануть противника» [1, с. 522–523]. Автор прослеживает этапы развития немецкой пропаганды: пропаганда военных успехов, пропаганда путем критического анализа своих ошибок и пропаганда путем внушения страха поражения.

Доктор Ганс Латернзер в статье «Вторая мировая война и право» констатировал, что судебная ответственность за военные преступления была впервые в мировой практике провозглашена в Заявлении девяти европейских эмигрантских правительств, сделанном в Лондоне 13 января 1942 года, и объявлена неперенным условием окончания военных действий. Осенью того же года У. Черчилль и Ф. Рузвельт объявили, что все лица, ответственные за военные преступления, должны будут предстать перед правосудием тех стран, в которых они совершали свои преступления. Советское правительство также присоединилось к этому заявлению. И после поражения Германии эта угроза была осуществлена со всей методичностью и последовательностью. Были введены в международное право два новых понятия состава преступления: преступление против мира и преступление против человечности. И это была самая первая попытка разрешить политическую проблему ликвидации войны юридическим путем.

Профессор Гельмур Арнтц в статье «Людские потери во Второй мировой войне» делает попытку подсчета потерь вооруженных сил и гражданского населения Германии в ходе Первой и Второй мировых войн, а также воюющих стран. Указывает и на цифру погибших в Советском Союзе – около 20 млн. человек. Автор приходит к выводу, что общая сумма потерь немецкого и советского народов составляет около 10% от всего населения Германии и России.

Таким образом, автор поставил своей целью познакомить широкие научные круги с материалами, которые находятся в фондах музея «Истории образования в Витебском регионе», накануне его открытия, которое запланировано на 2011 год.

#### Список цитированных источников и литературы

1. Итоги второй мировой войны: сб. статей / Под ред. И.Н. Солоболева. М.: Иностранная литература, 1957. – 564 с.