

свою очередь отчетливо осознавали, что в сложившейся обстановке без эффективной помощи извне – от США и СССР они не могут рассчитывать на победу в войне [6, с. 8].

Однако, отдавая должное политическому реализму руководителей США и Великобритании, не следует забывать, что там проявляли немалую активность и влиятельные силы, занимавшие иную позицию в отношении СССР. Сказывалась неприязнь к советскому социально-экономическому и общественно-политическому устройству, отрицательное отношение к недавнему советско-германскому сближению, политике СССР в отношении Финляндии, включению в состав СССР Прибалтийских государств. Известную роль играли сомнения в возможности Красной Армии оказывать длительное сопротивление вермахту, изоляционистские тенденции в США и др.

Однако политический курс, направленный на поддержку Советского Союза в войне против гитлеровской Германии, избранный правительствами США и Великобритании, отвечал жизненным интересам их стран, а поэтому был необратим. Сотрудничество СССР, США и Великобритании расширялось и привело к созданию антигитлеровской коалиции.

#### Список цитированных источников и литературы

1. Иванов, Р.Ф. Сталин и союзники. 1941 – 1945 годы / Р.Ф. Иванов. – М.: Вече, 2005. – 480 с.
2. Исраэлян, В.Л. Дипломатия в годы войны: 1941 – 1945 гг. / В.Л. Исраэлян. – М.: Межд. отн., 1985. – 480 с.
3. История дипломатии / Под ред. А.А. Громыко (и др.). – М.: Политгиздат, 1975. – Т. IV: Дипломатия в годы Второй мировой войны. – 572 с.
4. Печатнов, В.О. Сталин, Рузвельт, Трумэн. СССР и США в 1940-х гг. / В.О. Печатнов. – М.: Terra – Книжный клуб, 2000. – 752 с.
5. Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941 – 1945: Документы и материалы: в 2-х т. – М.: Политгиздат, 1984. – Т. I: 1941 – 1943. – 510 с.
6. Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941 – 1945: Документы и материалы: в 2-х т. – М.: Политгиздат, 1984. – Т. I: 1941 – 1943. – 542 с.
7. Фейс, Г. Черчилль. Рузвельт. Сталин. Война, которую они вели, и мир, которого они добились / Г. Фейс. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. – 590 с.
8. Черчилль, У. Вторая мировая война: в 6 т. / У. Черчилль. – М.: ТЕРРА; «Книжная лавка – РТР», 1998. – Т. 2: Их самый славный час. – 320 с.
9. Черчилль, У. Вторая мировая война: в 6 т. / У. Черчилль. – М.: ТЕРРА; «Книжная лавка – РТР», 1998. – Т. 3: Великий союз. – 368 с.

## ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ БЕЛАРУСИ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Лукашевич Ю.В.*

УО «Белорусский государственный университет», г. Минск

В текущем году исполняется двадцать лет с момента обретения Беларусью суверенитета – 27 июля 1990 г. Верховный Совет БССР принял Декларацию независимости. По историческим меркам это совсем не много, тем не менее, Республика Беларусь состоялась как самостоятельное государство со своим экономическим курсом, внешней и внутренней политикой. Конечно, за эти годы существенные изменения произошли не только в Беларуси, но и в других государствах – и, в первую очередь, у наших непосредственных соседей, которые стали членами Европейского Союза. Как выразился Глава белорусского государства, «за Брестом и за Ошмянами уже не просто Польша и Литва – за ними мировой экономической гигант» [1].

Расширение ЕС стало элементом повседневной реальности и привнесло в развитие белорусско-европейских отношений свежий глоток воздуха. В последние годы диалог по линии Минск-Брюссель развивается интенсивно. Во многом еще и потому, что социально-политические и экономические факторы определяют приоритетный характер белорусско-европейского партнерства. В новых геополитических условиях Беларусь может и должна играть важную роль не только в общеевропейских делах, но и в целом на региональном уровне. Поэтому необходимо существенно активизировать усилия на западноевропейском направлении во внешней политике.

Для выполнения этой первостепенной задачи предстоит проделать огромный пласт работы, в том числе и по разработке нормативно-правовой базы. Только тогда двухсторонние отношения приобретут системный и долгосрочный характер, а политический диалог будет развиваться исключительно в правовом, институциональном русле. В этом есть и общеевропейский интерес, в частности к европейской системе безопасности – сближение ЕС и РБ уменьшает степень влияния Российской Федерации на внутреннюю и внешнюю политику Беларуси и делает более прогнозируемым восточное направление. В этой связи европейский вектор внешнеполитической деятельности играет ключевую роль в системе национально-государственных интересов Беларуси.

### **История взаимоотношений Беларуси и Евросоюза**

С распадом СССР и обретением суверенитета Беларусь осталась один на один с решением сложнейших задач как внутренней, так и внешней политической жизни. Предстояло определиться не только с государственно-политическим устройством, но и внешнеполитическим курсом страны. Первые шаги на международной арене молодого белорусского государства были нацелены на многостороннее конструктивное сотрудничество, как с традиционными партнерами – государствами постсоветского лагеря, так и с западными государствами. К слову, дипломатические отношения между Республикой Беларусь и Европейским Союзом были установлены в августе 1992 г. Этому событию предшествовал визит вице-президента комиссии Европейских сообществ Ф. Андриессена в Минск [2].

В контексте этих событий подписание в 1995 г. Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Республикой Беларусь и Европейскими сообществами выглядит вполне логичным и предсказуемым. Документ успели ратифицировать Верховный Совет Республики Беларусь, а также парламенты ряда европейских государств. Однако практическое воплощение СПС так и не получило. Вызвано это было, в первую очередь, ухудшением политического диалога по линии Минск-Брюссель – ЕС не признал итогов конституционного референдума 1996 г. и, как следствие, новые органы представительной и законодательной власти страны.

Согласно второй редакции Основного Закона страны Глава государства наделен широкими полномочиями – он назначает председателей Конституционного, Высшего Хозяйственного и Верховного судов, Председателя и членов Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов, Генерального прокурора, Председателя и членов Правления Национального банка, Председателя Комитета государственного контроля. Европейское сообщество, в большинстве своем воспринимающее ценности парламентской демократии, с опасением восприняло усиление властных полномочий Президента, в том числе и на Парламент, который стал двухпалатным.

В 1997 г. последовали политические санкции в отношении руководства республики. Это и стало преобладающим фактором в усилении «восточного» направления белорусской внешней политики и ориентации на Россию. Пожалуй, политический кризис не затронул только торгово-экономическую сферу и помощь по линии технических программ ЕС, в частности ТАСИС (программа технической помощи странам СНГ).

В течение 1991–1996 гг. по линии ТАСИС Беларусь получила около 54 млн. евро, а с учетом многосторонних программ содействия – около 76 млн. евро. В 1997 г. финансирование по программе технической помощи составило 5 млн. евро [3]. В целом в рамках этой программы реализовано 320 проектов на общую сумму 204 млн. долларов США. Это почти 40% всей предоставленной технической помощи, начиная с 1990 г. Среди наиболее важных совместных проектов, реализованных в нашей стране, – строительство автодорожной магистрали М1/Е30 (Брест – граница Российской Федерации) и разработка энергетической концепции до 2010 г.

В ближайшее время в рамках программы «Европейский инструмент добрососедства и партнерства» (ЕИДП сменила ТАСИС) в республике планируется реализовать еще 9 проектов на 26 млн. долларов. Из этого объема более 16 млн. евро выделяется на строительство пункта пропуска автомобилей «Козловичи-2», около 5 млн. евро – на усиление границ с приграничными государствами, еще 2 млн. евро – на завершение демаркации границ с Литвой и Латвией. Кроме этого, Беларусь принимает участие в трех программах добрососедства: «Регион Балтийского моря»; «Латвия – Литва – Беларусь»; «Польша – Украина – Беларусь».

В программе добрососедства «Польша – Украина – Беларусь» могут участвовать Брестская и Гродненская области, а также Мядельский, Вилейский, Молодеченский, Воложинский, Столбцовский, Несвижский и Клецкий районы Минской области. Объем финансирования, доступный белорусским заявителям проектов международной технической помощи в рамках указанных программ, составляет около 250 млн. евро [4, с. 28].

Евросоюз является важным торгово-экономическим партнером и занимает второе место в структуре торгового баланса. В страны еврозоны в основном экспортируются минеральное сырье (65,7%), химические продукты (8,2%), продукция сельского хозяйства (3,5%), машины и оборудование (2,6%) и текстильные изделия (2,4%). Традиционно Европейский Союз экспортирует в нашу страну машины (36,6%), транспортное оборудование (17,5%) и химические продукты (14,8%) [5].

Из года в год неуклонно растет объем двусторонней торговли и, что немаловажно, экспортируем мы больше, чем импортируем – внешнеторговое сальдо Беларуси складывается положительным с 2003 г. По итогам рекордного 2008 г. белорусский экспорт в ЕС увеличился на 36% и составил 14,4 млрд. долларов США. Товарооборот увеличился на 36,3% и достиг 23 млрд. долларов. На долю Евросоюза пришлось 44% от общего объема всех экспортных поставок из Беларуси. По этому показателю европейские страны вышли на первое место и обошли Российскую Федерацию, доля которой в совокупном объеме белорусского экспорта равнялась 32% [6].

В 2008 г. наиболее эффективно торгово-экономические связи развивались с Германией (рост товарооборота к 2007 г. – 124,2%), Польшей (144,9%), Литвой (115%), Италией (145%), Францией (153,3%), Бельгией (154,1%) [7]. Примерно так же складываются отношения и в текущем году. По предварительным данным, в январе-апреле 2010 г. экспорт из Беларуси в ЕС составил 2,2 млрд. долларов США, что примерно соответствует аналогичному показателю 2009 г. Товарооборот составил 4,1 млрд. долларов, или 97,4% показателя за такой же период прошлого года. На страны Евросоюза в 2009 г. пришлось наибольший объем белорусского экспорта – 44%. По итогам четырех месяцев 2010 г. на ЕС приходится 31% белорусского экспорта [8]. Есть все основания полагать, что торгово-экономические отношения с Евросоюзом будут расширяться и возрастать, так как ЕС – главный поставщик на наш рынок высокотехнологичного оборудования и наукоемкой продукции. К тому же, новые члены ЕС – Польша, Латвия, Литва – традиционные торгово-экономические партнеры Беларуси.

### От политики конфронтации к конструктивному диалогу

С 2006 г. происходит постепенная нормализация отношений по линии Беларусь-ЕС и политический диалог уже несет на себе практический оттенок. Реальные причины возникновения конфликта предстоит еще выяснить. Очевидно, что Евросоюзу не хватило в свое время политической дальновидности и стремления снять возникшее напряжение путем консенсуса и трансформации объективных факторов, породивших конфликт. В конце концов, большинство западных политиков пересмотрели устаревшие, деструктивные подходы к Республике Беларусь. Политика «изоляции», проводимая многие годы в отношении Беларуси, продемонстрировала полную неэффективность, уступив место здравому прагматизму.

Важным этапом белорусско-европейских отношений стало открытие в 2008 г. Представительства Комиссии Европейских сообществ (КЕС) в Минске. Крепкий фундамент политического диалога на высшем уровне заложили и встречи руководящей «тройки» ЕС с Беларусью на уровне министров иностранных дел. Недавняя встреча в Минске Президента Беларуси Александра Лукашенко с Европейским Комиссаром по вопросам расширения ЕС и Европейской политике соседства Штефаном Фюле подтвердила взаимный интерес в двухстороннем сотрудничестве.

Диалог на высшем политическом уровне активизировал двухсторонние отношения по всем направлениям и официальный Минск посетили государственный секретарь по европейским делам МИД Франции Пьер Лелуш [9], директор департамента мер торговой защиты Генерального директората по внешней торговле Европейской Комиссии Штефан Делпипер [10], начальник отдела по международным аспектам миграции и визовой политике Генерального директората по вопросам правосудия, свободы и безопасности Жан де Сестер [11] и др.

Не менее насыщенным в политическом плане был и 2009 г.: прошли визиты верховного представителя по вопросам общей внешней политики и политики безопасности ЕС, генерального секретаря Совета ЕС Хавьера Солана, директора БДИПЧ ОБСЕ Янеза Ленарчича, председателя Парламентской ассамблеи ОБСЕ Жоау Соареша, Комиссара ЕС по внешним связям и Европейской политике соседства Бениты Ферреро-Вальднер [12] и др.

Можно предположить, что белорусско-европейский диалог будет продолжен и в среднесрочной перспективе. К более тесному сотрудничеству партнеров подталкивают многие факторы, в том числе геополитические. Решение таких важных задач, как обеспечение энергетической и военной безопасности, противодействие распространения огнестрельного оружия и многие другие – требуют широкоформатного участия Беларуси, в противном случае, - предпринятые меры в этом направлении окажутся как минимум половинчатыми и малоэффективными.

Энергетика – особо чувствительная сфера, как для Беларуси, так и ЕС – оба субъекта зависимы от внешних поставщиков топливно-энергетического сырья. В силу своего уникального географического положения наше государство играет важную роль в европейском регионе в сфере энергетической безопасности. Через территорию Беларуси в страны Европы транспортируется около 30% российского природного газа и около 50% российской нефти [13]. Поэтому было бы ошибочным считать, что Евросоюз в ходе газового противостояния Минска с Москвой не сделал правильных выводов: «Газпром» стал эффективным рычагом давления внешнеполитической деятельности российского руководства [14]. Европейцы с опаской смотрят на становление России как нового центра силы, поэтому они заинтересованы, чтобы Беларусь сохранила статус-кво и не попала в орбиту влияния своего могучего восточного соседа.

Конечно, нормализация диалога по линии «Беларусь-ЕС» происходит не только по причине белорусско-российских «газовых», «молочных», «мясных» войн, но не замечать взаимосвязь между этими факторами представляется бессмысленным.

Республика Беларусь также заинтересована в сотрудничестве с западными партнерами и по другим направлениям, представляющим взаимный интерес, в том числе и в сфере логистики. Государство занимает выгодное географическое положение, это своеобразный перекресток, где сходятся важнейшие трансъевропейские магистрали и пути сообщения между экономически развитой Западной Европой и богатыми природными ресурсами Востока. За рубежом логистику в соединении с маркетингом и менеджментом называют «третьим рычагом оптимизации экономики» и «последним рубежом экономии затрат» [15, с. 28].

Территорию Беларуси пересекают 2 трансъевропейских транспортных коридора, определенных по международной классификации под номером II (Запад – Восток) и под номером IX (Север – Юг) с ответвлением IX В.

Автомобильная дорога М1/Е30 Брест – Минск – граница Российской Федерации является участком трансъевропейского транспортного коридора II Берлин – Варшава – Минск – Москва – Нижний Новгород, соединяющего Германию, Польшу, Беларусь и Россию. Этот транспортный коридор определен Европейским Союзом как высший приоритет среди трансъевропейских транспортных коридоров в связи с важным значением проходящих по нему торговых потоков между Востоком и Западом [16]. Автомобильная дорога М8/Е95 граница Российской Федерации – Витебск – Гомель – граница Украины пересекает территорию республики с севера на юг, имеет протяженность 456 км и является участком трансъевропейского транспортного коридора IX, который соединяет Финляндию, Литву, Россию, Беларусь, Украину, Молдову, Румынию, Болгарию и Грецию. Ответвление этого коридора IXБ Гомель – Минск – Вильнюс – Клайпеда – Калининград имеет протяженность по территории Беларуси 468 км и обеспечивает выход грузовладельцев из областей Восточной Украины и Центральной России к специализированным морским портам Клайпеды, Вентспилса и Калининграда.

Беларусь – важный партнер ЕС в сфере региональной безопасности. Республика активно участвует во многих инициативах, в том числе по предотвращению распространения оружия массового уничтожения (ОМУ), запрете производства новых видов оружия массового уничтожения и разработок новых систем такого оружия. Кроме того, добросовестно выполняет положения Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия. Беларусь является также стороной Договора по открытому небу, который содействует повышению транспарентности и укреплению доверия в регионе и Европе в целом.

Последовательная политика Беларуси в вопросах международной и региональной безопасности – реальный вклад в укрепление стабильности на европейском континенте. Позиции Беларуси и ЕС сближаются и в рамках инициативы «Восточное партнерство», которая направлена на повышение уровня политического взаимодействия, интеграцию в экономику ЕС, усиление энергетической безопасности и увеличение финансовой помощи. Данная инициатива предполагает существенное углубление сотрудничества Евросоюза с шестью постсоветскими республиками (Беларусью, Украиной, Молдовой, Грузией, Арменией и Азербайджаном) как в двухстороннем (ЕС+1), так и многостороннем (ЕС+6) форматах.

#### **Перспективы и возможности на современном этапе**

Между Брюсселем и Минском открывается новая страница во взаимоотношениях, появляются новые точки соприкосновения. Это не означает кардинальный поворот на 180 градусов во внешней политике. Вопрос так не стоит – Россия была, есть и

будет стратегическим союзником Беларуси в силу исторических, культурных и экономических связей. Тем не менее, внешняя политика Республики Беларусь, учитывая геополитические реалии, должна быть многовекторной.

В настоящее время республика выполняет свыше 3 тысяч международных договоров. Из них около 1700 – двусторонние, около 1500 – многосторонние договоры [17, с. 23]. Беларусь является членом 12 специализированных учреждений ООН и более 40 других межправительственных организаций.

В формировании внешней политики страны важную роль играет Национальное собрание Республики Беларусь. Депутатами IV созыва были сформированы национальные делегации для работы в международных парламентских организациях: ПА ОБСЕ, ПА ЦЕИ, ПА ОЧЭС, ПАСЕ, ПА НАТО, Северным Советом.

Для Беларуси участие в ОБСЕ имеет принципиальное значение для продвижения белорусских внешнеполитических инициатив и ведения диалога с ключевыми европейскими структурами, в первую очередь с ЕС. Восстановление статуса «специально приглашенного» для Национального собрания Республики Беларусь в ПАСЕ – является основой развития взаимовыгодных отношений с Советом Европы.

Весомый вклад Беларусь вносит в деятельность ПА Центрально-Европейской инициативы. Однако членство в этой организации необходимо использовать более эффективно для налаживания устойчивых связей со странами этого региона. В настоящее время возможности ПА ЦЕИ Беларуси используются не в полной мере, точно так же как и Организации Черноморского экономического сотрудничества. Еще в октябре 2005 г. республике был предоставлен статус наблюдателя, однако проекты и предложения белорусской стороны в области транспорта и коммуникаций, энергетики, таможенных процедур не находят должного внимания.

Национальное собрание Республики Беларусь активно подключилось к созданию парламентского измерения инициативы «Восточное партнерство» - Евронеста. Это открывает новые возможности сотрудничества с ЕС по линии парламентской дипломатии. В то же время нельзя не заметить, что западные партнеры по отношению к Беларуси нередко используют практику «двойных» стандартов, что, безусловно, тормозит развитие белорусско-европейских отношений. Впрочем, это уже не остановит начатый диалог.

Европейский вектор открывает новые возможности и перспективы для страны. Инициатива ЕС «Восточное партнерство» направлена на структурное сближение с Беларусью, и поэтому Европейский союз намерен предоставить активную политическую и финансовую поддержку. Первые шаги навстречу друг другу сделаны, однако в дальнейшем предстоит подготовить конкретный план по сотрудничеству.

Свой внешнеполитический выбор – многовекторность – наша страна сделала и выстраивает свои отношения с другими государствами не с позиции «друг-враг», а с точки зрения национально-государственных интересов, прежде всего, экономических. В конечном счете, определять политику отношений Беларуси и ЕС будут реальные интересы белорусов и европейцев. В настоящее время такой интерес присутствует.

#### Список цитированных источников и литературы

1. Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press13998.html#doc>. – Дата доступа: 22.03.2010.
2. Европейский Союз // Международные отношения и внешняя политика Беларуси. [Электронный ресурс]. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.beleu.org/index.php?link=rbeu>. – Дата доступа: 29.07.2010.
3. Европейский Союз // Международные отношения и внешняя политика Беларуси. [Электронный ресурс]. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.beleu.org/index.php?link=rbeu>. – Дата доступа: 29.07.2010.

4. Беларусь. Факты, 2009 / сост. А.А. Дылейко. – Минск: БЕЛТА, 2009. – 128 с.
5. Создание возможностей для двухстороннего сотрудничества // Европейский Союз. [Электронный ресурс]. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/bilateral-relations/countries/belarus/>. – Дата доступа: 29.07.2010.
6. Беларусь. Факты, 2009 / сост. А.А. Дылейко. – Минск: БЕЛТА, 2009. – 128 с.
7. Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/ru/foreign-policy/bilateral/europe/>. – Дата доступа: 29. 07.2010.
8. Обоюдovýгодный интерес // Белорусская нива [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: [http://belniva.by/news\\_full.php?id\\_news=3243](http://belniva.by/news_full.php?id_news=3243). – Дата доступа: 15.07.2010.
9. БелТА [Электронный ресурс] / Официальное информгентство Беларуси. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://subs.belta.by/Republ2.nsf/LastNews?OpenView&Start=31&Count=30>. – Дата доступа: 10.07.2010.
10. Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/ru/press/news/dc7d36cb399c52ef.html>. – Дата доступа: 11. 07.2010.
11. Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/ru/press/news/d4912c0af893e381.html>. – Дата доступа: 11. 07.2010.
12. Солана, Х. Беларусь и ЕС положили начало тесным отношениям / Х. Солана // Интернет-портал Телеграф [Электронный ресурс]. – Минск, 2010. – Режим доступа: [http://telegraf.by/in\\_belarus/19720.htm](http://telegraf.by/in_belarus/19720.htm). – Дата доступа: 11. 07.2010.
13. Беларусь в современном мире: материалы VIII Международной научной конференции, посвященной 88-летию образования БГУ, Минск, 30 октября 2009 г. / редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. – Минск: Тесей, 2009. – 362 с.
14. Путинский гол в свои ворота // ИноСМИ.Ru [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/print/232379.html>. – Дата доступа: 23.01.2007.
15. Никитенко, П. Логистика как фактор эффективности / П. Никитенко // Белорусская думка. – 2009. - № 11. – С. 28-33..
16. Беларусь. Факты, 2009 / сост. А.А. Дылейко. – Минск: БЕЛТА, 2009. – 128 с.
17. Республика Беларусь и международные организации // МИД РБ [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/ru/foreign-policy/international-organizations/>. – Дата доступа: 15.07.2009.

## **ЦЕНА ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

*Малыхина Л.Ю.*

УО «Брестский государственный технический университет», г.Брест

Ни по одному периоду истории СССР не издано так много литературы – и научных исследований, и мемуаров, как по времени Великой Отечественной войны. И вместе с тем в ней сказано далеко не обо всём, что было на самом деле, не все события воспроизведены в соответствии с реальными фактами. Многие в послевоенные десятилетия толковались по-разному, о некоторых вещах упоминать не разрешалось. В частности, долгое время в советской, а затем и постсоветской историографии продолжались споры относительно численности людских потерь в войне. Хотя со дня окончания войны прошло уже 65 лет, достоверных данных на этот счёт долго не было, пусть и трудно усмотреть в этом какой-нибудь государственный или политический секрет.