

УДК 331.22

СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

Голец О. В., Денисюк Д.Д.

Брестский государственный технический университет, Республика Беларусь, г.Брест

Аннотация: В данной статье рассмотрены различные виды системы оплаты труда, а также приведена их характеристика. Для того, чтобы наглядно показать влияние действующих систем оплаты труда на производительность был проведен анализ пяти предприятий Брестской области, а также рассчитан коэффициент корреляции и был произведен прогноз

Ключевые слова: система оплаты труда, производительность труда, коэффициент корреляции, анализ.

MODERN PAYMENT SYSTEMS AND THEIR IMPACT ON LABOR PRODUCTIVITY

Golets O. V., Denisyuk D.D.

Brest State Technical University, Republic of Belarus, Brest

Annotation: This article discusses various types of wage systems, as well as their characteristics. In order to visually show the impact of the existing wage systems on productivity, an analysis of five enterprises of the Brest region was carried out, and the correlation coefficient was calculated, in addition, and a forecast was made.

Keywords: wage system, labor productivity, correlation coefficient, analysis.

Весомый вклад в эффективность работы персонала организации вносит действующая система оплаты труда. Центральным звеном мотивации выступает система оплаты труда, основной задачей которой является усиление взаимосвязи индивидуального результата труда работника и уровня оплаты. В связи с этим возрастает актуальность оценки того, насколько полно действующая на предприятии система оплаты труда позволяет учесть личный вклад каждого работника и ее влияние на производительность труда.

Экономическая значимость данного исследования: нахождение зависимости между прибылью организации и производительностью труда.

Значимость данного исследования: обеспечение справедливого оценивание труда работников.

Задачи:

- Проведение анализа гибких систем оплаты труда и их сравнение;
- Выявление тесноты связи между производительностью труда и прибылью предприятий Брестской области.

На данный момент предприятиям доступна вариация оплаты труда. Важными шагами в этом направлении стало придание Единой тарифной сетке рекомендательного характера, а также разработка рекомендаций Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь по внедрению гибких систем оплаты труда в коммерческих организациях (постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, утвержденное 21.10. 2011 г. № 104 и вступившее в силу с 01.11. 2011 г.), в которых выделены четыре гибкие системы оплаты труда: собственная тарифная сетка; комиссионная система; система «плавающих» окладов; система грейдов. Как показал анализ, данный перечень разновидностей гибких систем оплаты труда является неполным. При переходе отечественных предприятий к гибким системам оплаты труда можно предложить использовать различные гибкие системы оплаты труда, не ограничиваясь представленными в рекомендациях Министерства труда и социальной защиты [1].

Для примера рассмотрим некоторые виды систем оплаты труда. К примеру, тарифная система оплаты труда – это сумма размера заработной платы, установленная законодательством. Составляющими являются: единая тарифная сетка, тарифная ставка первого разряда, тарифно-квалификационные коэффициенты. Она проста в организации, позволяет упростить бухгалтерский

учет, минимизирует затраты, имеет правовую базу, а также высокую эффективность в крупных организациях. Однако, у нее низкая гибкость, слабая мотивация сотрудников, высокие риски при наступлении кризиса на предприятии. Пример расчета: тарифная ставка 1-го разряда – 210 руб, соответствующий коэффициент: 1,21, оклад = $210 * 1.21 = 254,10$ руб.

Что касается грейдинга, то это группировка должностей по определённым основаниям (определение «веса», классификация) с целью построения системы мотивации. При использовании данной системы, имеет место начисление справедливой зарплаты, а также возможность оценки перспектив работы на предприятии, карьерный рост, постоянное развитие персонала. К ее недостаткам относится возможное несоответствие уровня к рыночной ситуации, сложность подсчетов и мониторинга зарплат, данная система может быть сложной для понимания, а также провоцировать внутренние конфликты между работниками, сложность выплат зарплаты после перерасчета. Пример расчета: навыки (максимум 50) = 40, образование (максимум 25) = 10, опыт работы (максимум 25) = 20, итого можно набрать = 100 (з/п 1600 руб.), 90 - 100 баллов (1500 руб.), 70 – 80 баллов (1400 руб.) и т.д.

Также рассмотрим систему «плавающих окладов» – Схема оплаты труда, при которой зарплата сотрудника ежемесячно пересматривается и устанавливается в зависимости от показателей его деятельности. К преимуществам данной системы относятся учет индивидуального вклада кадров, повышение мотивации и вовлеченности, понятные стимулы и показатели начисления; привязка ФОТ к финансовым результатам. Важным моментом является неурегулированный законодательством порядок премирования, также возможен риск субъективной оценки работников, увеличение документооборота и вероятность снижения показателей, влияющих на зарплату. Пример расчета: оклад в июне: 240 руб., оклад в июле 280 руб., оклад, указанный в договоре найма

на работу – 290 руб., коэффициент повышения: $280/240 = 1,17$, оклад в итоге: $290 * 1,16 = 336,4$

Для выяснения зависимости заработной платы и производительности труда по выручке был использован коэффициент корреляции, показывающий зависимость факторов друг друга.

Показатели	Группа компаний «Санта»	ОАО «Савушкин продукт»	СООО "ПП Полесье"	"СКО "Брестагроздравница (Берестье)"	СП ОАО «Брестгазоаппарат»
За 2019:					
Выручка, тыс.руб	269070	1339000	43839	9472	235900
Среднесписочная численность работников	7000	3000	2016	409	2811
Производительность труда по выручке	38,44	446,33	21,75	23,16	83,92
Средняя з/п	1238,7	1238,7	1238,7	548,25	1238,7
Прибыль	2272000	22088000	-4414	230	25200000
За 2020:					
Выручка, тыс.руб	251352	1950821	43316	5922	428406
Среднесписочная численность работников	8500	3000	1500	362	2845
Производительность труда по выручке	29,57	650,27	28,88	16,36	150,58
Средняя з/п	1093	1474,6	860	548,25	1474,6
Прибыль	3380000	51340000	-1893	-693	49400000

Рисунок 1 – Анализ деятельности предприятий Брестской области за 2019-2020 гг.

Источник: Собственная разработка на основании данных предприятия [2-6]

Для выявления связи прибыли и уровня производительности труда рассчитаем коэффициент корреляции для 2020 и 2019 года. За фактор X примем производительность труда, а за фактор Y – прибыль. После проведения анализа значение коэффициента корреляции равно 0,53, который говорит о умеренной связи показателей производительности труда и прибыли. После подсчетов за 2020 год мы получили значение коэффициента корреляции 0,69, который свидетельствует о наличии сильной связи прибыли и производительности труда.

Предприятие	X	Y	X-X ₀	Y-Y ₀	(X-X ₀)*(Y-Y ₀)	(X-X ₀) ²	(Y-Y ₀) ²
Группа компаний "Санта"	38,44	2272000	-84,28	-7639163,2	643828674,5	7103,1184	5,83568E+13
ОАО "Савушкин продукт"	446,33	22088000	323,61	12176836,8	3940546157	104723,4321	1,48275E+14
СООО "ППП Полесье"	21,75	-4414	-100,97	-9915577,2	1001175830	6,458E+11	9,83187E+13
"СКО "Брестагроздравница (Берестье)"	23,16	230	-99,56	-9910933,2	986732509,4	7,02217E+11	9,82266E+13
СП ОАО «Брестгазоаппарат»	83,92	25200000	-38,8	15288836,8	-593206867,8	3,74001E+11	2,33749E+14
Итого:	613,6	49555816	0	0	5979076303	5,06692E+12	6,36926E+14

Рисунок 2 – Анализ деятельности предприятий Брестской области за 2019 г. Источник: Собственная разработка на основании данных предприятия [2-6]

Предприятие	X	Y	X-X ₀	Y-Y ₀	(X-X ₀)*(Y-Y ₀)	(X-X ₀) ²	(Y-Y ₀) ²
Группа компаний "Санта"	29,57	3380000	-145,5	-17443483	2538026747	21170,25	3,04275E+14
ОАО "Савушкин продукт"	650,27	51340000	475,2	30516517,2	14501448973	225815,04	9,31258E+14
СООО "ППП Полесье"	28,88	-1893	-146,19	-20825376	3044461688	21371,5161	4,33696E+14
"СКО "Брестагроздравница (Берестье)"	16,36	-693	-158,71	-20824176	3305004941	25188,8641	4,33646E+14
СП ОАО «Брестгазоаппарат»	150,28	49400000	-24,79	28576517,2	-708411861,4	614,5441	8,16617E+14
Итого:	875,36	104117414	0,01	0	20142503741	294160,2143	2,91949E+15

Рисунок 3 – Анализ деятельности предприятий Брестской области за 2020 г.. Источник: Собственная разработка на основании данных предприятия [2-6]

Помимо этого, на основании данных за 2019 год был произведен прогноз прибыли при условии, что производительность труда повысится на 15%.

Предприятие	X	Y	X-X ₀	Y-Y ₀	(X-X ₀)*(Y-Y ₀)	(X-X ₀) ²	(Y-Y ₀) ²	X ²	X*Y
Группа компаний "Санта"	44,206	2272000	-96,922	-7639163,2	740402975,7	9393,8741	5,83568E+13	1954,17	100436032
ОАО "Савушкин продукт"	513,28	22088000	372,1515	12176836,8	4531628080	138496,74	1,48275E+14	263456	11337317596
СООО "ППП Полесье"	25,013	-4414	-116,1155	-9915577,2	1151352204	13482,809	9,83187E+13	625,625	-110405,175
СКО "Брестагроздравница (Берестье)"	26,634	230	-114,494	-9910933,2	1134742386	13108,876	9,82266E+13	709,37	6125,82
СП ОАО "Брестгазоаппарат"	96,508	25200000	-44,62	15288836,8	-682187898	1990,9444	2,33749E+14	9313,79	2432001600
Итого:	705,64	49555816	0	0	6875937748	176473,24	6,36926E+14	276059	13869650949

Рисунок 4 – Анализ деятельности предприятий Брестской области за 2019 г после увеличения производительности труда

Источник: Собственная разработка на основании данных предприятия [2-6]

По формуле линейной зависимости можно произвести прогнозный расчет прибыли, примерно зная величину изменения производительности труда. Так увеличив производительность труда на 15 %, получили значение прибыли равное 51725678,05 тыс. руб, что на 2167745,13 или 4,38% больше, чем прибыль фактическая. Исходя из приведенных расчетов делаем вывод о том, что зависимость между заработной платой, производительностью труда и прибылью существует. Отчетливо это заметно на примере Группы компаний «Савушкин» и СП ОАО «Брестгазоаппарат», которые внедрили гибкие системы оплаты труда. При этом при повышении производительности труда значительно и повышается прибыль предприятия.

Список источников

1. Гибкие системы оплаты труда: от теории к практике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edoc.bseu.by:8080/bitstream>. – Дата доступа: 2023
2. Веб-сайт ОАО «Савушкин продукт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.savushkin.com/>. – Дата доступа: 2023
- 3 Веб-сайт Группа компаний «Санта» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://santaholding.com/>. – Дата доступа: 2023
4. Веб-сайт ООО «ПП Полесье» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.polesie-toys.com/>. – Дата доступа: 2023
5. Веб-сайт "СКО "Брестагроздравница (Берестье)" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://berestje.by/>. – Дата доступа: 2023
6. Веб-сайт СП ОАО «брестгазоаппарат» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gefest.com/kontakty/>. – Дата доступа: 2023