

*Коваль С.И.*

*ст. преп. каф. маркетинга, Национальный университет водного  
хозяйства и природопользования, г. Ровно*

*Голец О.В.*

*ст. преп. каф. бухгалтерского учёта, анализа и аудита  
Брестский государственный технический университет*

*E-mail: svetlana11koval@mail.ru*

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОДЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ СИСТЕМ**

Одним из направлений обеспечения устойчивого развития на государственном уровне есть активизация социальной политики и обеспечение социальных гарантий населению. В условиях трансформации экономики и финансово-экономического кризиса, который имеет место в современных реалиях, характерной чертой государственной политики была и остается минимизация роли государства. Однако, во время затяжного кризиса ответственность и контроль со стороны государства должны только повышаться и в первую очередь в тех сферах, где рыночные механизмы не могут обеспечить эффективное использование соответствующих ресурсов или доступ к важнейшим благам жизнедеятельности людей.

Проведенные исследования современных общественных систем показывают, что каждая страна формирует и реализует собственную модель социальной политики с учетом своих особенностей, имеющихся ресурсов, принятых идеологических доктрин и ментальности населения. Чаще всего в научной литературе выделяют такие модели социальной политики, как социал-демократическую, консервативную, либеральную и католическую.

Главной чертой социал-демократической модели является всеобщая защита населения, обеспеченная государством. Данная модель базируется, с одной стороны, на концепции «солидарности», которая рассматривает социальную защиту, как ответственность всего общества, а не отдельных

индивидов, и с другой стороны, на концепции «социального гражданства», которая требует равенства в социальной защите всех граждан при полной их занятости. Наиболее распространена общественная модель в скандинавских странах.

Анализ консервативной (или корпоративной) модели социальной политики показал, что главным принципом ее функционирования является принцип трудовых достижений. Эта модель устанавливает достаточно жесткую связь между продолжительностью профессиональной деятельности и уровнем социальной защиты, взяв за основу, что именно труд определяет уровень будущего социального обеспечения индивидов. Консервативная модель социальной политики характерна для таких европейских стран как Германия, Австрия, Франция, а также для Бельгии, Нидерландов и Люксембурга.

Еще более прагматичной есть либеральная модель, в основе социальной политики которой лежит принцип индивидуальной социальной ответственности и ограниченной ответственности за социальное обеспечение граждан. Фактически, эта модель предполагает, что человек как индивид, должен быть способен существовать в обществе без социального обеспечения со стороны государства, и только самые бедные слои населения имеют ограниченное право на его получение. Либеральная модель характерна для таких стран как США, Великобритания, Австралия и Новая Зеландия.

Католическая (или латинская) модель социальной политики построена, главным образом, на принципах вспомогательности, клиентизма и патроната, сформулированных в ряде «папских писем», изданных Ватиканом в течение XX в. Принцип вспомогательности означает, что индивид самостоятельно должен пытаться решить свои социальные проблемы. Если он не может себе помочь, то должен обратиться к семье или к родственникам. Следующей инстанцией в решении социальных вопросов будет местная община, включая церковь, общественные организации и соседей. Если и они не смогут помочь, то индивиду предоставляется возможность воспользоваться услугами

страхования. Последней инстанцией, где конкретное лицо может рассчитывать на социальную поддержку, будет государственный сектор.

На сегодня ситуация в мире складывается таким образом, что поиск путей оптимального управления развитием многих социальных институтов возложен именно на региональный уровень, так как считается, что выбор наиболее оптимальных моделей перестройки социально-экономической системы общества именно на региональном уровне позволяет достичь более высокой результативности социального реформирования при наименьших затратах.

Для более эффективного проведения реформ в социальном пространстве постсоветских республик в период социально-экономических и политико-административных преобразований, целесообразно исследовать модели региональной социальной политики, успешно функционирующие в отдельных странах Западной Европы и Северной Америки, (Швеция, Германия, Австрия, США).

Наиболее эффективной моделью социальной защиты населения выступает австрийская, направленная, главным образом, на предупреждение бедности за счет мощных программ социального благосостояния, среди которых преобладают программы денежной помощи. В среднем, около 54,0% программ социальной денежной помощи в Австрии составляют программы социального страхования. При этом размеры пособия по безработице, старости и инвалидности непосредственно связаны со статусом лица (работающий или безработный) и уровнем дохода (заработной платы).

Для выравнивания социально-экономического развития регионов и преодоления депрессивности целесообразно воспользоваться опытом Швеции, которая построила свою социальную модель на равном финансовом обеспечении местных органов самоуправления. Равное обеспечение, или равный бюджет, предполагает, что формирование равного годового бюджета муниципалитетов и советов графств происходит за счет полученных государственных дотаций.



Государственная дотация предоставляется муниципалитетам и советам графств одновременно, а ее объем складывается из разницы между собственным бюджетом муниципалитета и 115,0% (для советов графств - 100,0%) общенационального среднего показателя финансового обеспечения каждого органа местного самоуправления. Если собственный бюджет муниципалитета или совета графства превышает средний показатель, избыток должен отчисляться в общегосударственный бюджет [1, 51].

Итак, можно отметить, что именно шведская модель является примером эффективного использования бюджетных средств и обеспечения стабильно высокого уровня жизни граждан.

Характерной особенностью модели местного самоуправления США является юридическая самостоятельность каждого штата, особенно в сфере финансов, - каждый американский штат самостоятельно составляет, утверждает и выполняет бюджет, который не включается в федеральный бюджет. Кроме того, каждый штат имеет собственную систему налогообложения, собственное налоговое законодательство, ставки налогов и тому подобное. В то же время с федерального бюджета 46,0% средств выделяется на социально-культурную сферу, включая помощь малообеспеченным слоям населения, лицам пожилого возраста, инвалидам, на здравоохранение, образование и т.п. Существенным моментом американской модели является то, что дефицит средств местных бюджетов является минимальным.

Немецкая модель регионального развития социальной политики предполагает перераспределение государственных доходов между федеральным правительством, землями и органами местного самоуправления таким образом, что каждый из них получает долю налога на доходы физических лиц. На федеральное правительство и земли возмещается по 42,5% налога на прибыль, на органы местного самоуправления - 15,0%, а налог на прибыль корпораций пропорционально распределяется между центром и землями. При этом, источниками доходов федерального правительства

являются налоги на продукты питания, промышленные товары и акцизы на топливо. Федеральные земли имеют поступления в бюджеты от налогов на наследство, на пиво и с владельцев автомобилей, а органы местного самоуправления получают земельный и промысловый налог. Кроме этого, перераспределение доходов между землями осуществляется таким образом, что более финансово обеспеченные земли передают определенные финансовые ресурсы менее обеспеченным регионам, чтобы довести доходы на душу населения до уровня 95,0% от минимума. Такая модель позволяет эффективно обеспечивать социальную защиту на уровне любого региона [2].

Таким образом, немецкая модель выравнивания доходов позволяет равномерно распределить на все регионы страны единый размер социальных гарантий и социальных стандартов.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что начиная с конца XX века региональная политика стран ЕС превратилась в эффективный децентрализованный механизм обеспечения условий для наиболее полного использования внутренних резервов регионов с учётом их специфики, практически отказавшись от централизованного выравнивания социально-экономических показателей разных регионов. Однако, на данном этапе даже в наиболее развитых странах ЕС пока не существует единого подхода относительно модернизации региональной социальной политики.

В Украине, как и других постсоветских странах, для эффективного и менее проблематичного достижения стандартов качества жизни стран ЕС целесообразно использовать зарубежный опыт регулирования социальной политики, но при условии учёта её социально-экономических, политических, демографических и региональных особенностей.

#### **Список использованной литературы**

1. Мельник С.В. Економіко-інвестиційні особливості регіонального розвитку України та Швеції / С.В. Мельник. – Луганськ, 2010. – 51 с.
2. Формирование местных бюджетов: зарубежный опыт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://osvita.ua/vnz/reports/econom\\_pidpr/21815/](http://osvita.ua/vnz/reports/econom_pidpr/21815/)

3. Пріоритети національної стратегії збалансованого (сталого) розвитку України: погляд НУО. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.necu.org.ua/wp.../download.php?id/](http://www.necu.org.ua/wp.../download.php?id/)

*Кожухівська Р.Б.  
к.е.н., доцент,  
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини  
ray80@ukr.net*

### **ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ РЕГІОНУ НА ОСНОВІ РОЗВИТКУ АГРОРЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНОГО ГОСПОДАРСТВА**

Економічне зростання – основний показник розвитку і добробуту будь-якої країни – є однією з головних макроекономічних цілей, досягнення якої зумовлене необхідністю випереджаючого зростання національного доходу.

Економічне зростання регіону являє собою зростаючу здатність регіональної економіки до реалізації своїх виробничих можливостей. Регіони України характеризується значними відмінними рисами в розвитку і розміщенні рекреаційного господарства, порівняно з сусідніми державами. Це, пов'язано як з унікальністю її природно-рекреаційних ресурсів, так і з особливостями їх територіального розміщення.

У той же час, з переходом до ринкових відносин територіальні рекреаційні системи інтенсивно трансформуються в територіальні туристично-рекреаційні системи під впливом певних факторів та умов. Ринкова трансформація рекреаційно-туристичних об'єктів породжує «хвилю» змін у інших об'єктах, що забезпечують сферу рекреації та туризму необхідними ресурсами.

Тому, доцільним є дослідження передумов та мети розвитку агрорекреаційно-туристичного господарства в регіонах України. Так, з року в рік зменшуються споживчі витрати селян, особливо на непродовольчі товари й послуги. Як наслідок, погіршується демографічна та міграційна ситуація в сільській місцевості. За даними Держкомстату України, в 2015 році погіршилась ситуація щодо відтоку робочої сили в 18 регіонах, найгірші