ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

PROSPECTS OF ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF INNOVATION IN THE FOREST COMPLEX OF BELARUS

Лысюк Р.Н., ассистент,

УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест

Lysyuk R.N., Assistant Professor, Brest State Technical University, Brest

Повышение конкурентоспособности отраслей и народнохозяйственных комплексов приобретает все большее значение в условиях международной конкуренции. Способность рационально использовать имеющиеся ресурсы и производить из них продукцию высокого качества, с высокой добавленной стоимостью, востребованную как на отечественном, так и на зарубежном рынках является первоочередной задачей для экономики любой страны.

Повышение конкурентоспособности лесного комплекса является наиболее актуальным для экономики РБ, потому что лес является тем природным ресурсом, который в достаточном количестве произрастает на нашей территории. По данным Национального статистического комитета лесистость территории (отношение покрытой лесом площади ко всей территории государства) РБ составляет примерно 39,1% и является одной из самых высоких в Европе. Общая площадь лесного фонда по состоянию на 2012 г. составляет 9294 тыс.га., т.е. на 1,5% больше, чем в 2001 г [1]. Увеличение площади лесов имеет положительную тенденцию на протяжении 1990—2005 гг. и составляет 50 тыс. га ежегодно.

Статистические данные свидетельствуют о том, что динамика рубок ликвидной древесины (рис 1.)имеет тенденцию к увеличению. Так, например, объемы рубок по стране с начала 1990-х годов увеличились вдвое. Однако увеличение объемов рубок без учета возрастной структуры лесного фонда свидетельствует о нерациональном лесопользовании.

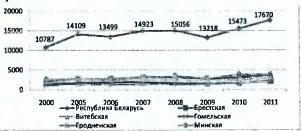


Рисунок 1 – Объемы рубок ликвидной древесины, тыс.м3 [1]

Наибольшие объемы заготовки ликвидной древесины осуществляет Минская область, а наименьшая Гродненская, что связано исторически сложившейся лесистостью данных территорий.

Однако, несмотря на увеличение объемов рубок, структура экспорта РБ по состоянию на 2011 г. показывает, что совокупный удельный вес древесины и

целлюлозно-бумажных изделий составляет только 2,6% [1]. В структуре экспорта продукции лесного комплекса преобладает статья «древесина и изделия из нее» (40,2%),которая представлена в основном пиломатериалами. Вырубка преимущественно пиловочных ресурсов отражает односторонний характер использования лесных ресурсов. В свою очередь цены на обезличенную древесину на порядок ниже, чем в экономически развитых странах, а добавленная стоимость составляет только 5-10 долларов США на 1 м³.

В лесопромышленном комплексе статья «мебель и ее части» составляет 37,6% экспорта продукции. Мебельное производство в основном ориентировано на внутреннего потребителя. Основным импортером отечественной мебели является Россия (более 70% экспорта данного товара). Спички и продукция лесохимии обладают низкой конкурентоспособностью в связи с этим и низкий

удельный вес экспорта [2].

Сложившая ситуация свидетельствует о нерациональности использовании ресурсов леса и низком экономическом эффекте от экспорта продукции лесного комплекса. На текущий момент в лесном комплексе существует ряд проблем, таких как: недостаточное освоение новых ресурсосберегающих технологий, способствующих обеспечению опережающего роста экспортно-ориентированных и импортозамещающих производств по глубокой переработке древесного сырья и с высокой добавленной стоимостью; создание в стране производственных мощностей по выпуску беленой целлюлозы для выпуска высококачественной бумаги. На текущий момент Республика Беларусь по производству бумаги и картона на душу населения значительно (в 10—90 раз) отстает от государств с развитой целлюлозно-бумажной промышленностью, таких как Финляндия, Швеция, Канада, США[3].

Однако, существующие проблемы лесного комплекса в основном экономического характера являются прямым следствием недостатков его существующей организационной структуры. На текущий момент лесной комплекс РБ представляет собой интеграцию двух крупных межотраслевых комплексов: лесохозяйственного и лесопромышленного. В данном комплексе насчитывается около 3 тысяч предприятий, которые выпускают около 20 тысяч наименований из древесного сырья, среди которых наиболее востребованными являются: мебель, обои, бумажные изделия, древесные плиты, фанера и др.

Воспроизводство лесных ресурсов, их охрану и использование обеспечивает лесохозяйственный комплекс, который находится в ведении Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь (Минлесхоз). Система управления лесным хозяйством представляет собой вертикальную структуру, построенную по территориально-производственному принципу: Минлесхоз – ГПЛХО – лесхозы. В РБ существует шесть государственных областных производственных лесохозяйственных объединений (ПЛХО), в состав которых входят лесохозяйственные учреждения (лесхозы), которые в свою очередь делятся на лесничества. На ГПЛХО сосредоточена лесохозяйственная деятельность страны, включающая проведение единой государственной политики использования, охраны, защиты государственного лесного фонда и воспроизводства лесов; внедрение научнотехнических достижений с целью повышения продуктивности лесов и проведение единой экономической политики в области лесного хозяйства.

Лесопромышленный комплекс представлен деятельностью концерна «Беллесбумпром», который осуществляет основные объемы заготовки древесины

(около 60%). В свою очередь концерн осуществляет не только заготовку и переработку древесины, но и выпуск изделий из нее. В состав концерна входят более 50 организаций, в том числе: «Бобруйскмебель», гомельская бумажная фабрика «Герой труда», ЗАО холдинговая компания «Пинскдрев», ОАО «Ивацевичдрев», ОАО Гомельская мебельная фабрика «Прогресс» и др., продукцию которых знают не только на отечественном рынке, но и за его пределами [4].

Таким образом, Минлесхоз и концерн «Беллесбумпром» имеют разную ведомственную подчиненность, а соответственно преследуют разные цели как на мировом, так и на отечественном рынках. Для более рационального использования лесных ресурсов, увеличения производства продукции с более глубокой степенью переработки и добавленной стоимостью необходимо применять методы стимулирования экономической деятельности предприятий комплекса, которые позволят лесному комплексу повысить его конкурентоспособность.

На текущий момент большое значение имеет инновационная составляющая развития, которая требует значительных финансовых вложений. Согласно данным Национального статистического комитета РБ по состоянию на 2011 год, среди предприятий, занимающихся обработкой древесины и изделий из нее, только 5 осуществили технологические инновации, что в относительном выражении составляет 5,6% в общем числе предприятий данной отрасли. Среди предприятий целлюлозно-бумажной промышленности и издательской деятельности – 2 предприятия, что составляет 1,5% от общей их численности [1].

Также большое значение имеет производство наукоемкой продукции. Существует определенная классификация наукоемкости продукции. Так, например, в соответствии с классификацией ОЭСР к высоко наукоемким относят производства, уровень наукоемкости которых составляет более 8,5%. Производство является средне наукоемким, если данный показатель находится в диапазоне от 3,5% до 8,5% и низко наукоемким, если данный показатель, ниже 3,5% [5].

К средне наукоемким в РБ относятся химическое и нефтехимическое производства, поскольку уровень наукоемкости составляет около 5%. Отрасль машиностроения и лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность являются низко наукоемкими со значением показателя наукоёмкости ниже 3%. Поскольку показатель наукомкости лесной деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности является одним из самых низких в структуре производств национальной экономики, то принуждение его к инновационной активности будет непродуктивным, поскольку данный путь повышения конкурентоспособности комплекса является капиталоемким.

Таким образом, для повышения конкурентоспособности лесного комплекса нужны в первую очередь организационно-управленческие инновации, которые являются менее затратными. На текущий момент в РБ существует отраслевая (вертикальная) структура управления народнохозяйственными комплексами. Мировой практике широко известен кластерный подход к организации экономической деятельности. Особенностью данного подхода является горизонтальное взаимодействие между субъектами экономической деятельности, а не вертикальное управление отраслями и комплексами народного хозяйства. Следовательно, кластерный подход является инновационным для нашей страны.

Ярким примером эффективного применения кластерного подхода может служить Финляндия. Несмотря на наличие развитых телекоммуникационного и аграрного кластеров, экономика Финляндии остается самой зависимой от лес-

ного кластера в мире. По мнению ряда ученых-аналитиков, кластерная форма организации лесного комплекса позволила финнам быть лидером на мировом рынке лесопродукции.

Особенностью организации лесного кластера Финляндии является то, что в семье каждого пятого жителя страны есть лесовладельцы, соответственно частным лицам принадлежит порядка 60% лесных угодий страны. Вклад компаний, относящихся к лесному комплексу, в ВВП страны составляет примерно 35%. Затраты на лесовосстановление ежегодно составляют 240 млн. евро, из которых три четверти составляют средства лесовладельцев и лишь четверть финансируется из государственного бюджета. Ежегодный прирост древостоя составляет более 80 млн. кубометров, лесной комплекс обеспечивает работой 140 тысяч человек.

Структуру лесного кластера Финляндии составляют порядка 150 лесоводческих объединений, которые тесно взаимодействуют с такими отраслями как транспорт, энергетика, химическая промышленность. В долгосрочной перспективе принципы рационального лесопользования отражены в Государственной лесной программе, в составлении которой помимо государства принимают активное участие различные общественные организации. Министерство сельского и лесного хозяйства Финляндии, в состав которого входит департамент Леса, является главным государственным органом, который регулирует реализацию политики устойчивого и неистощительного использования природных ресурсов. Министерству подчиняются 13 региональных лесных центров, Центр развития лесного хозяйства «Тапио», лесная служба и НИИ леса. Данные структурные подразделения занимаются содержанием земель только государственной формы собственности [6].

Таким образом, регулирующая роль государства, высокая доля частной собственности на лес, прогнозирование спроса на те или иные виды древесины в долгосрочной перспективе, а также сертификация качества произведенного сырья в соответствии с мировыми стандартами являются примером эффективного использования лесных ресурсов.

С течением времени кластерный подход стал применяться во многих странах мира потому, что оказывает положительное влияние на повышение конкурентоспособности национальной экономики:

- 1. За счет сетевого сотрудничества происходит свободный обмен информацией между субъектами кластера (поставщиками, производителями, научными центрами и др.).
- 2. Способствуют созданию инноваций, т.к. формируется определенная система распространения новых знаний и технологий.
- 3. Повышает взаимодействие между отраслями, что ведет к росту объемов экспорта, и повышению социально-экономического развития страны в целом [7].

Применение кластерного подхода в лесном комплексе Республики Беларусь способствовало бы более рациональному использованию лесных ресурсов за счет внедрения новых технологий, снижению транзакционных издержек между субъектами кластера и повышению конкурентоспособности комплекса в целом.

Литература

1. Стапистический ежегодник РБ / Национ. стапистич, комитет РБ. – Мн.: 2012. – 715 с.

2. Селицкая, Е.Н. Экспортный потенциал лесопромышленного комплекса Беларуси: динамика, структура, проблемы, диверсификация / Е.Н.Селицкая // Лесное и охотничье хозяйство. - 2010. - №4, с.17-20.

- 3. Об утверждении стратегии технологического развития РБ на период до 2015 г.: постановление СМ РБ от 01.10. 2010 г. № 1420 [Электрон. ресурс] // Национальн. правовой интернет-портал РБ. Режим доступа: http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21001420 Дата доступа: 16.03.2012.
- 4. Сайт концерна «Беллесбумпром» [Электронный ресурс]. 2011. Режим доступа: http://www.bellesbumprom.by. Дата доступа: 20.09.2011.

5. Марков, А.В. Государственная инновационная политика: теоретические основы и механизм реализации. — Мн., 2005. — 370 с.

 Īleca и лесное хозяйство Финляндии [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: http://www.mmm.fl/ attachments/mmm/julkaisut/esitteet/5mwhCVJh7/MMM_metsa_rus.pdf - Дата доступа 15.01.2012.

7. Яшева, Г.А. Формирование кластерной политики как направление повышения конкурентоспособности национальной экономики / Г.А. Яшева [Электронный ресурс]. —Режим доступа: http://www.innclub.info/wp-content/uploads/ - Дата доступа 07.02.2012.

МЕСТО И ПЕРСПЕКТИВЫ БЕЛОРУССКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ И БРЕСТСКОГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО УЗЛА В ПРОГРАММЕ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

PLACE AND PROSPECTS of the Belarusian Railways and Brest railway junction in the development program LOGISTICS SYSTEM OF BELARUS

Руцкий С.Г., старший преподаватель, УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест

> Rutskii S.G., Senior Lecturer, Brest State Technical University, Brest

Аннотация

В статье кратко рассмотрено положение Республики Беларусь как транзитного коридора между Востоком и Западом, роль Белорусской железной дороги в логистическом комплексе Республики Беларусь. Проведен анализ и даны рекомендации по повышению эффективности работы Брестского транспортного узла в рамках развития транспортной системы страны в целом.

Ключевые слова: транспорт, логистика, ставка, фрахт, тариф, вагон,

контейнер

The article reviews briefly the status of the Republic of Belarus as a transitcountry between the East and the West, the role of the Belarusian railway in logistics complex of the Republic of Belarus. It also contains the analysis and recommendations for improvement of the Brest transport hub efficiency within the development of the Belarusian transport system taken as a whole.

Key words: transport, logistics, freight, tariff, wagon, container.

Республика Беларусь находится на пересечении основных торговых путей EC-Россия и Балтийское — Черное моря и является основным транспортным мостом на этом пути, поэтому Правительство страны всегда пристально следило за транспортными потоками, проходящими через территорию Республики. В странах со схожим географическим положением логистика обеспечивает до 30% ВВП, при этом тратя минимальное количество энергоресурсов. В Беларуси доход от логистической деятельности колеблется в районе 8% от ВВП.

Страна находится на стыке автомобильных и железнодорожных магистралей, нефте- и газопроводов, систем связи между Западной Европой и Азией, владеет воздушным пространством для полета кратчайшим путем между крупнейшими 160