

Н.В. Матвеевко

Научный руководитель: С.П. Целаев, БрГТУ, г. Брест

МОЛОДЕЖЬ И НАУКА: ПРОБЛЕМА ДИАЛОГА

В науке идут значительные изменения. Национальные научные системы в их человеческой составляющей не воспроизводятся. Вполне очевидно, что молодежь не пойдет в науку, прежде всего по материальным причинам применительно к нашим условиям: это архаичные рабочие места и абсолютно неприемлемые заработки. Кроме того, социум науки весьма сложен, имеет свою иерархию, свои конфликты, зависимости, несправедливости и т.д., он изменился, состарился, обнищал, снизились его нравственные императивы, нарастают элементы, говорящие о ее кризисном состоянии. Это ведет к утрате смысла в научной деятельности, к ценностным и этическим изменениям, падает чистота и непредвзятость научных исследований.

Молодежь зачастую не видит себя в науке. Научные школы в значительной степени институционализируют интересы или представляют собой административные порождения, что меняет само осознание науки как ценности, и это характерно не только для молодежи, но и для всего общества.

Существующая научная система не знает, в каком направлении реформироваться и не имеет к этому внутренних стимулов. Очевидно, в самой науке должны произойти какие-то изменения. Хотя постоянно происходит идет увеличение удельного веса целого ряда социогуманитарных дисциплин на фоне сокращения естественной и технической науки, соответствующей гуманизации науки не происходит. Основные векторы изменений нацелены туда, куда направлены финансовые потоки. Это вызывает постепенную депрофессионализацию научного сообщества.

Но, при всей кризисности современной науки, можно говорить не только о растущем проникновении научных представлений в обыденное сознание, но и о включении методов, свойственных науке, в обыденное познание. Это серьезный вызов существующей системе образования, поскольку многие люди понимают ограниченность собственных познавательных перспектив вследствие архаичности и непригодности мыслительных средств, сформированных в период студенчества. В высшей школе как фундаментализация, так и технологизация знаний ощущается сегодня еще более недостаточной. В связи с этим государственная политика должна сформулировать функциональный сегмент, обеспечивающий включение молодых людей в работу с инновационным знанием, в деятельность по исследованиям и разработкам на разных образовательных и профессиональных уровнях.

Однако сфера науки как сфера культуры никаких отрицательных оценок не вызывает. В отличие от социального состояния этой профессиональной предметной сферы, наука не погибнет, но она, существенно отличная, будет существовать в новых организационных формах. Необходимо дать выпускникам широкий спектр тех вариантов, в которых они могут себя профессионально реализовать. Это тем более важно, что появилось больше возможностей для выражения творческих способностей в иных, нежели наука, сферах деятельности: бизнес, менеджмент и т.п., где требуется творчество.

Ученая степень девальвирована в глазах молодежи. Наука вообще не изолирована от общества, и те негативные, деструктивные процессы, которые в нем есть, есть и в научном сообществе. Однако образ науки предполагает следование высоким этическим ценностям, и аморальная атмосфера внутри науки отнюдь не менее, чем слабая материальная обеспеченность, способствует снижению мотивации у способных к исследовательской деятельности людей.

Обучаясь в вузе, молодежи приходится сталкиваться с различием типов знания, путей и способов их получения и обоснования в различных науках (учебных дисциплинах), а следовательно, с многообразием типов знаний и научной рациональности. Каждый из этих типов характеризуется как спецификой изучаемого объекта, так и сложившимися традициями получения и обоснования знаний о нем. Поэтому соответствующие научные и учебные дисциплины различаются, причем весьма существенно, по степени точности и ясности дефиниций, значению логической дедукции, наличию или отсутствию точных алгоритмов решения, степени математизации и формализации. В социогуманитарных, экономических, исторических науках ценностное, идеологическое измерение принципиально неустранимо, как правило, сосуществуют конкурирующие подходы, направления, научные школы, предлагающие не просто различные, но нередко противоположные интерпретации, объяснения. Различные философские школы и направления нередко используют существенно различный категориальный аппарат, придерживаются далеко неидентичных стандартов логической строгости.

В целом общественный престиж науки и всего, что с ней связано в массовом сознании, продолжает оставаться достаточно высоким, а при наличии определенного методологического инструментария некоторые элементы и черты научности могут быть приданы почти любому типу знания, после чего он будет объявлен наукой, - при желании со своими званиями, премиями, академиями.

Современная наука вступает в полосу радикального пересмотра многих фундаментальных представлений, что связано с необходимостью

стью культурно- гуманитарного регулирования научно-технического прогресса и с важностью философской (мировоззренческой, методологической и этической) рефлексии над научным знанием. Развитие науки в мире будет сопровождаться резким увеличением в ее составе философско-гуманитарной компоненты, нацеленность научного знания на получение технологических результатов (включая и социальные технологии) будет снижаться. Наука же предполагает свое воспроизводство и обновление, приток новых поколений исследователей. Эта тема имеет особо драматический характер для отечественной науки, которая явно требует каких-то изменений.

Ю.С. Яловая

Научный руководитель: С.П. Цепелев, БрГТУ, г. Брест

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Одна из наиболее насущных проблем, которая повсеместно привлекает внимание антиглобалистов, связана с нарастающими противоречиями в сфере взаимодействия человека и природы, с необходимостью формировать адекватное экологическое сознание у современности на принципах коэволюции человека и биосферы. В связи с этим особую роль в современной науке и философии приобрела концепция устойчивого развития, т.е. развития, обеспечивающего потребности современного общества без ущемления способности будущих поколений обеспечивать свои потребности.

Устойчивое развитие признано в качестве политической цели всеми европейскими странами. Этому способствовало принятие ряда международных документов, которые легли в основу «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь», предполагающей отдельно охрану природной среды и охрану среды обитания человека. Целью охраны природной среды является достижение экологического баланса и сохранение многообразия видов. Среда обитания человека должна развиваться таким образом, чтобы обеспечить социальную и культурную устойчивость. Достижение устойчивости развития общества возможно только с учетом экономических факторов.

В настоящее время экологические приоритеты социальной динамики становятся неотъемлемым компонентом любой национальной стратегии развития, основой для определения целей и путей развития как внутренней, так и внешней политики. Параметры, отражающие степень экологизации производства и качество природных экосистем, становятся