

и книга, научились читать, узнали о разных науках, законах природы, ведь в своих книгах Франциск Скорина затрагивал многие темы. Его имя известно за рубежом, памятник первопечатнику давно украшает центральную площадь. Имя знаменитого полочанина увековечено на мемориальных досках в Кракове, Падуе и Праге. Недавно в столице Чехии открыли памятник Скорине. Величественный бронзовый памятник первопечатнику появился в Минске. Всё это свидетельствует о том, что Франциск Скорина действительно внёс большой вклад в развитие белорусской культуры, благодаря его достижениям в области просвещения, книгопечатания и распространения книг.

А.В. Матюш

Научный руководитель: Акинчиц И.И., БрГТУ, г. Брест

ФИЛОСОФСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ КАЗИМИРА ЛЫЩИНСКОГО

Казимир Лыщинский родился 4 марта 1934 г. на брестской земле, начальное образование получил в местной школе, затем, как самого способного из своих четырёх сыновей, отец его отдал учиться в иезуитский коллегиум в Бресте. По окончании коллегиума он участвовал в Московской, Шведской, Турецкой военных кампаниях. Затем К. Лыщинский вступил в Кракове в орден иезуитов и продолжил образование в студии в г. Калише. По её окончании он некоторое время преподавал в школах гг. Львова и Бреста. Затем в 1666 г. вышел из ордена, женился на Ядвиге Желиховской и поселился в своём имении Лыщицы, где активно занялся хозяйственной деятельностью. Он стал также преподавать в местной школе в духе, свободном от религии. К. Лыщинский пользовался большим авторитетом у шляхты Брестского воеводства. Родные его гордились, что он «занят публикой».

Брестский подचाший Пётр Грек, указав в своём «Протесте» на заблуждения и богохульства К. Лыщинского, отметил при этом, что он был «великим блистательным человеком». Неоднократно К. Лыщинский избирался послом на общие Варшавские сеймы, трижды участвовал в выборах короля. От короля Яна III получил в 1682 г. должность Брестского подсудка. Он также был секретарём трибунального суда. К. Лыщинский был образованнейшим человеком – на воеводских сеймиках и сеймах дискутировал на польском языке, писал своё сочинение «О несуществовании Бога» на латыни, знал европейские языки. По доносу Я. Бжоски, своего соседа и должника, К. Лыщинский оказался жертвой религиозного фанатизма иезуитов, а также католического епископата. Они уничтожи-

ли честного и благородного, смелого и мужественного человека, самородка-мыслителя, педагога и общественного деятеля, пользовавшегося уважением населения и авторитетом шляхты Брестского края. У него было «алмазное сердце», а истина, добытая им в результате огромного кропотливого труда, была для него дороже жизни.

Основной философской проблемой К. Лыщинского была материалистическая онтология, в которой черты, присущие природе, теологами были приписаны богу, а теперь вновь возвращались природе. В рукописи К. Лыщинского имеются такие выражения, как создание природы, вечное сохранение природы, развитие явлений само по себе, система случайностей. Эти выражения, извлечённые из разных, независимых друг от друга источников, явились обвинением в том, что К. Лыщинский «всё выводил из природы», это значит отрицал существование надприродных явлений и возвращал природе те свойства, которые теологи у неё отбирали и приписывали богу.

Среди других обвинителей и Якуб Казимир Рубинковский написал в «Янине» о К. Лыщинском следующее: «Публично утверждал, что нет Бога, нет такой вещи, которая бы была им создана, но что природа, созданная случайно, создала все те вещи, что мы видим. То же самое осмелился написать письменно».

Несмотря на то, что К. Лыщинский отверг саму возможность рационально-логического обоснования идеи бога, истинность своих атеистических и материалистических суждений он также подкреплял логическими доказательствами. Так, по мнению оппонентов, он «не простым или случайным утверждением, но... диалектическими доказательствами... обосновывал свои положения». Это, по-видимому, объясняется характером философского образования мыслителя, зависимостью его от традиционных форм культуры, средневеково-схоластического способа философствования. К. Лыщинский не смог окончательно порвать со схоластической теорией познания, хотя и пытался её расширить, обращаясь не только к схоластизированному аристотелизму, но и к материалистической и атеистической философской традиции античности и эпохи Возрождения. В одном из документов говорится, что философ «приводил доказательства против истинной сущности Бога, позаимствовав их у языческих и других порочащих Бога авторов».

Если слово «бог» не имеет никакого аналога в облике реально существующего лица, то из этого выходит, что понятие «бог» создали люди. Следовательно, неправда, что бог есть творец мира и человека. Но с кого люди создали себе такое химерическое понятие? Ответ один – бог есть творение человеческого воображения, и люди являются фактическими «творцами бога».

К. Лыщинский полагал, что разум извлекает истину главным образом из природы. Из этого следует, что «сам мир показывает здравому разуму» отсутствие какого-либо творца (космологическое доказательство «небытия бога»). Объяснив бога химерой, иррациональной сущностью, мыслитель сделал реальный мир, природу единственным объектом познания.

К.Ю. Троцкая

Научный руководитель: А.В. Климович, БрГУ им. А.С. Пушкина, г. Брест

ПРОБЛЕМА ЖИЗНИ И СМЕРТИ ЧЕЛОВЕКА В ЗАПАДНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ФИЛОСОФСКИХ ТРАДИЦИЯХ

Основатель религиозно-философского учения Будда много размышлял по поводу цели и смысла жизни. В этих вопросах он в основном исходил из традиционных индийских представлений. Так, для всех религиозных и религиозно-философских систем Индии, как древней, так и современной, характерна вера в карму, сансару и мокшу.

Карма – это сумма плохих и хороших дел, совершенных человеком в течение своей жизни, которые имеют отрицательные либо положительные последствия, влияющие на следующее рождение (следующую жизнь). Карма имеет свойство накапливаться вне зависимости от того, какие дела совершаются – плохие либо хорошие. Так вот, накопление кармы всегда ведет к новому рождению.

Человек рождается, умирает, рождается снова, умирает и так далее. Это и есть сансара, то есть цепь рождений и смертей, мирская жизнь. Сансарическое существование безначальное и бесконечное. Человек блуждает из одной жизни в другую, в каждой из жизни он радуется и страдает. Для индийца подобное существование представляется безрадостным, всегда наполненным постоянными желаниями. Человек всегда находится в состоянии неудовлетворенности, поэтому желания человека только возрастают, но не убавляются. Удовлетворение одних желаний ведет к появлению новых и так до бесконечности, поэтому человек, ведущий мирской образ жизни, всегда будет чего-то хотеть, а от этого чувствовать себя беспокойно. Если к неудовлетворенности прибавить наличие в жизни каждого человека страданий и боли, то картина получается безрадостной. Размышления об этом привели древнеиндийских мудрецов к мысли о возможности освободиться от сансары. Освобождение, то есть мокша на санскрите, это значит вырваться из круга сансары и более никогда не рождаться, стать ничем.