

ТЕНДЕНЦИИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

REFORMING TRENDS OF INNOVATION POLICY OF THE EUROPEAN UNION

Адаманова З.О.

*РВУЗ «Крымский инженерно-педагогический университет»,
г. Симферополь, Республика Крым*

Аннотация

Проанализированы основные макропоказатели инновационной деятельности в ЕС. Обоснована необходимость дальнейшей модернизации инновационной политики ЕС, определены ее глобальные ориентиры и основные направления.

Summary

In the article the main macroeconomic indicators of innovation activity in the EU were analyzed. The necessity of further modernization of EU innovation policy was justified. Global benchmarks and guidelines of this policy were defined.

Постановка проблемы. В современной экономической парадигме главным фактором роста и развития стали инновации, многообразие которых позволяет говорить о всеохватывающем влиянии на жизнь общества. В связи с тем, что движущей силой экономики стал инновационный процесс, возникли задачи обеспечить его непрерывность, масштабность и максимальную результативность. Это порождает проблему создания благоприятных условий и поддержки инновационной деятельности, ее обеспечения и регулирования. Чаще всего такие действия связываются с проведением целенаправленной государственной инновационной политики. Однако опыт Европейского Союза (ЕС) показал, что стимулирование инноваций может эффективно осуществляться и на международном уровне в рамках интеграционных организаций. Это обусловлено новыми возможностями в развитии международного сотрудничества и координации, обеспечении мобильности знаний, людей и инвестиционного капитала.

Следует учитывать, что ЕС является одним из ведущих мировых центров научно-технического развития. Из 28 государств-членов целый ряд стран можно отнести к глобальным инновационным лидерам, а большинство остальных также не являются аутсайдерами. Эти страны достаточно активно проводят инновационную политику, дополняемую действиями ЕС, который выполняет не только координирующие функции, но и напрямую поддерживает инновации и создает для них новые условия на уровне объединения. С 2010 г., с принятием новой среднесрочной стратегии развития, началась глубокая модернизация инновационной политики ЕС. Ее системные изменения призваны обеспечить улучшение глобальных позиций объединения и переход к новой экономической модели. В этом плане опыт ЕС во многом можно считать прогрессивным в мировом масштабе.

Изучение особенностей модернизации инновационной политики ЕС является важной научной задачей, которая имеет теоретическое и практическое значение. Особый интерес это представляет для Украины, которая стремится построить инновационную экономику и интегрироваться в Европейское исследовательское пространство.

Анализ литературы. Вопросы разработки и совершенствования инновационной политики ЕС закономерно вызывают большой интерес исследователей-экономистов. Прежде всего, методологические основы проведения инновационной политики обобщены в работах А. Поповича [1] и В. Гусева [2]. Комплексный анализ составляющих инновационной политики ЕС выполнен в работе В. Белозубенко [3]. Н. Шелюбская делает акцент на обновлении инновационной стратегии ЕС после глобального экономического кризиса [4]. М. Анврет рассматривает инновационную политику как «рычаг» повышения конкурентоспособности европейской экономики на глобальном уровне [5]. Дж. Додд исследует переход на уровне ЕС к всеобъемлющей инновационной политике и подходы повышения инновационной продуктивности [6]. Ф. ван Вюгт отмечает изменение повестки дня ЕС в сфере инноваций и рассматривает новшества политики [7].

Отдавая должное наработкам современных исследователей, необходимо сказать, что особенности модернизации инновационной политики ЕС исследованы недостаточно. Фрагментарно рассмотрены изменения отдельных составляющих инновационной политики ЕС и ее глобальная императивность.

Цель исследования: выделить направления и глобальные ориентиры модернизации инновационной политики ЕС, выделить системные изменения ее составляющих. Для достижения поставленной цели использованы методы логического, исторического, статистического и институционального анализа.

Изложение основного материала. Инноватизация является одним из мегатрендов хозяйственных изменений. Учитывая необходимость повышения инновационности экономики и изменение представлений о природе инноваций, а также появление их новых видов, в ЕС постоянно совершенствуются все составляющие инновационной политики.

Еще в 1980-х гг. ЕС начал реализовывать специальные меры поддержки исследований и технологий. Научно-техническая политика как коммунитарная оформилась в начале 1990-х, однако уже в 1995 г. была выпущена Зеленая книга по инновациям, которая ознаменовала переход к политике инновационной. Еще больше изменений в правовое обеспечение, организационные и финансовые механизмы было внесено с принятием в 2000 г. Лиссабонской стратегии, направленной на построение экономики знаний. Несмотря на невыполнение к намеченному сроку (2010 г.) поставленных в документе амбициозных целей, стратегия сыграла огромное значение в формировании инновационной политики и совершенствовании различных механизмов поддержки инноваций. В принятой в 2010 г. стратегии «Европа 2020. Стратегия разумного, устойчивого и инклюзивного роста» обновлены цели, предложены новые инициативы и представлена общая концепция совершенствования социально-экономической политики [3; 8].

Формирование инновационной политики, которое началось с 1995 г., сопровождалось усилением мер по поддержке инноваций. Несмотря на повышение социальных стандартов, масштабные расширения (особенно в 2004 и 2007 гг., когда присоединились недостаточно подготовленные страны), тяжелый экономический кризис 2008-2009 гг. и начавшуюся после него рецессию, ЕС существенно улучшил макропоказатели инновационной деятельности. Необходимо учитывать существенный временной лаг, ведь меры, предпринятые в 2000-2010 гг., проявятся значительно позже. Также следует отметить и то, что ЕС во время экономического кризиса не только не снизил, а даже нарастил объемы финансирования, что свидетельствует о неизменности политического курса на изменение экономической модели. Установив еще в Лиссабонской стратегии целевой ориентир общих затрат на НИОКР в 3% от ВВП и перенеся его в новую стратегию, ЕС стабильно наращивает показатель (%): 2007 г. – 1,84; 2009 г. – 2,01; 2011 г. – 2,04; 2012 г. – 2,06 [9]. По наукоемкости ВВП ЕС еще существенно отстает от США, Японии и Южной Кореи. Однако следует учитывать и сложность задачи, которая охватывает все 28 государств-членов, и значительный прогресс, учитывая экономические условия. Существуют все основания, что в дальнейшем объемы затрат на НИОКР будут увеличиваться по мере перехода на новую модель экономического роста. Важным достижением является и то, что главную роль в финансировании НИОКР на себя взял бизнес (в % от ВВП по ЕС-28): 2007 г. – 1,01; 2009 г. – 1,09; 2011 г. – 1,12; 2012 г. – 1,13 [9]. При этом основной объем средств идет на обеспечение НИОКР именно в секторе бизнеса (в % от ВВП по ЕС-28): 2007 г. – 1,17; 2009 г. – 1,24; 2011 г. – 1,29; 2012 г. – 1,3 [9].

Кроме финансирования, позитивная динамика изменений подтверждается и социальными индикаторами. Так, численность человеческих ресурсов в сфере науки и технологий (в возрасте 15-74 года) до и после кризиса составила (ЕС-28, млн.): 2008 г. – 103,35; 2009 г. – 105,52; 2010 г. – 107,30; 2011 г. – 112,40, 2012 г. – 115,09. При том, что численность занятых в технологических и наукоемких секторах в ЕС-28 несколько снизилась (2008 г. – 222,47, 2011 г. – 217,97 млн.), существенно увеличилась численность занятых с высшим образованием (2008 г. – 59,35, 2011 г. – 65,15 млн.). Также стремительно возрастает численность персонала НИОКР и исследователей (% от численности занятых): 2008 г. – 1,57; 2009 г. – 1,67; 2010 г. – 1,75; 2011 г. – 1,83 [9].

Позитивные изменения в увеличении финансирования и накоплении человеческих ресурсов обязательно приведут к повышению результативности инновационных процессов. Пока динамика не является прорывной, но соответствует мировой патентной активности. Количество патентных заявок в ЕПО по ЕС-27 составило, тыс.: 2008 г. – 56,02 (доля в общем количестве по миру – 45,28%); 2009 г. – 55,67 (соответственно – 44,40%); 2010 г. – 54,92 (соответственно – 44,72%); 2011 г. – 53,99 (соответственно – 44,79%) [9]. Стабильно возрастает высокотехнологический экспорт в третьи страны (по ЕС-27, млрд. евро): 2008 г. – 202,91; 2009 г. – 187,67; 2010 г. – 218,77; 2011 г. – 240,21; 2012 г. – 264,13. Пока сохраняется отрицательное сальдо внешней торговли высокотехнологическими товарами, которое существенно сократилось за последние годы (по ЕС-27, млрд. евро): 2008 г. – -36,08; 2009 г. – -30,02; 2010 г. – -55,33; 2011 г. – -28,60; 2012 г. – -5,63 [9].

Вместе с тем, по многим показателям инновационной деятельности сохраняется отставание ЕС от других стран-лидеров. Так, по совокупным расчетам инновационной продуктивности, выполненным в отчете InnovationUnionScoreboard, отставание ЕС от США сократилось с 36% в 2008 г. до 20% в 2012 г., от Японии – соответственно 31 и 15%, а относительно Южной Кореи – выросло с 7 до 20% [8]. Это обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования инновационной политики ЕС.

Под модернизацией инновационной политики следует понимать обновление ее составляющих (программных документов, инструментов и механизмов поддержки инноваций), их глубокое качественное совершенствование в соответствии с новыми задачами и требованиями. Модернизация носит перспективно-прогрессивный характер и основана на видении будущего, которое в данном случае предполагает смену модели экономики в направлении изменения ее структурных пропорций (повышения доли высокотехнологических наукоемких секторов), технологической базы и снижения нагрузки на окружающую среду при обеспечении растущих потребностей общества. Особенность европейской парадигмы модернизации является приоритетность решения социальных проблем и императивная ориентация на повышение благосостояния и качества жизни.

Механизм модернизации инновационной политики ЕС включает следующие элементы: принятие новых стратегических решений на основании общественного обсуждения и определение оптимальных путей и способов их достижения; внедрение новых подходов к обеспечению и концепций управления инновационным развитием; рационализация всех механизмов и инструментов поддержки инноваций; внедрение новых правовых институтов, организационных моделей и мер стимулирования инноваций. Структурирование этого механизма определяет этапность модернизации. Ее критериями являются степень качественных и количественных изменений составляющих инновационной политики и повышение ее эффективности.

Глобальными ориентирами модернизации инновационной политики ЕС являются: 1) конкурентные позиции европейских производителей на мировых рынках; 2) глобальные торговые позиции ЕС и успехи в привлечении инвестиционного капитала, особенно в сектор НИОКР и высоких технологий; 3) лидерство в области НИОКР, в новых направлениях научных исследований и технологий, в разработке технических стандартов; 4) привлечение высококвалифицированных специалистов и ученых из третьих стран [3; 4; 7].

На основании проведенного анализа выделены следующие основные направления модернизации инновационной политики ЕС [3; 5; 6; 8]:

- принятие новой стратегии развития и программных документов в различных областях (энергетика, экология, образование и т.д.), где прослеживается изменение идеологии хозяйствования на основе императивов инклюзивности, социально-экономической гармонии и ресурсной экономии;
- диверсификация и гармонизация структуры международных организаций, создание специализированных учреждений (например, Европейский институт инноваций и технологий);
- формирование всеобщего организационного механизма (Инновационный союз), позволяющего реализовать комплекс инициатив по поддержке инноваций;

- консолидация информационного пространства (за счет CORDIS, PRO INNO Europe, I3S, ERAWATCH, профессиональных и предпринимательских сетей);
- внедрение новых институтов мобильности знаний и людей, а также общеевропейских механизмов обеспечения инновационных процессов в рамках Европейского исследовательского пространства;
- рационализация механизмов финансовой поддержки инноваций, которые с 2014 г. объединены в Восьмой рамочной программе исследований и инноваций «Горизонт 2020», устанавливающей приоритеты и требования к проектам;
- оптимизация распределения компетенций между органами ЕС, а также между ними и органами государств-членов (при усилении роли органов ЕС);
- усиление прямой поддержки регионов со стороны ЕС, а также малого и среднего бизнеса.

Изменения, которые охватили составляющие инновационной политики ЕС, носят системный характер. Это достигается за счет того, что: (1) в рамках ЕС выделяется единая международная инновационная система, целостное пространство знаний, информации, мобильности, (2) все изменения координируются и управляются из единого центра и (3) охватывают все составляющие, которые становятся согласованными и взаимодополняющими.

Выводы. Таким образом, модернизация инновационной политики ЕС заключается в изменении идеологии хозяйствования на основе императивов инклюзивности. Это сопровождается совершенствованием управленческих подходов, институциональных и организационных составляющих, включает рационализацию механизмов финансовой поддержки инноваций. В перспективных исследованиях предполагается выделить специфические детерминанты инновационной продуктивности, возникающие в ЕС.

Литература

1. Попович, О.С. *Науково-технологічна та інноваційна політика: основні механізми формування та реалізації* / О.С. Попович; під ред. Б.А. Малицького. – К.: Фенікс, 2005. – 226 с.
2. Гусев, В.О. *Державна інноваційна політика: методологія формування і впровадження: Монографія* / В.О.Гусев. – Донецьк: Юго-Восток, 2011. – 624 с.
3. Білозубенко, В.С. *Інноваційна система Європейського Союзу: особливості формування та розвитку: монографія* / В.С. Білозубенко. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2012. – 456 с.
4. Шелюбская Н.В. *Інноваційна стратегія ЕС: розвиток після кризи* / Н.В. Шелюбская [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://innclub.info/wp-content/uploads/2011/02/шелюбская_2368_стр_конк_кач_001.doc>.
5. Anvret, M. *Innovation policy: boosting EU competitiveness in a global economy* / M. Anvret, M. Granieri, A. Renda [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://aei.pitt.edu/14482/1/Innovation_Policy_e_version_ok.pdf>.
6. Dodd, J. *Total innovation – Towards a localised, comprehensive EU innovation policy* / J. Dodd, J. Franke, R. Moody [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.innovation.cc/scholarly-style/dodd_totalinnovation6final_v16i2a3.pdf>.
7. Vught, F. van. *The EU Innovation Agenda: Challenges for European Higher Education and Research* / F. van Vught [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.utwente.nl/mb/cheps/publications/publications_2009/eu_innovation_agenda_vanvught.pdf>.
8. *European Commission* [Електронний ресурс] – Режим доступу: <<http://ec.europa.eu>>.
9. *Eurostat* [Електронний ресурс] – Режим доступу: <<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>>.